

MOTTATT
- 8 APR 2015
Statens vegvesen
Region vest

Jarle Lande
Nedre Sæbø 8
5454 Sæbøvik
Mob 92239126

Dato: 31/3 - 15

Statens vegvesen region Vest
Plan og forvaltning Voss Hardanger
Askedalen 4
6863 Leikanger

2015022744-10
771-1224

Klage på avslag, dykkar referanse: 2015/022744-002

Viser til avslag på søknad om omdisponering av avkjørsle og dispensasjon fra byggegrense mottatt 26.02.2015. Vil med dette klage på vedtaka om avslag. Eg meiner vedtaka ikkje er basert på reelle fakta. Det er ikkje tatt omsyn til dagens situasjon og det er ikkje gjort noko vurdering på kva ei slik omdisponering vil sei til trafikken til og frå eigedomen i forhold til dagens bruk. Det var heller ikkje halde noko synfaring før avslag vart sendt frå Statens Vegvesen. I ettertid har det vært synfaring, det var eit ønske frå meg etter å ha rådført meg med tidlegare saksbehandlarar frå førra søknad. Hår elles ikkje motteke noko merknader eller forslag til kva som må til for å få ei løysning for å tilpassa dagens avkjørsel. Vidare har eg fylgjande merknadar til avslaga.

1. Det vart i avslag referert til tilsvarande søknad tidlegare, men då vart det søkt om utvida bruk av bygning(3 leilegheiter + næring) med tilhøyrande utvida bruk av eksisterande avkjørsle. Det kan sjå ut som svaret på denne søknaden er ein kopi av svaret gitt på førra, men desse søknadane gjeld ikkje det same og skal ikkje samanliknast. Denne søknad gjeld endra bruk av eksisterande bygning og avkjørsle frå næring til bustad. Ei endring som i prinsippet vil gje mindre trafikk i avkjørselen i motsetning til tidlegare søknad som gjaldt utvida bruk og dermed auka trafikk.
2. Det vart under førra saksutsigting som gjaldt utviding halde ei synfaring. Då blei det av Statens Vegvesen representert v/Bente Bjørvik tydeleg sagt at det ikkje ville vera noko problem å få godkjent omdisponering frå forretning til bustadformål(1 bustadeining) sidan dette som i nemnt i punkt 1 vil føra til redusert trafikk. Dette var også sagt før det vart bestemt at det skulle være 30 sone på denne strekninga.
3. Det er i forbindelse med behandling av søknaden ikkje utført noko synfaring, men berre vist til reguleringsplanar som på kart viser unøyaktige mål. Eg vart heller ikkje på noko tidspunkt kontakta under behandlinga av søknaden.
4. Som nemnt i innleiinga vart det halde synfaring 26. mars 2015 etter vedtak om avslag var mottatt. Det vart ikkje vist til nokon grenser ein kunne forholde seg til, men berre vist til reguleringsplan på kart. Det vart heller ikke foreslått noko eller gjort forsøk på å foreslå noko løysning frå saksbehandlar si side.
5. Nabotomt er målt opp i seinare tid og nye grensemerke mot veg satt med Statens Vegvesen til stades. I følgje saksbehandlar frå Statens Vegvesen er desse grensemerkene i konflikt med grensene teikna i reguleringsplanen og kan ikkje brukast til referanse mål. Har verkeleg Statens Vegvesen satt opp grenser som er i konflikt med reguleringsplanen for så å flytta dei igjen når veg blir utvida? Eg meiner dette er feil og at desse grensene er satt opp der grensa på reguleringsplanen faktisk skal ligga.



6. Det finnes ikke alternativ til eksisterande avkjørsle, dette er einaste mogelege tilkomst til eksisterande bygning med kjøretøy. Det er plass til to bilar langs bygg og slik som avkjørsel er i dag er det ikke nødvendig å rygga korkje inn på eller ut av vegen for å parkera. I tillegg er det mogeleg å byggja garasje i ein del av det eksisterande bygget.

7. Med referanse til følgjande tekst i avslag: «*Dei tekniske krava til avkjørsle som er nemt ovanfor er ufråvikelege, ...*» kan eg ikke sjå at det stemmer heilt overeins med teksten i Lovdata.no i Forskrift om alminnelige regler om bygging og vedlikehold av avkjørsler fra offentlig veg:

4. Avkjørselen må bygges slik at det er god oversikt i vegkrysset og slik at den fører til minst mulig ulempe for trafikken på den offentlige veg. Så vidt mulig skal avkjørselen legges vinkelrett på den offentlige veg.

Regionvegkontoret kan kreve at innretninger og vekster som hindrer sikten i vegkrysset, blir fjernet uten vederlag. Er avkjørselen til bruk for veg åpen for alminnelig ferdsel, får veglovens bestemmelser om fri sikt i vegkryss anvendelse (lovens § 29, fjerde ledd, § 30, § 31).

Sammenkoblingen mellom avkjørselens sidekanter og den offentlige vefs nærmeste kjørebanekant avrundes med en sirkel. Sirkelradien fastsettes av regionvegkontoret i det enkelte tilfelle idet det tas hensyn til bruken av avkjørselen og forholdene for øvrig. Radien skal normalt være minst 4 meter

7. Regionvegkontoret kan gi nærmere anvisning om utforming og bygging av avkjørsel og kan sette spesielle vilkår for tillatelse til avkjørsel. Under særlige forhold kan regionvegkontoret gjøre unntak fra reglene foran. Det kan også bestemme at andre mål skal brukes enn de som i disse regler er oppgitt som maksimums- og minimumsmål

Lokaltrafikk

Det er viktige oppdrag i å få til en god lokaltrafikk av bygde og bygdene. Det er viktige oppdrag i å få til en god lokaltrafikk av bygde og bygdene. Det er viktige oppdrag i å få til en god lokaltrafikk av bygde og bygdene. Det er viktige oppdrag i å få til en god lokaltrafikk av bygde og bygdene. Det er viktige oppdrag i å få til en god lokaltrafikk av bygde og bygdene. Det er viktige oppdrag i å få til en god lokaltrafikk av bygde og bygdene.

Oppdraget med å få til en god lokaltrafikk av bygde og bygdene er viktig for utvikling og utvikling av bygde og bygdene. Det er viktig for utvikling og utvikling av bygde og bygdene. Det er viktig for utvikling og utvikling av bygde og bygdene. Det er viktig for utvikling og utvikling av bygde og bygdene.

Det er viktig for utvikling og utvikling av bygde og bygdene. Det er viktig for utvikling og utvikling av bygde og bygdene. Det er viktig for utvikling og utvikling av bygde og bygdene. Det er viktig for utvikling og utvikling av bygde og bygdene. Det er viktig for utvikling og utvikling av bygde og bygdene. Det er viktig for utvikling og utvikling av bygde og bygdene.

Arne Landa

Jarle Landa 38/3 - 15

Jarle Landa

