

Fra: Øen Arnfinn (Arnfinn.Oen@sd.dep.no)
Sendt: 27.08.2015 13:39:14
Til: Anne Vedvik
Kopi: Weltzien Jan Vidar; Kristing Marianne Engeset

Emne: SV: Bruk av erstatningsbiler
Vedlegg: image001.png

Hei,
Beklager sein tilbakemelding,

Vi fastholder at når vilkårene for bruk av erstatningsbil er oppfylt, forutsetter det ut fra gjeldende regelverk at taksameter og taklykt fra den ordinære drosjebilen *flyttes* til erstatningsbilen.

Mvh

Arnfinn Øen

Fra: Anne Vedvik [mailto:Anne.Vedvik@hfk.no]
Sendt: 18. august 2015 08:14
Til: Øen Arnfinn
Emne: Bruk av erstatningsbiler
Viktighet: Høy

Jeg viser til telefonsamtale i går og sender som avtalt en kort redegjørelse for problemstillinger omkring bruk av erstatningsbil.

I brev 19.02.2015 til Hordaland fylkeskommune uttalte departementet at «Departementet legg til grunn at dersom vilkåra er til stades for å kunne bruke erstatningsvogn, vil det vere ein føresetnad at taksameteret og taklykt med løyvenummeret frå den ordinære drosja vert nytta». Dette synet deler HFK.

I Hordaland, og fortrinnsvis i Bergen ser vi en økning i bruk av erstatningsbil med eget innmontert taksameter. De som har slik permanent erstatningsbil er løyvehavere som har 1 eller 2 reserveløyver i tillegg til den ordinære drosjen. Det er altså snakk om drosjevirkosomheter med en viss størrelse og økonomi. Taksameteret får en ekstra bokstav eller et ekstra tall i tillegg til løyvenummeret som markerer at det er en erstatningsbil.

Det er en utbredt oppfatning blant løyvehavere og sentraler at det er kurant å bruke erstatningsbil med eget taksameter uansett årsak, så lenge antallet biler som er pålogget ikke overstiger antall løyver den enkelte løyvehaver har. Praksisen åpner for at løyvehavere bruker erstatningsbilen vekselvis med den ordinære drosjen eller i stedet for reserveløyver av praktiske årsaker, for å spare slitasje og km på den ordinære bilen og i forbindelse med service og småreparasjoner. Slik slipper løyvehavere som har økonomi til det ethvert opphold i driften i motsetning til de løyvehaverne som bare har ett løyve og en bil. Vi ser at enkelte kjører like mye inn på erstatningsbilen som på den ordinære drosjen.

HFK tilskrev i april alle løyvehavere med permanent erstatningsbil og ga dem frist til 1. august med å avvikle biler med et ekstra taksameter. Imidlertid møter HFK sterk motbør fra Bergen Taxi som hevder at sentralen har skjerpet rutinene sine og nå bare tillater bruk av erstatningsbiler ved skade/reparasjon på den ordinære drosjen, samt at sentralen har et så avansert taksametersystem at de kan sikre at erstatningsbilene bare kjører når de skal. BT hevder at de tolker regelverket annerledes enn HFK og departementet, og mener at det er uhensiktsmessig at løyvehaver skal betal kr. 15.000,- for å flytte taksameter og få det kalibrert og kontrollert av Justervesenet. Flytting av taksameter krever nå verkstedsopphold.

Jeg ser følgende minussider ved å godta praksisen:

Det er konkurransevridende ved at de som tjener mest i bransjen, og som har økonomi til å ha en egen bil med innmontert taksameter stå som død kapital inntil det er behov for erstatningsbil, får et

konkurransefortrinn i forhold til de som bare har det antall biler de har løyver til.

Behovet for kontroll øker og det vil være ressurskrevende. Det vil være vanskelig, kanskje umulig å kontrollere at erstatningsbiler bare går når de skal, og man vil i realiteten måtte stole på at sentralen gjør som de sier.

Det er konkurransevridende ved at en favoriserer sentraler med god økonomi og avansert teknisk utstyr.

Før vi går ut og fastholder vårt standpunkt om at løyvehaverne må avvikle permanente erstatningsbiler med eget taksameter, ønsker vi imidlertid en «second opinion» fra deg.

Med helsing

Anne Vedvik

Seniorrådgjevar

Samferdselsavdelinga | Forvaltningsseksjonen



Tlf: 55 37 80 56

www.hordaland.no