



## Fylkesmannen i Hordaland

Saksbehandler, innvalgstelefon  
Andreas Lussand Mordt, 55 57 23 68

Vår dato  
13.03.2014  
Deres dato  
09.03.2014

Vår referanse  
2014/3249 041.1  
Deres referanse

BA

### **Krav om innsyn - Fylkesmannens saksnummer 2014/630 dok. nr. 3 og 5**

Vi viser til krav om innsyn av 09.03.2014 i dokument nr. 3 og 5 i Fylkesmannens saksnummer 2014/630.

#### **Fylkesmannen har kommet til at det skal gis innsyn i møtereferatene.**

Sak 14/630 gjelder klage over Hordaland fylkeskommune sitt avslag på krav om innsyn i møtereferatene fra en faggruppe nedsatt av fylkeskommunen for å utarbeide en mulighetsstudie for lokalisering av ny godshavn i Fleslandområdet. Fylkeskommunen avsto kravet om innsyn. Vedtaket ble påklaget og deretter sendt til Fylkesmannen for endelig avgjørelse. Klagen ble imidlertid trukket før vi fattet vedtak i saken.

Dokument nr. 5 inneholder de ovenfor nevnte møtereferatene. Fylkeskommunen har avslått kravet om innsyn i disse med hjemmel i offentlighetsloven § 14 første ledd.

Fylkesmannen har ikke funnet det nødvendig å ta stilling til om møtereferatene omfattes av unntakshjemmelen i § 14 første ledd, da vi uansett har kommet til det bør gis innsyn i medhold av offentlighetsloven § 11.

Offentlighetsloven § 11 lyder:

*«Når det er høve til å gjere unntak frå innsyn, skal organet likevel vurdere å gi heilt eller delvis innsyn. Organet bør gi innsyn dersom omsynet til offentleg innsyn veg tyngre enn behovet for unntak.»*

Etter Fylkesmannens vurdering veier hensynet til offentlig innsyn tyngre enn behovet for unntak i denne saken.

Vi har i vurderingen lagt vekt på at faggruppen har avsluttet sitt arbeid og at resultatet av arbeidet, mulighetsstudien, er offentliggjort ved at den er sendt på høring som vedlegg til revidert planprogram for regional plan for framtidig lokalisering av godshavn i bergensområdet. Det er da Fylkesmannens vurdering at det nå i mindre grad er behov for å skjermefaggruppens arbeid og bevare den fortrolige karakteren av den informasjonen og de diskusjonene som kom fram i møtene.

Fylkesmannen kan heller ikke se at medlemmene i faggruppen kan ha noe tungtveiende behov for hemmelighold sett i forhold til sine arbeidsgivere. Det framgår etter vår vurdering av møtereferatene at møtene har hatt en fri og uforpliktende dialog og de synspunktene som kom fram i møtene kan da ikke uten videre tas til inntekt for arbeidsgivernes offisielle syn.

På den annen side veier behovet for offentlighet tungt i denne saken. Det er knyttet stor allmenn interesse til lokaliseringen av ny godshavn i bergensområdet, og offentligheten vil da ha tilsvarende stor interesse i innsyn i sakens dokumenter. Offentlighet bidrar videre til å skape tillit til offentlige beslutningsprosesser. Unntak fra innsyn i de aktuelle dokumentene vil kunne motvirke dette ved å skape grobunn for ubegrunnede mistanker om årsaken til hemmelighold.

I tillegg til møtereferatene i faggruppen, inneholder dokument nr. 5 en utfyllende begrunnelse for fylkeskommunens avslag. Denne delen av dokumentet omfattes ikke av noen av offentlighetslovens unntaksbestemmelser. Det samme gjelder for dokument nr. 3 i saken som inneholder e-posten fra klager hvor klager trekker sin klage.

Fylkesmannen gir etter dette innsyn i dokument nr. 3 og 5 i sak 2014/630.

Med hilsen

Rune Fjeld  
assisterende fylkesmann

Andreas Lussand Mordt  
seniorrådgiver

*Brevet er godkjent elektronisk og har derfor ingen underskrift.*

Vedlegg:  
Sak 2014/630 dokument nr. 3 og 5

Kopi uten vedlegg til:  
Hordaland fylkeskommune Postboks 7900 5020 Bergen