

TILSVAR

til

VOLDGIFTSRETTE

Bergen, 17. mars 2014

Saksøker Stiftelsen Bergen Katedralskole
Postboks 414
5828 Bergen

Prosessfullmektig: Advokat Jan Ohldieck
Lille Markevei 18
5005 Bergen

Saksøkt Hordaland fylkeskommune
Postboks 7900
5020 Bergen

Prosessfullmektig: Advokat Kenneth Steffensen
Advokatfirmaet Thommessen AS, Postboks 43 Nygårdstangen,
5838 Bergen

Saken gjelder: Disponering av deler av eiendommen Kong Oscarsgt. 36

* * *

1 INNLEDNING

Det vises til stevning av 17. februar 2014. Videre vises det til voldgiftsrettens brev av 21. januar 2014 med pålegg om tilsva, og e-post av 10. mars 2014 fra voldgiftsrettens formann med innvilget fristutsettelse for tilsva til 19. mars 2014.

Det inngis med dette rettidig tilsva på vegne av Hordaland fylkeskommune (heretter også omtalt som "saksøkte" og/eller "Fylkeskommunen").

Saksøkte bestrider saksøkerens krav og nedlegger påstand om frifinnelse og krav om dekning av sakskostnader.

2 SAKENS BAKGRUNN

Stiftelsen Bergen Katedralskole ("Stiftelsen") har siden etableringen (1153) vært et selvstendig rettssubjekt og selvfinansierende institusjon, hvor eiendommer og midler har blitt brukt til å drifte Bergen Katedralskole. Fylkeskommunen overtok senere driften av Bergen Katedralskole, og det er Fylkeskommunen som står for driften av skolen i dag.

Den 23. desember 1980 inngikk Stiftelsen og Fylkeskommunen avtale om deling og disponering av Bergen Katedralskoles eiendommer og eiendeler. Denne avtale er inntatt som bilag 1 til stevningen (heretter også kalt "avtalen").

Av avtalen fremgår det at Stiftelsen blant annet har eiendomsretten til grunneiendommen i Kong Oscarsgt. 36, mens Fylkeskommunen har eiendomsrett til den gamle hovedbygningen, nybygget og det nye gymnastikkanlegget som er bygget på tomten i Kong Oscarsgt. 36, jf avtalen pkt. A og B. Avtalen ble tinglyst 15. oktober 1981.

Av avtalen pkt. C fremgår det at Fylkeskommunen har vederlagsfri disposisjonsrett til grunneiendommen i Kong Oscarsgt. 36, så lenge Fylkeskommunen vil bruke eiendommen til "opplærings- og utdanningsformål".

Ved behandlingen av årsbudsjett for 2013 sluttet Fylkestinget seg til Fylkesrådmannens forslag om å innføre en generell betalingsordning for bruk av fylkeskommunale parkeringsplasser der hvor lokale forhold i området viser at trafikken til og fra fylkeskommunale bygg bør reguleres. Det ble således vedtatt å utvide omfanget av avgiftsbelagte parkeringsplasser til å også omfatte parkeringsplasser ved Bergen Tekniske fagskole, Bergen Katedralskole, Bergen Handelsgymnasium, Tanks og Bjørgvin videregående skoler. Tidligere var det kun leieavgift knyttet til parkeringsplasser ved Bergen Maritime videregående skole.

I brev av 31. januar 2013 fra Fylkeskommunen til Bergen Katedralskole fremgår det således at en ny parkeringsordning for privatbiler ved skolen skal tre i kraft 1. april samme år. Ordningen innebærer at det skal betales en månedsleie for parkeringsplassene, hvorefter parkeringsplass under tak koster kr. 1000 pr. måned, og parkeringsplass i friluft koster kr. 750 pr. måned. Inntektene av denne parkeringsreguleringen skal gå til Fylkeskommunen sentralt. Det vises til

Bilag 1: Kopi av brev fra Hordaland Fylkeskommune datert 31. januar 2013 v/Fylkesrådmannen.

I brev av 14. august 2013 bestrider Stiftelsen (v/advokat Ohldieck) Fylkeskommunens adgang til å vedta en slik ordning med virkning for eiendommen Kong Oscarsgt 36. Det anføres herunder at regulering av parkering for privatbiler "under enhver omstendighet ... ikke [kan] anses å være opplærings- og utdanningsformål", jf

Bilag 2: Kopi av brev av 14. august 2013 v/advokat Ohldieck til Hordaland Fylkeskommune.

Fylkeskommunen har opprettholdt sitt standpunkt, og det er enighet om at saken skal behandles ved voldgift. Det vises til fremstillingen i stevningen om korrespondansen mellom partene.

3 SAKENS RETTSLIGE SIDE

3.1 Innledning

Som nevnt følger det av avtalens pkt. A at Stiftelsen har eiendomsretten til grunneiendommen, mens det fremgår av pkt. C at Fylkeskommunen har *disposisjonsretten* til grunneiendommen.

Stiftelsen har ved avtalen overført rådigheten over grunneiendommen til Fylkeskommunen. Denne rådigheten er eksklusiv, og Fylkeskommunen har en total bruksrettighet over grunneiendommen.

Karakteren av den bruksrettigheten Fylkeskommunen har til grunneiendommen i Kong Oscarsgt. 36 belyses også av de øvrige bestemmelser i avtalen.

I avtalens pkt. C er det bestemt at Stiftelsen skal ha "*rett til å uttale seg på førehand om nybygg, ombygging eller større vølingsarbeid som fylkeskommunen vil gjennomføre på eigedomen*". Stiftelsen har således kun en *uttalelsesrett* med hensyn til endringer Fylkeskommunen ønsker å foreta med hensyn til bygningene og større "vølingsarbeid" på grunneiendommen.

Vi oppfatter det slik at det er enighet mellom partene om at uttalelsesretten som angis i avtalen på dette punkt ikke omfatter det omtvistede parkeringsspørsmålet.

3.2 Om parkeringsordningen er i strid med disposisjonsrettens formål

Hvorvidt Fylkeskommunen har adgang til å pålegge parkeringsavgift for de ansatte ved Bergen Katedralskole, vil bero på en tolkning av stiftelsesgrunnlaget - avtalen av 23. desember 1980.

Vi har oppfattet det slik at det er uomtvistet at Fylkeskommunen har rett til parkering på eiendommen, herunder for skolens ansatte og andre med gjøremål tilknyttet skolen; det er innføringen av *parkeringsordningen* saksøker motsetter seg.

Som nevnt fremgår det av avtalens pkt. C at Fylkeskommunens disposisjonsrett til grunneigedommen Kong Oscarsgt varer så lenge Fylkeskommunen vil "nytte eigedomen til *opplærings- og utdanningsformål*" (vår utheving).

Det må etter Fylkeskommunens syn legges til grunn at Fylkeskommunen har en stor grad av frihet til å råde over grunnen innenfor dette formålet. Per dags dato drifter Fylkeskommunen Bergen Katedralskole på grunneiendommen, noe som opplagt ligger innenfor "opplærings- og utdanningsformål". Vedtakelse av parkeringsordningen for de ansatte endrer ikke på det faktum at grunneiendommen blir brukt til dette formål - og fremstår som et tiltak som ledd i nettopp driften av skolen idet det er naturlig at parkeringsforholdene på eiendommen ordnes gjennom parkeringsordningen - som for de øvrige videregående skoler.

Etter saksøktes oppfatning er det klart at innføring av parkeringsavgiften må betraktes som et driftsspørsmål ved skolen - og som ligger innenfor formålet "opplærings og utdanningsformål": Parkeringsavgiften som pålegges de ansatte ved Bergen Katedralskole har således sin bakgrunn i et politisk vedtak om å *regulere bilbruken*. Ordningen medfører ikke at parkeringsplassene, som i alle år nettopp har stått til disposisjon for de ansatte ved Katedralskolen, blir lagt ut til salg eller leie for andre enn de ansatte ved skolen (og andre med gjøremål knyttet til skolen og driften).

Innføring av parkeringsavgiften kan derfor ikke sies å være i strid med det angitte "opplærings- og utdanningsformål[et]", i det ordningen har sin begrunnelse i et reguleringsbehov av parkeringssituasjonen ved skolen. Motsetningsvis er ordningen ikke fattet med bakgrunn i å etablere "parkeringsvirksomhet" på eiendommen - der det sentrale motivet ville være avkastning ved utleie. Parkeringsplassene er ikke tilgjengelig for andre enn skolens ansatte og andre med gjøremål knyttet til skolen og driften.

Parkeringsavgiften som er pålagt i nærværende sak er for øvrig vesentlig lavere enn andre lignende parkeringsplasser i sentrum. Det er *reguleringsbehovet* fremstår som er det sentrale; ikke vederlaget for plassene.

I relasjon til *Stiftelsen* fremstår parkeringsordningen som saklig begrunnet ut fra et behov om å regulere parkeringssituasjonen. Dette forsterkes av at ordningen er generell og ikke knytter seg til Bergen Katedralskole spesielt idet samme parkeringsavgiften også pålegges ved alle øvrige videregående skoler i Bergen sentrum (sentrumskjernen), jfr. brevet fra Fylkeskommunen inntatt som bilag 2.

Innføringen av parkeringsordningen innebærer etter saksøktets syn ikke at Fylkeskommunen går utenfor sin disposisjonsrett og det avtalefestede formål - "opplærings- og utdanningsformål[et]". Andre tolkningsfaktorer kan ikke tilsi et annet resultat.

Vi kan ikke se Stiftelsens formål og bestemmelser er relevant for spørsmålet om tolkningen av avtalen knyttet til parkeringsspørsmålet. Det tilføyes for øvrig at avtalen innebærer at Fylkeskommunen drifter Bergen Katedralskole vederlagsfritt, og gjennom denne ordningen bidrar Fylkeskommunen til å oppfylle Stiftelsens formål i seg selv, nemlig å "halda oppe Bergen Katedralskole som institusjon", jfr. statuttene for Stiftelsen § 2. Fylkeskommunen har lettet Stiftelsen for en økonomisk byrde gjennom denne ordningen, og skal i den nærmeste fremtid også investere betydelig i et ombygnings- og oppussingsarbeid ved skolen.

Parkeringsordningen er dermed ikke i strid med, eller griper inn i avtalens forutsetninger og formål. Når innføringen av parkeringsordningen er innenfor rammene for Fylkeskommunens disposisjonsrett etter avtalen, kan vi ikke se noe grunnlag for at inntekten fra parkeringsordningen skal tilfalle Stiftelsen, slik saksøker synes å anføre subsidiært.

4 OPPSUMMERING

Som det fremgår over har Fylkeskommunen full disposisjonsrett til grunneiendommen i Kong Oscarsgt. 36, og kan etter saksøktets syn gjennomføre pålegg om parkeringsavgift.

Vi kan således ikke se at den vedtatte parkeringsordningen på noen måte ligger utenfor "opplærings- og utdanningsformål", jf avtalen punkt C.

Parkeringsordningen knytter seg til et saklig behov for å regulere bilbruken og ligger naturlig innenfor driften av Bergen Katedralskole på grunneiendommen, og dermed formålet med disposisjonsretten.

5 PROSESSUALIA

Vi foreslår at beramningstidspunkt, og andre forhold i anledning saksforberedelsen, drøftes i et planmøte pr telefon. Dersom det skal avholdes befaringsmåling må det antagelig settes av 1-2 dager.

Guro Klyve vil møte som partsrepresentant – det kan være behov for ett eller to vitner fra denne side.

6 PÅSTAND

Det nedlegges slik


P å s t a n d :

1. Hordaland Fylkeskommune frifinnes.
2. Hordaland Fylkeskommune tilkjennes sakskostnader.

* * *

Tilsvaret er sendt voldgiftsretten v/ rettens formann Martin Tenold i 2 eksemplarer og motpartens prosessfullmektig i 2 eksemplarer. Kopier er sendt pr. e-post.

Bergen, 17. mars 2014
Advokatfirmaet Thommessen AS


Kenneth Steffensen
Advokat

Bergen tekniske fagskole
Bjørgvin videregående skole
Tanks videregående skole
Bergen handelsgymnasium
Bergen maritime videregående skole
Bergen katedralskole

Vår ref.: (nyttast ved korrespondanse)
201300880-1/20/JJME

Dykkar ref.:

Bergen, 31. januar 2013

Parkeringsordning for privatbilar ved dei vidaregåande skolane i Bergen sentrum

Som kjent har Fylkestinget gjort vedtak om parkeringsordning i Fylkeshuset, og elles slutta seg til opplegget i budsjettokumentet om å regulere bruken av parkeringsareal ved dei vidaregåande skolane i Bergen sentrum. I første omgang vil dette gjelde skolane Bergen tekniske fagskole, Bjørgvin videregående skole, Tanks videregående skole, Bergen handelsgymnasium, Bergen maritime videregående skole og Bergen katedralskole.

Den nye ordninga ved dei vidaregåande skolane skal gjelde frå 1. april i år.

Eigedomssjefen har fått i oppdrag å sjå til at dei aktuelle parkeringsplassane vert målt opp og merka på ein høveleg måte.

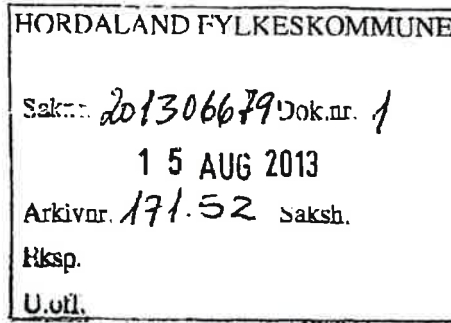
Frå og med same dato vert det tatt inn månadsleige for plassane der plass under tak kostar kr 1.000,- pr md og plass i friluft kostar kr 750,- pr md. Plassane vert å fordele i samsvar med dei same reglane som gjeld for Fylkeshuset.

Opplæringsdirektøren gjev rektor ansvar for å handheve parkeringsordninga ved kvar skole. Inntekt ved utleige går til fylkeskommunen sentralt.

Bergen maritime vgs har allereie ei parkeringsordning der varsel om endringar også i høve utleigeplassar (Autopark) må tilpassast. Skolen må generelt varsle alle brukarar om at gratisplassar opphøyrer og at betalte plassar også må endrast til å møte dei nye reglane. Dersom det er trong for meir områdstid her må vi straks få tilbakemelding om dette.

Særskilte plassar vil bli oppretta for bilar med «EL» registrering og for brukarar som får utdelt eige merke til bilen pga funksjonshemming. Desse plassane vil for tida vere gratis å nytte og vil bli tildelte på dagleg basis alt etter behov. Dei vil ikkje bli tildelt på namn.

Johnny Stiansen



Hordaland Fylkeskommune
v/Fylkesrådmannen
Postboks 7900 Sentrum
5020 BERGEN

23/

1130

1230

ENR

Bergen, den 14. august 2013
E-mail: jan.ohldieck@advocat.no
Org.nr. 971 468 041 MVA - JO/TKK

VEDR. PARKERINGSORDNING FOR PRIVATBILER VED DE VIDEREGÅENDE SKOLENE I BERGEN SENTRUM.

Jeg representerer Stiftelsen Bergen Katedral skole.

Henvendelsen gjelder parkeringsordning for privatbiler.

Jeg er kjent med avtale mellom Hordaland Fylkeskommune og Stiftelsen Bergen Katedral Skole, som ble tinglyst 15.10.1981.

Henvendelsen gjelder således tolkning av denne avtales pkt. c.

I henhold til denne avtale har Hordaland fylkeskommune vederlagsfri disposisjonsrett til grunneiendommen Kong Oscarsgt. 36, så lenge fylkeskommunen vil benytte eiendommen til opplæring og utdanningsformål. Det er videre en bestemmelse om varslingsplikt i forbindelse med endringer. Uten at det kommer til betydning her.

For det første legges det til grunn at Stiftelsen Bergen Katedral Skole er en egen juridisk person, og således ikke underlagt administrative beslutninger fra fylkeskommunens side.

Det er også i ovennevnte avtale, bokstav H, en voldgiftsklausul, og med regler om voldgiftsrettens sammensetning.

En har vanskelig med å forstå at fylkeskommunen forutsetter disposisjonsrett over stiftelsen Bergen Katedral Skoles eiendom.

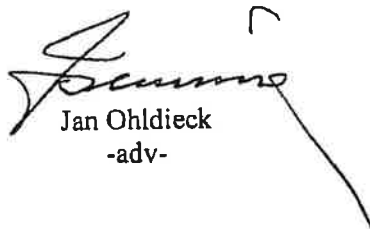
Under enhver omstendighet kan parkering for privatbiler ikke ansees å være opplærings- og utdanningsformål.



Stiftelsen har ikke til hensikt å legge opp til noen tvist med fylkeskommunen, og anmoder om et møte, slik at en kan se om en kan komme til en enighet, eventuelt en ny etterfølgende avtale.

Jeg hører fra Dem med hensyn til tid og sted for et møte.

Med hilsen



Jan Ohldieck
-adv-