



Arbeidstilsynet

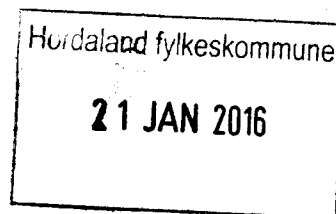
VAR DATO
19.01.2016
DERES DATO

VAR REFERANSE
2016/5676
DERES REFERANSE

1 av 5

VAR SAKSBEHANDLER
PÅL ERDAL, TLF. 41631760

HORDALAND FYLKESKOMMUNE
Postboks 7900
5020 BERGEN



Tilsyn - HORDALAND FYLKESKOMMUNE

Vi viser til tilsynet hos virksomheten den 15.01.2016.

Tilsynet gjelder etterleving av byggherreforskriften på prosjektet nye Voss Gymnas, der totalentreprenør er Constructa Entreprenør AS. De har laget SHA-planen på vegne av dere.

Hensikten med tilsynet

I perioden 2014-2016 gjennomfører Arbeidstilsynet en rekke tilsyn med virksomheter i bygge- og anleggsbransjen. Målet er at virksomhetene og prosjektene skal skape et arbeidsmiljø som forebygger skader og sykdom, og at arbeidstakerne har lovlige arbeidsbetingelser.

Arbeidstilsynet kontrollerte at byggherren sørger for at hensynet til sikkerhet, helse og arbeidsmiljø på bygge- eller anleggsplasser blir ivaretatt etter reglene om byggherrens plikter og ansvar i byggherreforskriften.

Tilsynet gjøres som gjennomgang av SHA-planen revisjon nr. 2 datert 23.12.2015 og en runde ut på byggeplassen den 15.1. der byggherrens representant deltok. Vi hadde en avklarende telefonsamtale med koordinator utførignsfasen ("KU") Thomas Blikra Rasmussen fra Constructa entreprenør, som også har laget SHA-planen på vegne av dere. Vi viser også til kopi som dere vil få av våre rapporter til totalentreprenøren og de av hans underentreprenører som vi har gjort tilsyn hos.

Oppsummering av tilsynet

Kontrollen ble utført på/ved:
prosjekt 20017 nye Voss Gymnas
5700 VOSS

Til stede fra virksomheten: Gunnar Hemre Ringheim (byggherrens representant).
Til stede fra andre: Robin Andersen (anleggsleder Constructa Entreprenør AS) og Trond Rutle (fagansvarlig/HMS Constructa Entreprenør AS).
Til stede fra Arbeidstilsynet: Pål Erdal (seniorinspektør).



000000334921



Kommentarer til SHA-planen versjon 2 datert 23.12.2015, med bakgrunn i reglene i byggherreforskriften (bhf) § 8 bokstavene a-d:

Entrepriseform: Dette er ikke omtalt i SHA-planens avsnitt 4, jf. § 8 a.

Feil koordinator: SHA-planen 3.2. og avsnitt 4 organisasjonskart (samt forhåndsmeldingen) sier at koordinator i utføringsfasen ("KU") er Robin Andersen. Men etter byggherrens avtaledokument er det Thomas Blikra Rasmussen som er KU. Også for koordinator prosjekteringsfasen (KP) er det divergens mellom SHA-planen og avtaledokumentet (og forhåndsmeldingen). Vi oppfatter derfor at SHA-planen ikke er oppdatert på disse sentrale rollene, jf. § 8 bokstav a om organisasjonskart og rollefordeling.

Om "verneombud": SHA-planen 3.3 sier at Thomas Blikra Rasmussen er "verneombud/HMS-leder". Vi bemerker at verneombud er representant for arbeidstakerne i hver enkelt bedrift med over ti arbeidstakere, og skal velges av og blant arbeidstakerne, jf. kapittel 3 i forskrift om organisering, ledelse og medvirkning. Oppgavene beskrives i arbeidsmiljøloven (aml) kapittel 6. Verneombudsrollen må ikke forveksles med HMS-roller i bedriftenes linjeorganisasjon eller i prosjektets verneorganisasjon. Vi antar at denne forvekslingen ligger til grunn for at verneombud feilaktig er tillagt oppfølgingen i 3.9 om stoffkartotek og 3.10 om sertifikater og kontrollbøker. Et verneombud er heller ikke ansvarlig for samordningstiltak, slik dere omtaler i punkt 3.14. (At TBR er HMS-leder hos Constructa Entreprenør er trolig heller ikke så relevant til prosjektet, ettersom prosjektoppgaven beskrives ved at han er KU.)

Verneleder?: Avsnitt 4 organisasjonskart angir en rolle som verneleder, uten å oppgi navn og firma. Arbeidstilsynet oppfatter noe usikkerhet omkring denne rollen sett mot andre HMS- og SHA-roller, men vi ser at rollen er omtalt som mottaker av HMS-rapporter i 9.1. om HMS-avvik.

Oppsummert for organisasjonskart og rollefordeling etter § 8 a finner vi grunn til å varsle pålegg til byggherren om revisjon av SHA-planen.

Fremdriftsplan § 8 bokstav b: SHA-planens kapittel 7 har en hovedfremdriftsplan med henvisning til underliggende planer. Vi har ikke sett inn i disse, men legger til grunn at § 8 b er oppfylt.

Spesifikke tiltak § 8 bokstav c: SHA-planens 6.1 gir på noen punkt klart (prosjekt-)spesifikke tiltak, f.eks. punkt 3 om at byggegrop graves med skråning 1:1,5. For andre tema mener Arbeidstilsynet at tiltak ikke er spesifikke, f.eks. i punkt 13 tunge elementer er tiltaket omtalt som "montering av hulldekker, trolig feilplassert i skrivefeltene. Videre i punkt 13 med tiltak som "godkjent firma" og koordinering mot andre", som etter vårt syn ikke er spesifikt for dette prosjektet, men standard krav, jf. at bhf § 11 også forutsetter at bedriftene skal ha sin egen HMS-internkontroll. Å kreve i punkt 17 at el-arbeider utføres av sertifisert/godkjent firma, er ikke et særlig spesifikt tiltak ettersom godkjenning ligger i bunn for alle elektroentreprenører. Henvisning til bruk av verneutstyr i punkt 14 skal dekkes av hver entreprenørs rutiner i IK-en. Ved utkjøring av grusmasser hadde dere et omfattende opplegg med trafikkvakter for å sikre publikum, men vi kan ikke se at denne klart prosjektspesifikke risikoen og byggherrens krav om tiltak er omtalt i SHA-planen, men det ligger muligens under del av tiltak i punkt 3 om sperreplaner ved trafikkavvikling. Byggherren kan naturligvis velge å ha standard krav med i sin



SHA-plan, men hensikten med § 8c er å identifisere det som er spesifikt for prosjektet, og da så tidlig i fasen som mulig. Som her kan byggherren også velge å la totalentreprenøren utarbeide SHA-planen, men ansvaret for planen forblir på byggherren.

Om arbeid i høyden: Våre tilsyn har lagt vekt på dette. SHA-planens punkt 5 er etter vårt syn også noe for generelt utformet, og identifiserer ikke hvilke eventuelle særlige utfordringer nye Voss Gymnas gir for sikring av arbeid i høyden. Stillas skal i følge SHA-planen punkt 5 "sikres for nedfall med not/presenning", men vi så ingen stillaser som var sikret slik. Det er heller ikke identifisert mulige konkrete punkt/jobber som kan bli aktuelle for sele/line, slik at denne omtalen i punkt 5 kun angir en helt selvfølgelig sikring der rekkverk/stillas ikke er praktisk mulig.

Oppsummert for § 8 c om spesifikke tiltak: Arbeidstilsynet oppfatter at planen på flere punkt er for lite spesifikk om tiltak. Vi ønsker å sikre at byggherren gjennomgår planen og § 8 c inngår derfor i varsel om pålegg om forbedring av mangelfull SHA-plan. Dersom byggherren mener at planens versjon 2 med avsnitt 6.1. likevel er tilstrekkelig på dette punktet, ber vi om at dere begrunner dette.

Avviksrutiner § 8 bokstav d: Vi mener det gunstig at dere i kapittel 9 har markert forskjellen på rutiner for avvik til SHA-planen, som forskriften ber om, og vanligere HMS-avvik som skal rapporteres til verneleder. Da må det som tidligere nevnt også fremgå hvem som er verneleder. Kravet i bhf § 8d er oppfylt.

Varsel om pålegg

Dette er et varsel om at vi vurderer å gi pålegg til virksomheten. Hvis dere mener at beskrivelsen ikke er korrekt eller har kommentarer til de pålegg og frister som er varslet, ber vi om skriftlig tilbakemelding senest **01.02.2016**. Dere vil deretter motta et eget brev om den videre oppfølgingen.

Pålegg - Byggherre - mangelfull SHA-plan

Byggherre skal utarbeide en SHA-plan som tilfredsstiller kravene i byggherreforskriften § 8.

Vilkår:

For å kunne vurdere om pålegget er oppfylt, må vi innen fristen ha mottatt:

- oppdatert SHA-plan med korrekt omtale av organisasjon og rollefordeling, jf. byggherreforskriften § 8 bokstav a
- oppdatert SHA-plan, evt. bekreftelse av kvalitetssikring for kapittel 6 om farer og tiltak, jf. byggherreforskriften § 8 bokstav c



00000334938



Hjemmel: forskrift om sikkerhet, helse og arbeidsmiljø på bygge- eller anleggsplasser (byggherreforskriften) § 8

Dersom vi gir pålegg, vil vi sette fristen til: **25.02.2016**

Begrunnelse:

Byggherreforskriften § 8 stiller krav til innhold i en plan for sikkerhet, helse og arbeidsmiljø (SHA-plan).

Ved gjennomgang av planen for nye Voss Gymnas mener Arbeidstilsynet at følgende mangler i SHA-planen revisjon 2:

- a) et oppdatert organisasjonskart, som angir rollefordelingen og entreprisformen
- c) en tilstrekkelig spesifikk plan for tiltak knyttet til arbeid som kan innebære fare for liv og helse

Det foreligger brudd på byggherreforskriften § 8 bokstavene a og c.

Har dere behov for mer informasjon?

Dere finner mer informasjon om Arbeidstilsynet og om regelverket på www.arbeidstilsynet.no og www.regelhjelp.no. Dere kan også kontakte oss på telefon 815 48 222. Dersom dere har spørsmål til saken, kontakt saksbehandler, oppgi referansenummer 2016/5676.

Med hilsen
Arbeidstilsynet

Marita Scott
tilsynsleder
(sign.)

Pål Erdal
seniorinspektør
(sign.)

Dette brevet er godkjent elektronisk i Arbeidstilsynet og har derfor ingen signatur.



Kopi til:
Virksomhetens verneombud
CONSTRUCTA ENTREPRENØR AS, Fjøsangerveien 50, 5059 BERGEN



001000334942