Partane fekk opplysning om, at er dei misnøgde med den skylda som her er sett eller med det markeskilet som er fastslege, kan dei anka skyldskiftet til overskjøn, men at ankeutsegn då lyt vera hjå sorenskrivaren seinast tre månader etter at dette skyldskiftet er tinglyst.

Vi sanner, at vi har gjort tenesta etter beste skjøn og overtyding og etter skjønsmannslovnaden vår.

Vi har fastsett at Odd Kyte skal syta for å få skyldskiftet til sorenskrivaren til tinglysing.

Odd Kyte K. Fosthus Lars A. Møen

Godteke til tinglysing 19

Tinglyst på

De fråskilde lut har fått g.nr. b.nr. 5.

For tinglysinga kr.

Statens Kartverk

Rett kopi bekreftes

Statens Kartverk

Avskrift av
Vedlegg til dagbok nr. 1250 1954.
Voss sorenskrivarembete 1/12

Nr. 860 L.a.
På lager hos
Sem & Stenersen A/S, Oslo.
10—52.

Til innhefting i panteboki.

Skyldskifte.

Måndag den 18 oktober 1954 heldt vi underskrivne, oppnemnde av lensmannen, skyldskifte på garden Ringheim, g.nr. 53 b.nr. 1 med skyld mark 4,79 i Voss herad. Skyldskifte er kravt av Olav T. Ringheim som har grunnboksheimel til den eigedomen skyldskiftet gjeld[1]).

Menns-oppnemningsbrevet fylgjer. Alle mennene har gjeve skjønsmannslovnad, så nær som[2])

Ved tenesta møtte[3]) seljaren, Olav T. Ringheim. For kjøparen, Voss Jordbrukssule, møtte heradsagronom Nils E. Finne.

Mennene valde til formann Odd Kyte.

Den fråskilde luten av garden har desse grensene: [4])

Merkeslinja tek til i nordaustre hyrna av den fraaskilde parten i elvi der hø renn ut i Finnedarvatnet og gjeng i vestleg leid fraa elvi (ved normal vanstand) umlag 34 m. til nedsett merkestein, same leid 34,40 m. til nedsett stein, same leid 33,80 m. til nedsett stein

[1]) Skyldskifte kan ikkje godtakast til tinglysing utan den som krev tenesta, anten har grunnboksheimel eller dom for at han eig den luten av eigedomen som han vil ha fråskilt (§ 1 i skylddelingslova).

[2]) Har nokon av mennene ikkje gjeve slik lovnad som er nemnd i § 20 i lov nr. 1 frå 1/6 1917, skal han skriva under ei utsegn med etternemnde ordlyd før tenesta tek til, og utsegna skal sendast til sorenskrivaren saman med skyldskiftet: «Eg lovar at eg i alle sakar vil gjera tenesta mi som skjønsmann samvitsfullt og etter beste overtyding. den 19 N. N.»

[3]) Om nokon av grannane eller partane skyldskiftet vedkjem, ikkje møter, må ein her opplysa om det er prova at dei har fått varsel, eller når det gjeld grannane, om det er rekna for uturvanda å varsla dei (§§ 2 og 8 i skylddelingslova).

[4]) Sjå §§ 3 og 8 i skylddelingslova. Grensene mot granne-eigedomar skal ein ikkje skriva opp når eigaren ikkje er til stades og samtykkjer i det som vert skrive. Skal mennene etter krav frå partane fastsetja sjølve markeskilet, samstundes med at dei sett i skyld (§ 7 i lova), må dei her nemna det som trengst om det og. Det må ikkje stiftast bruksrett eller servitutt i skyldskiftet utan at heftet er vedteke skriftleg av den som har grunnboksheimelen til den eigedomen heftet skal liggja på (§ 5 i lova).

straks nedanfor bygdevegen Dugstad-
Skulestadmo og held fram same
leid paa nedsida - sudsida - av
Dugstadvegen 240,10 m. Her er
vinkel paa linja, som no gjeng
i sudleg leid 50 m. Ogso her
er vinkel paa merket, som no
gjeng i austleg leid 287 m. i
elvi.
(Dei 2 langlinjer av teigen
ligg parallelt soleis at breiddi
heile tidi - nord-sud - er 50 m.)

STATENS KARTVERK

STATENS KARTVERK

1. Er det jordbruk og skog i den eigedomen som vert bytt ? Ja.

2. Får kvart jordbruk som kjem fram etter skiftet, så mykje skog som trengst til hus-berging og gards-tarv ? Nei.

3. Er det jordbruk med fjellvidd, fjellvatn, elvar og bekkjer i den eigedomen som vert bytt ? Ja.

4. Får kvart jordbruk som kjem fram etter skiftet, så mykje fjellvidd som trengst for bruket ? Nei.

Vert det svara ja på spørsmål 1 og nei på spørsmål 2, eller ja på spørsmål 3 og nei på spørsmål 4, så lyt ein dessutan svara på dei spørsmåla som no kjem:

5. Har heradstyret samtykt i skyldskiftet? ....

6. Eller held skyldskiftemennene det for greitt at den fråskilde luten er esla til dyrkingsjord eller til byggetuft, veg, industriverk eller til andre føremål av same slaget ? Dyrking

7. Eller vert eigedomen bytt etter § 14 i lov om odels- og åsætesretten frå 26. juni 1821 ? ....

Vi vitnar:

a) At det ikkje med skiftet er skapt noko nytt hopehav. ~~Likevel har vi samtykt i at det kan vera hopehav i utmarka på den måten, at~~ ....

....

....

~~me di vi har funne vidare utbyting gagnlaus.~~[1]

b) At kvart bruk har fått så lagleg skap for verning og drift som det er høve til.

Skylda på den fråskilde luten vart sett til 35 öre.

....

Attverande skyld på hovudbølet er 4,44 mark.

Den fråskilde luten fekk bruksnamnet[2]) Gjerde

....

Kostnaden med å halda og tinglysa skyldskiftet ber:[3]) ....

....

....

....

[1]) Stryk det som ikkje skal vera.
[2]) Til bruksnamn må ikkje i noko tilfelle takast namn som alt vert nytta til ættenamn, om ikkje namnet høyrer til dei som er heller vanlege (sm. lov frå 9/2 1923 nr. 2 § 21).
[3]) Når det ikkje er opplyst og ingen av partane seier at det er gjort avtale om kven som skal bera kostnaden med skyldskiftet, skal mennene her ta inn avgjerd om korleis partane skal byta kostnaden seg- imellom.