



HORDALAND FYLKESKommUNE
Postboks 7900
5020 BERGEN

Hordaland fylkeskommune

11 FEB 2016

Tilsyn - HORDALAND FYLKESKommUNE

Vi viser til tilsynet hos virksomheten den 15.01.2016.

Saken gjelder byggherrens SHA-plan for prosjektet nye Voss Gymnas.

Vedtak om pålegg

I brev med varsel om pålegg av 19.01.2016 fikk dere frist til 01.02.2016 for å komme med kommentarer. Vi har mottatt kommentarer fra dere.

Dere har svart i form av ny versjon av SHA-planen revidert 29.01.2016, utarbeidet på byggherrens vegne av totalentreprenør Constructa. Arbeidstilsynet mener at den nye versjonen ikke tilfredsstillter kravene, og må revideres på nytt. Vi sender derfor dette *vedtaket* om å utarbeide SHA-plan til byggherren. Vi presiserer at også ved totalentreprise er det byggherrens selvstendige ansvar å se til at byggherreforskriften etterleves, jf. bhf § 5, her at SHA-planen er korrekt i innhold og tilstrekkelig prosjektspesifikk i tiltaksbeskrivelsene.

Arbeidstilsynet har hjemmel i arbeidsmiljølovens § 18-6 til å gi pålegg og sette vilkår. Vi gir følgende pålegg:

Pålegg - Byggherre - mangelfull SHA-plan

Byggherre skal utarbeide en SHA-plan som tilfredsstillter kravene i byggherreforskriften § 8.

Vilkår:

For å kunne vurdere om pålegget er oppfylt, må vi innen fristen ha mottatt:

- oppdatert SHA-plan med korrekt omtale av organisasjon og rollefordeling, jf. byggherreforskriften § 8 bokstav a
- oppdatert SHA-plan, evt. bekreftelse av kvalitetssikring for kapittel 6 om farer og tiltak, jf. byggherreforskriften § 8 bokstav c

Hjemmel: forskrift om sikkerhet, helse og arbeidsmiljø på bygge- eller anleggsplasser (byggherreforskriften) § 8



003514 - 4700033080014810200012

42595 - 2



Frist for gjennomføring: **10.03.2016**

Begrunnelse:

Byggherreforskriften § 8 stiller krav til innhold i en plan for sikkerhet, helse og arbeidsmiljø (SHA-plan).

Ved gjennomgang av planen for nye Voss Gymnas mener Arbeidstilsynet at følgende mangler i ny versjon av SHA-planen som er datert 29.1.2016:

a) et oppdatert organisasjonskart, som angir rollefordelingen. Vår begrunnelse: Se feil om roller i 3.3. om verneorganisasjon og 3.11: TR er *ikke* valgt av arbeidstakerne som deres verneombud. Han er HMS-leder på prosjektet, som er et linjeansvar. Disse rollene må ikke blandes, slik dere gjør i 3.3. Se også 3.14. om at verneombud - sammen med anleggsleder- feilaktig er oppført som *ansvarlig* for samordning/koordinering (som heller ikke helt er det samme). Også samordning og koordinering er et linjeansvar, ikke ansvar for et valgt verneombud. Vi antar at sammenblanding av verneombudsrollen og linje-roller også gjelder øvrige oppgaver i kapittel 3, der verneombud blant annet tillegges ansvar for utplassering av førstehjelpsutstyr i 3.7, og oppfølging av sertifikater/kontrollbøker i 3.10. Vi oppfatter videre at det er ett verneombud på prosjektet, som er i UE Åmodt, ikke i HE Constructa.

c) en tilstrekkelig spesifikk plan for tiltak knyttet til arbeid som kan innebære fare for liv og helse. Begrunnelse: SHA-planen følger den ikke uttømmende momentlisten i f bhf § 8 c, med tillegg av noen punkt, f.eks. arbeid i høyden. For gjenstående arbeid er det få risikoer som beskrives med spesifikke tiltak, eks. er punkt 17 om brann/eksplosjon, der "sertifisert" firma etter vårt syn ikke er et spesifikt tiltak, men en generell forutsetning, jf. krav om HMS-internkontroll i bhf § 11 og alminnelige faglige kvalifikasjoner. Vi har oppfattet at dette prosjektet kan ha særskilte utfordringer ved montering av tunge elementer. Tiltaket i punkt 13 er å bruke godkjent firma, som igjen kun er en generell forutsetning, ikke et spesifikt tiltak. Koordinering mot andre aktiviteter kan være et spesifikt tiltak, men vi mener at byggherren må revurdere om tiltak i f.eks. punkt 13 er tilstrekkelig spesifikt. Det viser seg at prosjektet har utfordringer ved bruk av bemanning og stedlig ledelse. Byggherren kan derfor vurdere om også dette risikomomentet må innarbeides med spesifikt tiltak. Oppsummert ser Arbeidstilsynet det som nødvendig å gi pålegg etter § 8 c at byggherren skal kvalitetssikre at SHA-planens tiltaksdel er tilstrekkelig spesifikk til *dette* prosjektet.

Konklusjon: SHA-planen versjon 29.1.2016 oppfyller ikke byggherreforskriften § 8 bokstavene a og c.

Hva skjer hvis dere ikke oppfyller pålegg innen fristen?

Hvis ikke pålegg er oppfylt innen fristen, kan vi ilegge dere tvangsmulkt, jf. arbeidsmiljøloven § 18-7. Tvangsmulkt vil si at dere må betale et fastsatt beløp for hver dag eller hver uke fram til dere har oppfylt pålegget, eller at dere må betale et engangsbeløp. Vi kan også helt eller delvis stanse virksomhetens aktiviteter inntil dere har oppfylt pålegget, jf. arbeidsmiljøloven § 18-8.



Dere kan klage

Dere kan klage på vedtak jf. forvaltningsloven § 28. Fristen for å klage er tre uker fra dere mottar vedtaket. For nærmere informasjon om klageinstans, fremgangsmåte ved klage og retten til å se sakens dokumenter, se www.arbeidstilsynet.no/klage.

Hva må dere gjøre?

Dere må sende oss en skriftlig tilbakemelding for hvert enkelt punkt innen fristen. Tilbakemeldingen skal undertegnes av arbeidsgiver eller en stedfortreder. Tilbakemeldingen kan også undertegnes av verneombudet eller en representant for de ansatte.

Har dere behov for mer informasjon?

Dere finner mer informasjon om Arbeidstilsynet og om regelverket på www.arbeidstilsynet.no og www.regelhjelp.no. Dere kan også kontakte oss på telefon 73 19 97 00. Dersom dere har spørsmål til saken, kontakt saksbehandler, oppgi referansenummer 2016/5676.

Med hilsen
Arbeidstilsynet

Marita Scott
tilsynsleder
(sign.)

Pål Erdal
seniorinspektør
(sign.)

Dette brevet er godkjent elektronisk i Arbeidstilsynet og har derfor ingen signatur.

Kopi til:
CONSTRUCTA ENTREPRENØR AS, Fjøsangerveien 50, 5059 BERGEN