



Notat

Dato: 24.03.2014
Arkivsak: 2014/11528-8
Saksbehandlar: torrods

Til: Sigrid H Aardal

Frå: Haakon Rasmussen

Klage på avslag på søknad om dispensasjon frå løyveplikt

Fjordhesten AS har påklaga fylkesdirektør samferdsel sitt vedtak av 17.03.14 om å avslå søknad om dispensasjon frå løyveplikt.

Etter å ha vurdert saka på nytt, finn fylkesdirektør samferdsel å gjere følgjande

Vedtak:

Fylkesdirektør samferdsel opprettheld sitt vedtak av 17.03.14 om å avslå Fjordhesten AS sin søknad av 06.03.14 om dispensasjon frå løyveplikt for Fjordhesten.

Med helsing

Haakon Rasmussen
Fylkesdirektør samferdsel

Tor Harald Rødseth
Seniorrådgjevar

Fylkesdirektør samferdsel, 24.03.14:

Fjordhesten AS søkte i brev av 04.02.14 om ruteløyve for frå-/tilbringarruter frå/til Sætregården. Fylkesutvalet har delegert fullmakt til å gjere vedtak i slike saker etter innstilling frå samferdselsutvalet, jf yrkestransportlova § 13 (2) og det fylkeskommunale delegasjonsreglementet pkt 29, 2. ledd. Det er lagt opp til handsaming av saka i samferdselsutvalet 09.04.14 og fylkesutvalet 23-24.14.

I brev av 06.03.14 søkte Fjordhesten AS om dispensasjon frå løyveplikt frå snarast og fram til søknaden om ruteløyve er handsama. Fylkesdirektør samferdsel har delegert fullmakt til å gjere vedtak i slike saker, jf same lovheimel og delegasjonsreglementet pkt 29, siste ledd.

Fylkesdirektør samferdsel gjorde i brev av 17.03.14 følgjande vedtak i saka:

«Samferdselssjefen finn ikkje å godkjenne søknad av 06.03.14 frå Fjordhesten AS om dispensasjon frå løyveplikt for tilbringarrute frå/til Sætregården.»

Vedtaket blei i same brev grunngjeve som følgjer:

«I yrkestransportforskrifta § 36 heiter det m.a følgjande: «Løyvemyndigheten kan unnta persontransport i følgjende tilfelle: a) Når det gjelder mindre enn 50 turer i året eller virksomheten drives i mindre enn 3 måneder i året og den er av mindre betydning og ikke skader annen persontransport.»

Det er såleis fylkeskommunen sitt skjøn som avgjer om søknaden skal imøtekomast. Fjordhesten AS har i brev av 04.02.14 søkt om permanent ruteløyve for strekninga. Denne søknaden er under handsaming og vil bli endeleg avgjort av fylkesutvalet i møte 23.-24.04.14.

I vurderinga av saka har vi lagt vekt på at det er prinsipielt uheldig å gje dispensasjon for transport som det er søkt om permanent løyve for, og som skal handsamast politisk. Det vil i så fall vere ein måte å forskottere den politiske avgjersla i saka.»

Fjordhesten AS har i brev av 23.03.14 klaga på vedtaket. I klagen heiter det følgjande:

«Vi viser til Deres brev datert 17.mars 2014, samt vår søknad om ruteløyve datert 4. februar 2014.

Etter vårt syn bringer Samferdselssjefens avslag på vår søknad frem en rekke interessante spørsmål, og vi ber om Samferdselssjefens klargjøring av hva han egentlig mener.

Først og fremst stiller vi oss undrende til Samferdselssjefens skjønsmessige vurderinger, som etter vårt syn virker noe lettvtint. Slik vi tolker brevet, frykter Samferdselssjefen for å legge føringer for politikernes beslutning, og velger følgelig å avslå vår søknad.

Vårt spørsmål blir imidlertid: Er JA alltid å anse som innblanding i politikken, mens NEI er å anse som nøytralt? Er ikke nettopp JA eller et NEI til ruteløyve det politikerne har å velge mellom, og er ikke da begge utfallene å regne som politiske beslutninger? Hvordan forklarer Samferdselssjefen at det kun er det ene politiske standpunktet som er uheldig innblanding, mens ikke det andre?

Så til selve løyvesøknaden. Gjelder de samme prinsippene i den kommende behandlingen av denne? Har Samferdselssjefen tenkt å levere en fullstendig nøytral innstilling til politikerne, i håp om at utvalget på selvstendig grunnlag finner den beste løsningen? Hvis ikke, kan da Samferdselssjefen tolkes slik at han alt har bestemt seg for en negativ innstilling, og dermed forskotterer utfallet av en politisk behandling med sitt avslag på vår søknad? Og i så fall, hvordan begrunner Samferdselssjefen sin innstilling nå, lenge før saken er fullstendig belyst fra alle kanter av en saksbehandler?

Til slutt noen ord om effekten av dette. Hvem er berørt av Samferdselssjefens, «upolitiske» vedtak?

- *Barn som har sitt virke på Sætregården vil inntil videre bli kjørt av foreldrene. Hver søndag. En i hver bil.*
- *Beboerne langs veien vil fremdeles få opprettholdt mengden trafikk i bomiljøet.*
- *Myke trafikanter(barn, syklist, ridende) langs tilkomstvegene Falkangervegen, Dalavegen og Baugtveitvegen og biler om hverandre.*
- *Miljømessig tap pga fortsatt unødvendig avgassutslipp*
- *Turgåere blir fremdeles henvist til egen bil dersom de skal til fjells*
- *Dårlige parkeringsforhold opprettholdes*

Vi antar Samferdselssjefen kan vise til politisk vedtatte planer som ønsker denne utviklingen. Eller stiller Samferdselssjefen seg prinsipielt likegyldig til disse forhold?»

Fjordhesten AS ber i sin klage om ei klargjering. Selskapet gjer gjeldande at fylkesdirektøren si vurdering er «*lettvint*». Reglane for intern saksførebuing hos fylkeskommunen finst i forvaltningslova og offentleglova. Fjordhesten AS har ikke gjort gjeldande brot på desse.

Fjordhesten AS legg til grunn at fylkesdirektøren vurderer sitt vedtak av 17.03.14 som «nøytralt», men at eit tenkt vedtak i samsvar med Fjordhesten AS sin søknad ville ha hatt politisk karakter. Fylkesdirektøren vil minne om at det er han som har delegert fullmakt til etter eige skjøn å gjere vedtak i saka, jf yrkestransportlova § 13 (2) og delegasjonsreglementet pkt 29, siste ledd. Skjønsvurderinga skal følgje reglane i forvaltningslova.

Fjordhesten AS gjer i sin klage gjeldande moglege verknader av fylkesdirektøren sitt vedtak, og peikar på tilhøvet til politiske planar. Alle relevante moment er vurdert i handsaminga av søknaden om dispensasjon frå løyveplikta, og vil bli det i samband med handsaminga av løyvesøknaden. Dette etter reglane i forvaltningslova, yrkestransportlova og offentleglova. Fjordhesten AS har ikkje gjort gjeldande brot på forvaltningslova. Fjordhesten AS har løpande rett til innsyn i dokumenta også i saka som gjeld søknad om fast ruteløyve, og rett til å klage på vedtaket når det ligg føre i den saka.

Fylkesdirektør samferdsel kan ikkje sjå at det kjem fram nye opplysningar i klagen.

På bakgrunn av ovannemnde opprettheld fylkesdirektør samferdsel sitt vedtak av 17.03.14 om ikkje å godkjenne søknad av 06.03.14 frå Fjordhesten AS om dispensasjon frå løyveplikt for tilbringarrute frå/til Sætregården.