

## REGIONAL PLAN FOR AREAL OG TRANSPORT PÅ HAUGALANDET SAKSFRAMLEGG FOR STYRINGSGRUPPEN

---

Dato: 14.04.16  
Saksnr: 4/16

### Sak: Vurdering av kommunenes endringsforslag.

Vedlegg 3: Endringsforslag fra kommunene, oversendt 21. mars (hele retningslinje-teksten).  
Vedlegg 4: Fylkesrådmennenes vurdering av endringsforslagene enkeltvis (excel-skjema).

---

### Saken gjelder

Fylkesrådmennene i Rogaland og Hordaland har gjennomgått kommunenes forslag til endringer i planen og gjort en faglig vurdering punkt for punkt av disse. Kommunenes endringsforslag og Fylkesrådmennenes vurderinger av dem er vist i vedlegg 4. Saken legges fram for styringsgruppen til orientering.

### Bakgrunn

Kommunene på Haugalandet har gjennomgått regionalplanen og identifisert endringer de ønsker i planen. Noen av endringsforslagene er det enighet blant kommunene om, mens noen har Haugesund kommune ikke vært enig i. I vedlegg 3 er endringsforslagene markert med bakgrunnsfarge. I forhold til dokumentet som ble sendt ut fra kommunene før forrige møte, er vedlegg 3 nå redigert slik at hele teksten i retningslinjene framkommer.

- Tekst uten bakgrunnsfarge markerer synspunkter i oversendelsesbrevet.
- Grønn bakgrunnsfarge markerer endringsforslag som alle kommunene er enige om.
- Rosa bakgrunnsfarge markerer endringsforslag som Haugesund kommune ikke er enig i.

På møtet 31. mars ble det gitt en foreløpig og samlet vurdering av endringsforslagene.

### «By og tettsted», behov for styring og rom for regional utvikling

Planforslaget har blitt utarbeidet på grunnlag av felles tilslutning til konsept 2 «By og tettsted som skal bygge opp om by-, tettsteds- og grendesentre i alle deler av regionen. Planen har ingen virkemidler som "omdirigerer" utvikling inn til de bynære områdene fra omlandet. Planen har derimot en større grad av detaljering og styring i de bynære områdene enn i omlandskommunene, og dermed blir det en større del av planen som omtaler denne delen av regionen.

Konsekvenser av å videreføre dagens planer og strategier ble analysert i det såkalte «0-alternativet». Dette alternativet ga svakere tettstedssentre, lengre avstander, større transportbehov, større bilavhengighet, og høyere behov for investeringer i transportinfrastruktur.

Sammenlignet med ambisjonsnivået i konsept 2 "By/tettsted", vurderes virkemidlene i planforslaget å være relativt svake. Realisering av konseptet er i hovedsak lagt til den kommunale planleggingen.

Det er forståelig at nye politikere kan føle usikkerhet mht konsekvenser av den regionale planen. En slik usikkerhet bør likevel ikke føre til at det gjennomføres endringer av planen

som reduserer nødvendig styring. Fylkesrådmennene anbefaler at det i stedet brukes ressurser på å informere om de reelle konsekvensene av planen og hvilke utviklingsmuligheter planen legger til rette for i kommunene.

Planforslaget, slik det foreligger, vurderes å legge godt til rette for vekst og utvikling på Haugalandet. Regionen har store arealreserver, og planens strategier innebærer en bevisst bruk av disse arealene som styrker regionens muligheter til å håndtere en ønsket vekst.

### **Samlet vurdering av kommunenes endringsforslag**

Fylkesrådmennene har gjort en vurdering av kommunenes forslag til endringer i planen. Samlet sett ønsker kommunene endringer på en rekke strategisk viktige punkter i planen, og som signaliserer redusert forpliktelse overfor felles-strategien «By og tettsted», boligbygging «innenfra og ut», lokalisering av «rett virksomhet på rett sted» og styring av handelsetableringer. Dette vil svekke planen som styringsverktøy i et slikt omfang at det ikke lenger kan karakteriseres som «mindre endringer». Samlet vil dette gi en utvikling som i større grad er basert på «bilens logikk» og som gir lengre reiser i dagliglivet og sterkere bilavhengighet. En slik plan vil svekke muligheten til å komme med i framtidige statlige tilskuddsordninger for bytransport som kan komme i mellomstore byer. For å komme i posisjon til slike ordninger, signaliseres det krav om at regionene må ha en forpliktende regional/interkommunal areal- og transportplan. I grunnlagsdokumentet til neste NTP foreslås det også krav om nullvekst i personbiltransport – noe som er svært ambisiøst.

Regional styring er særlig viktig i de bynære områdene med Haugesund, Kopervik/Åkra i sør, Aksdal i øst og Sveio sentrum i nord. Denne delen av regionen er tettest integrert. Framtidig utbyggingsmønster har stor påvirkning på transport og utvikling i nabokommunene. Ikke minst er det nødvendig med en felles og stram utviklingsstrategi for Norheim og Raglamyr, slik planen legger opp til. Alternativt kunne Norheim/Raglamyr hatt potensiale til å ta i mot alle nye kontorarbeidsplasser og handelsetableringer i regionen i meget lang tid.

### **Vurdering av endringsforslagene enkeltvis**

Fylkesrådmennene har i tillegg gjennomgått og vurdert endringsforslagene enkeltvis. Vurderingene er gjengitt i vedlegg 4 (excel-skjema). Det er til sammen 40 endringsforslag:

- 6 forslag om tillegg eller presiseringer i retningslinjene.
- 3 forslag om nye sentre og 3 om redusert styring av konkurranse mellom sentre.
- 4 forslag om redusert styring av handelsetableringer.
- 4 forslag om redusert styring av boligbygging «innenfra og ut» og arealutnyttelse.
- 4 forslag om redusert fokus på bokvalitet og utforming.
- 4 forslag om endret kategorisering av næringsområder eller styring av lokalisering eller parkering.
- 5 forslag om å fjerne retningslinjer om tiltak i landbruksområder.
- 7 andre forslag.

Vedlegget inneholder kun kommentarer og vurderinger av endringsforslagene, og ikke om de er vurdert å være «mindre justeringer» eller ikke.

### **Forslag til konklusjon**

*Styringsgruppen tar fylkesrådmennenes vurderinger til orientering.*

## REGIONAL PLAN FOR AREAL OG TRANSPORT PÅ HAUGALANDET SAKSFRAMLEGG FOR STYRINGSGRUPPEN

---

Dato: 14.04.16  
Saksnr: 5/16

### Sak: Politisk strategi for sluttbehandling av planen

---

#### Saken gjelder

Gruppelederne i Rogaland fylkesting har vurdert kommunenes endringsforslag opp mot hensynet til å oppnå en plan som gir regional styring av sentrale areal- og transporthensyn, og opp mot fylkestingets mandat om å tillate «mindre justeringer». Styringsgruppen orienteres om vurderingene som er gjort.

#### Omfang av endringer i planen

Gruppelederne i Rogaland fylkesting har vurdert ulike alternativer for endring av planforslaget. Vurderingene er basert på forslag til endringer som kommunene på Haugalandet har kommet med. Endringsforslagene fra kommunene ble oversendt 21. mars, slik at det skulle være rom for en prosess i etterkant.

Flertallet blant gruppelederne har vært samstemt om at det er nødvendig å oppnå en plan som gir regional styring om sentrale tema, og som er gjenkjennelig på tvers av regionene i fylket. Dette innebærer at det nå er begrenset med handlingsrom for endringer i planen. Det kan likevel være rom for enkelte mindre justeringer som ikke endrer styringen i planen. Fylkesordføreren orienterer nærmere om vurderingene som er gjort.

Basert på de politiske signalene som er gitt, har fylkesrådmennene i Rogaland og Hordaland arbeidet med forslag til konkrete endringer i retningslinjene.

#### Forslag til konklusjon

*Styringsgruppen tar saken til orientering.*

**REGIONAL PLAN FOR AREAL OG TRANSPORT PÅ HAUGALANDET  
SAKSFRAMLEGG FOR STYRINGSGRUPPEN**

---

Dato: 14.04.16  
Saksnr: 6/16

**Sak: Videre prosess.**

---

**Saken gjelder**

Styringsgruppen orienteres om den videre prosessen i saken.

**Framdrift**

«Regional plan for areal og transport på Haugalandet» vil bli lagt fram for fylkestingene i Rogaland og Hordaland for sluttbehandling på deres møter 14.-15. juni. Forutgående behandling i fylkesutvalgene er 19. mai (Hordaland) og 7. juni (Rogaland). Etter styringsgruppemøtet 14. april oversendes planforslaget til fylkesrådmennene for saksbehandling fram mot disse møtene.

Til fylkesutvalgene og fylkestingene vil det bli framlagt:

- Samlet forslag til plandokument, slik det forelå til sluttbehandling i fjor (datert 11. mai 2015).
- Kommunenes forslag til endringer, mottatt 21. mars 2016.
- Fylkesrådmennenes vurdering av endringsforslagene.
- Referat fra styringsgruppemøtet.

**Forslag til konklusjon**

*Styringsgruppa tar saken til orientering*