



Arkivnr: 2016/4193-2  
Saksbehandlar: Sunniva Schultze-Florey

## Saksframlegg

### Saksgang

Utval	Saknr.	Møtedato
Utval for opplæring og helse		28.04.2016
Fylkesutvalet		19.05.2016

### Høyring - endringar i forskrift til friskulelova m.m.

#### Samandrag

Utdanningsdirektoratet har sendt framlegg til endringar i forskrift til friskulelova, økonomiforskrift til friskulelova, forskrift til opplæringslova og forskrift til voksenopplæringslova på høyring. Høyringsfristen er 20. mai 2016.

#### Forslag til innstilling

1. Hordaland fylkeskommune støttar framlegga til endringar i forskrift til friskulelova med dei merknadene som kjem fram av høyringssvaret.

Rune Haugsdal  
fylkesrådmann

Svein Leidulf Heggheim  
fylkesdirektør opplæring

*Saksframlegget er godkjent elektronisk og har derfor inga underskrift.*

### Fylkesrådmannen, 18.04.2016

Utdanningsdirektoratet har i oppdragsbrev 12-15 og 30-15 frå Kunnskapsdepartementet blitt bedt om gjere nødvendige endringar i forskrift til friskulelov og økonomiforskrift til friskulelova som følgje av lovendingane som blei foreslått i Prop.84 L (2014-2015).

Lovendingane, med unntak av forslaget om endring av privatskulelova § 2-2, trådde i kraft 1. august 2015. Som følgje av at enkelte område har vore regulert parallelt i økonomiforskrift til friskulelova og forskrift om diverse skular etter vaksenopplæringslova, er det også foreslått endringar i denne forskrifta.

Det er også foreslått endringar i enkelte andre ordningar der vi har sett eit behov for klarare regulering, samt nokre tekniske endringar. Høyringsbrevet og grunngjevinga for dei ulike framlegga finn de [her](#).

Utdanningsdirektoratet gjer framlegg om følgjande endringar:

#### Forskrift til friskulelova

- forslag om forskriftsregulering av inntak til vidaregåande opplæring, jf. friskulelova § 3-1 femte ledd
- forslag til krav om tilleggskompetanse, og under denne spesialkompetanse for undervisningspersonale ved skular godkjent på grunnlag av anerkjent pedagogisk retning og spisskompetanse for undervisningspersonale ved skular særskilt tilrettelagte for toppidrett, jf. friskulelova § 4-2 nytt fjerde ledd
- forslag om å presisere tidspunkt for oppstart av ein ny friskule
- forslag om endringar i ordning om fritak frå nasjonale prøver/kartleggingsprøver og frå vurdering i sidemål for elevar ved internasjonale skular

#### Økonomiforskrift til friskulelova

- forslag om regulering av tilleggsverksemd (anna verksemd) og bruk av inntekter frå skule- og tilleggsverksemd, jf. endring i friskulelova § 2-2 første ledd
- forslag om dokumentering av at tilskot og skulepengar kjem elevane til gode og om skulane si plikt til å godtgjere at innkjøp er gjort på marknadsmessige vilkår, jf. nytt tredje ledd i friskulelova § 6-3
- forslag om klargjering og forslag om endring av 20-dagars regelen

#### Forskrift til opplæringslova

- forslag om endringar i ordning om fritak frå nasjonale prøver/kartleggingsprøver og frå vurdering i sidemål for elevar ved internasjonale skular

#### Forskrift om diverse skular etter vaksenopplæringslova kap. 4

- forslag om klargjering og forslag til endring av 20-dagars regelen

### Høyringsspørsmåla og fylkesrådmannen sine svar

Der innstillinga frå fylkesrådmannen er i tråd med det Utdanningsdirektoratet gjer framlegg om, er han i prinsippet også samd i grunngjevinga.

1. *Under punkt 2.3.2 Fortrinnsrett og individuell behandling. Støtter dere vårt forslag om at det ikke skal være like bestemmelser om fortrinnsrett og inntak på individuelt grunnlag etter skjønn i forskrift til friskuleloven, som det er i forskrift til opplæringsloven?*

Fylkesrådmannen er positiv til at det vert forskriftsfesta at friskular skal ha inntaksreglement. Det er forståeleg at friskular ikkje kan ha like detaljerte reglar om fortrinnsrett og inntak på individuelt grunnlag som offentlege skular, men dette må ikkje tolkast slik at friskular ikkje skal ta inn alle elevar. Friskulane må oppmodast om å ta inn elevar også på individuelt grunnlag. Fylkesrådmannen støttar Utdanningsdirektoratet sitt framlegg under spørsmål 1.

2. *Under punkt 2.3.4 Utvekslings elever. Støtter dere forslaget slik det framgår?*

Fylkesrådmannen støtter framlegget.

3. *Under punkt 2.3.5 Inntak til idrett og musikk, dans og drama. Støtter dere forslaget slik det framgår?*

Fylkesrådmannen støtter framlegget.

4. *Under punkt 2.3.6 Vilkår for inntak. Støtter dere forslaget slik det framgår?*

Fylkesrådmannen støtter framlegget.

5. *Under punkt 3.3.1 Spesialkompetanse for skoler som driver på grunnlag av en anerkjent pedagogisk retning. Støtter dere forslaget om at spesialkompetanse må være studiepoenggivende høyere utdanning og ha et omfang på minimum 60 studiepoeng?*

Fylkesrådmannen støtter framlegget.

6. *Under punkt 3.3.1 Spesialkompetanse for skoler som driver på grunnlag av en anerkjent pedagogisk retning. Dersom dere mener at andre kurstilbud kan fylle kravet til tilstrekkelig spesialkompetanse, ber vi om innspill på hvilke tilbud dette kan gjelde og hvordan disse kan kvalitetssikres.*

Fylkesrådmannen har ingen innspel her.

7. *Under punkt 3.3.1 Spesialkompetanse for skoler som driver på grunnlag av en anerkjent pedagogisk retning. Støtter dere forslaget om at minimum 50% av undervisningspersonalet må ha spesialkompetanse?*

Fylkesrådmannen støtter framlegget.

8. *Under punkt 3.3.2 Realkompetanse. Støtter dere forslaget om at realkompetanse ikke kan erstatte kravet til utdanning?*

Fylkesrådmannen støtter framlegget.

9. *Under punkt 3.3.3 Spisskompetanse ved skoler godkjent for å tilby videregående opplæring i kombinasjon med toppidrett. Støtter dere forslaget slik det framgår?*

Fylkesrådmannen støtter framlegget.

10. *Under punkt 4.3.1 Prøver, utvalgsprøver og andre undersøkelser. Støtter dere forslaget slik det framgår?*

Fylkesrådmannen støtter framlegget.

11. *Under punkt 4.3.2 Fritak fra vurdering med karakter i skriftlig sidemål. Støtter dere forslaget slik det framgår?*

Fylkesrådmannen støtter framlegget.

12. *Under punkt 5 Forslag om å presisere tidspunkt for oppstart av en ny friskole. Støtter dere at oppstart skal skje samtidig med eller nært knyttet til oppstart for offentlig skole?*

Fylkesrådmannen støtter framlegget om at oppstart skal vere samtidig med oppstart av offentleg skule. Eit avvikande oppstartstidspunkt kjem til å skape problem både for elevar og heile apparatet rundt skulane, både dei offentlege og friskulane. Fylkesrådmannen vil argumentere sterkt for samtidig oppstart, og ynskjer

ikkje at det vert opna for ein annan oppstart. Det er ikkje naudsynt at skulestart er same dag, men at ein følgjer skuleåret med skulestart i midten av august, er særskild viktig.

13. *Under punkt 6.3.1 Tilleggsvirksomhet etter dagens friskolelov § 2-2. Støtter dere at skolen ikke skal kunne åpne for utleie av internat med unntak av tidsrom hvor elevene ikke bor på internatet?*

Fylkesrådmannen støttar framlegget.

14. *Under punkt 6.3.1 Tilleggsvirksomhet etter dagens friskolelov § 2-2. Støtter dere at det kan åpnes for at en mindre andel elever som ikke er elever ved friskolen skal kunne tas inn ved skolens SFO?*

Fylkesrådmannen støttar ikkje framlegget.

15. *Under punkt 6.3.2 Tilleggsvirksomhet godkjent uten søknad. Støtter dere at skolene gis mulighet til å leie ut spesialrom i skoletiden uten søknad om unntak?*

Fylkesrådmannen støttar framlegget.

16. *Under punkt 6.3.2 Tilleggsvirksomhet godkjent uten søknad. Støtter dere at skolen må søke om tilleggsvirksomhet som gjelder utleie av andre lokaler?*

Fylkesrådmannen støttar framlegget.

17. *Under punkt 6.3.3. Annen tilleggsvirksomhet. Støtter dere at skoler skal kunne administrere skuleskyss uten å søke om tilleggsvirksomhet?*

Fylkesrådmannen støttar ikkje framlegget. Skuleskyss vert i dag organisert for heile fylket, både grunnskule og vidaregåande skule. Skyssen har nær samanheng med ordinær rutegåande transport, og ein eigen organisert skuleskyss for friskular vil splitte opp det gode arbeidet som allereie vert gjort. Friskulane vert i dag dekkja av offentleg skuleskyss, og denne ordninga bør halde fram. Fylkesrådmannen kan ikkje sjå nokre vektige argument for å dele opp skuleskyssen.

18. *Under punkt 6.3.3. Annen tilleggsvirksomhet. Støtter dere at skolen må søke om tilleggsvirksomhet dersom de ønsker å leie ut sitt personale?*

Fylkesrådmannen støttar framlegget.

19. *Under punkt 6.3.3. Annen tilleggsvirksomhet. Utdanningsdirektoratet ber om høringsinstansenes syn på om skoler bør kunne gi kurs for egne elever som ikke er en del av opplæringen, og videre om andre elever i tilfelle skal kunne delta på slike kurs.*

Fylkesrådmannen meiner at friskulane ikkje bør kunne halde kurs som ikkje er ein del av opplæringa, og vil dermed heller ikkje at andre elevar skal kunne delta på slike kurs. Friskulane som institusjon er meint som eit alternativt skuletilbod og bør halde fram med skuledrift, ikkje kursverksemd.

20. *Under punkt 6.3.3. Annen tilleggsvirksomhet. Utdanningsdirektoratet ønsker høringsinstansenes syn på om det bør åpnes for at friskoler skal kunne tilby opplæring i norsk og samfunnskunnskap etter introduksjonsloven for flyktninger og asylsøkere. Vi ber også om innspill til hvordan dette tenkes gjennomført og organisert dersom dette er noe friskolene ønsker å tilby.*

Fylkesrådmannen støttar ikkje framlegget.

21. *Under punkt 6.3.3. Annen tilleggsvirksomhet. Utdanningsdirektoratet ber om høringsinstansenes syn på om skoler bør kunne drive skyssvirksomhet for skolens elever, og om det bør settes vilkår for slik drift.*

Fylkesrådmannen støttar ikkje framlegget, jamfør også kommentar til spørsmål 17.

22. *Under punkt 6.3.3. Annen tilleggsvirksomhet. Mener dere det er annen tilleggsvirksomhet som bør forskriftsfestes?*

Fylkesrådmannen har ingen innspel her.

23. *Under punkt 6.3.4 Krav om nær tilknytning og mindre omfang av virksomheten. Utdanningsdirektoratet ber om høringsinstansenes syn på om det bør forskriftsfestes en fast grense for hvor stor andel tilleggsvirksomheten kan utgjøre, eller om det skal vurderes konkret i det enkelte tilfellet.*

Fylkesrådmannen støttar at det bør forskriftsfestast ei fast grense for slikt og at denne bør ligge på 5 %.

24. *Under punkt 6.3.7 Utbytteforbud i tilknytning til tilleggsvirksomhet. Støtter dere dette forslaget?*

Fylkesrådmannen støttar framlegget.

25. *Under punkt 6.3.8 Krav om avdelingsregnskap. Støtter dere dette forslaget?*

Fylkesrådmannen støttar framlegget.

26. *Under punkt 7.3.1 Notekrav på omfang av handel med nærstående. Støtter dere forslaget?*

Fylkesrådmannen støttar framlegget.

27. *Under punkt 7.3.2 Krav til dokumentering ved handel med nærstående. Støtter dere forslaget?*

Fylkesrådmannen støttar framlegget.

28. *Under punkt 8.3.1 Forslag om klargjøring av forskriftsteksten. Støtter dere dette forslaget?*

Fylkesrådmannen støttar framlegget.

29. *Under punkt 8.3.2 Forslag om at det innføres en omregningsregel for deltidselever. Støtter dere innføring av en omregningsregel for deltidselever?*

Fylkesrådmannen støttar framlegget.

30. *Under punkt 8.3.3 Bør det gjøres unntak fra 20-dagersregelen for elever som fullfører og består opplæringen? Utdanningsdirektoratet ber om høringsinstansenes syn på hvilken betydning det bør ha at en elev med mer enn 20 dagers udokumentert fravær har fullført og bestått.*

Fylkesrådmannen kan ikkje sjå at dette bør tilleggjast særskilt vekt og finn at det ikkje bør gjerast unntak frå 20-dagars regelen.

31. *Under punkt 9. Forslag om å gjøre tilsvarende endring i forskrift om diverse skoler etter voksenopplæringsloven kapittel 4. Støtter dere at ny forskrift skal være lik både for friskoler og kapittel 4. skoler?*

Fylkesrådmannen støttar framlegget.