

## REGIONAL PLAN FOR AREAL OG TRANSPORT PÅ HAUGALANDET REFERAT FRA MØTE I STYRINGSGRUPPEN

Dato: 5. desember 2013.  
Tid: Kl. 12.00 – 14.00.  
Sted: Statens vegvesen, Haugesund.

### TILSTEDE:

	Organisasjon	Navn	Til stede
1	Rogaland fylkeskommune	Fylkesordfører Janne Johnsen	
2	Rogaland fylkeskommune	Fylkesvaraordfører Terje Halleland	X
3	Rogaland fylkeskommune	Tom Tvedt	
4	Rogaland fylkeskommune	Per Kåre Foss	
5	Rogaland fylkeskommune	Arne Bergsvåg	X
6	Hordaland fylkeskommune	Anita Garlid Johannesen	
7	Haugesund kommune	Ordfører Petter Steen	X
8	Haugesund kommune	Varaordf. Sven Olsen	X
9	Karmøy kommune	Ordfører Aase Simonsen	X
10	Karmøy kommune	Varaordf. Susan Borg	X
11	Bokn kommune	Ordfører Kyrre Lindanger	X
12	Etne kommune	Ordfører Sigve Sørheim	X
13	Sauda kommune	Ordfører Frode Sulen	
14	Sveio kommune	Ordfører Ruth Eriksen	X
15	Tysvær kommune	Ordfører Harald Stakkestad	Kristine Aurdal, varaordfører
16	Utsira kommune	Ordfører Marte Eide Klovning	
17	Vindafjord kommune	Ordfører Ole Johann Vierdal	X

### Fra Prosjektgruppen:

	Organisasjon	Navn	Til stede
	Rogaland fylkeskommune	Regionalplansjef Christine Haver	
	Rogaland fylkeskommune	Samferdselssjef Gottfried Heinzerling	
	Hordaland fylkeskommune	Regionalplansjef Marit Rødseth	
	Fylkesmannen i Rogaland	Fylkesmiljøvernssjef May Britt Jensen	
	Statens vegvesen, Region Vest	Avdelingsdirektør Astrid Eide	X
	Rogaland fylkeskommune	Bernt Østnor	X

### GODKJENNING AV REFERAT OG INNKALLING

- Innkallingen ble godkjent.
- Det var ikke merknader til referatet.

## **S-SAK 15/13: STATUS FOR PLANARBEIDET.**

### **Saken gjelder**

Styringsgruppa ble orientert om status for planarbeidet. Siden forrige møte er det gjennomført en evaluering av konseptene i forhold til et utvalg kvantitative kriterier og i forhold til måloppnåelse. Valg av konsept for utarbeidelse av regional plan har vært diskutert i prosjektgruppen.

### **Styringsgruppens konklusjon**

*Styringsgruppa tar saken til orientering.*

## **S-SAK 16/13: STYRINGSGRUPPENS ANBEFALING OM VALG AV KONSEPT SOM GRUNNLAG FOR REVISJON AV REGIONAL PLAN.**

### **Saken gjelder**

Med utgangspunkt i evalueringen som er gjennomført og anbefaling fra prosjektgruppa, ble valg av konsept for utarbeidelse av regional plan lagt fram for styringsgruppa.

### **Behandling i prosjektgruppa**

Prosjektgruppa behandlet valg av konsept på sitt møte 28. november. Et flertall i gruppa anbefalte at revisjon av regional plan ble basert på en utviklingsretning som beskrevet i konsept 2 og 3. Tysvær og Sveio kommuner ønsket ikke å ta stilling før det hadde skjedd en bredere forankring, mens Haugesundregionens næringsforening anbefalte 0-alternativet. Et flertall i prosjektgruppen anbefalte samtidig at styringsgruppen ble sikret en bredere forankring før konseptvalget ble tatt.

### **Diskusjon i styringsgruppa**

Prosess:

- Det er behov for en bredere politisk forankring i kommunene før valg av prosess, og der en også legger til rette for politisk medvirkning. Dette vil gi styringsgruppen tilbakemeldinger som grunnlag for en politisk prosess i gruppa.
- Kommunene ønsker å uttale seg.
- Viktig å oppnå en felles forståelse – dette har manglet i gjeldende fylkesdelplan og har vært en svakhet. Trenger eierskap til revidert plan, viktig med debatt.
- Lokale politikere har så langt ikke nok informasjon, har behov for bredere orientering. Bra med konferanse/felles møte.
- Mulig å komme rundt og informere i kommunene hvis det er ønskelig.
- Viktig å få fram hva konseptvalget innebærer.
- Må prioritere hva en vil i regionen og så stå for det.

Konsepter:

- Konsept-arbeidet har lyktes med å definere sentrale problemstillinger. Utfordringene skyldes at en er en region i vekst. Trenger en felles plan på tvers av kommunestruktur.
- Viktig å få fram hva som er «gulrota» for å være med på en regional plan.
- Må fokusere på hvordan en på en bærekraftig måte kan være konkurransedyktig som region. Vil kreve mer enn planbestemmelser. Til og med Rogaland og Hordaland avgir «kloke hoder» til Oslo-regionen.
- Viktig å bygge opp om tettsteder – gir attraktivitet. Hjemflyttere bosetter seg ofte i nærmeste tettsted. Bokkvalitet og nærmiljø viktig.
- Viktig å få en felles forståelse av hvordan en kan ivareta utvikling i distriktene, samtidig som en kan få til den utviklingen Haugesund trenger. Bygge opp om både byen og tettstedene.
- Viktig med en plan som ivaretar hele regionen, er avhengige av hverandre.
- Avhengig av levende distrikter.

- Konsept 3 kan oppleves problematisk dersom det innebærer å «avgi vekst».
- Haugesund er regionsenter, og vil bygge opp om det. Men «storby» er langt fram.
- 0-alternativet er dagens kommuneplaner. Vil få konsekvenser for planleggingen dersom en i stedet ønsker konsept 3. Må ha en rekkefølge på hva det tilrettelegges for. Må være ærlige på hvilke virkemidler som er akseptable.

#### Areal- og transportutvikling:

- Forventer trafikkøkning. Har muligheter til å unngå tilsvarende transportutfordringer som på Forus.
- Haugalandet er ikke Stavanger-regionen, men ligger bare noen tiår etter.
- Har ikke penger til alle vegtiltak, må prioritere hva som skal komme først.
- Hvordan skal vi unngå å bare bruke bil i spredtbygde områder?
- Trend i arealutviklingen med økende urbanisering.
- Byområdet kommer til å omfatte større områder på sikt.
- Mye ledig areal i kommuneplanene.

#### **Styringsgruppens konklusjon**

*Styringsgruppa utsetter valg av konsept for revisjon av «Regional plan for areal og transport på Haugalandet» til etter at det er gjennomført en forankringsrunde rettet mot kommunene og fylkeskommunene.*

#### **S-SAK 17/13: VIDERE ARBEID, PROSESS OG MEDVIRKNING.**

##### **Saken gjelder**

Det ble lagt fram forslag til møteplan for kommende halvår og skissert rammer for kommende arbeid med gjennomgang av kommunale planer og utarbeidelse av plandokument.

##### **Styringsgruppens konklusjon**

*Styringsgruppa gir tilslutning til rammer for prosessen videre.*