

Vedlegg 7

ADVOKATFIRMAET

HARRIS

2015107588-003

771-1201

Hordaland fylkeskommune

Sendes Statens Vegvesen
Askedalen 4
6863 Leikanger

MOTTATT

16 SEPT 2015

Statens vegvesen
Region vest

Vår ref.:
34130/778668

Ansvarlig adv.:
Knut R. Nergaard

Dato:
15. september 2015

KLAGE. UTESERVERING LANGS TORGET I BERGEN

1. Representasjon

Det har i flere måneder vært en konstruktiv dialog mellom de parter undertegnede representerer og Trafikketaten i Bergen kommune vedrørende forvaltning av uteservering langs med husene på Torget.

Hordaland fylkeskommune er veieier av fylkesveien over Torget og dermed også fortauet syd for veien. Bergen kommune som er hjemmelshaver. Statens Vegvesen er forvaltningsorgan på vegne av fylkeskommunen.

Etter avtale mellom Bergen kommune og Statens Vegvesen, er det Bergen kommune som har utleie av området for uteservering på Torget.

Undertegnede representerer:

Eiendomseier	Adresse	Gnr./bnr.	Driver
Torget 7 AS	Torget 7	166/456	Torget 7 Servering AS
Torget 7 AS	Torget 9	166/457	Torget Drift 9 AS
Torget 13 AS	Torget 13	166/459	Zuppa Torget AS
Torget 15 AS	Torget 15	166/460	Torget 15 Servering AS

2. Vedtaket

Ved skriv fra saksbehandler Kristina Ebbing Wensaas sendt i e-post 24. august 2015 til Bergen kommune, Trafikketaten, fatter Statens Vegvesen vedtak som omfatter uteserveringen på Torget, og som Bergen kommunes trafikketat anser ser forpliktet til å etterfølge.

Advokatfirmaet Harris DA
Dreggsalmenningen 10/12
5003 Bergen
NO 859 234 232 MVA

34130/778668

Postboks 4115 Sandviken
5835 Bergen
Tlf.: 55 30 27 00

www.harris.no

Den norske advokatforening
EuroAdvocaten
Advocatia AS

Side 1 av 4

Vedtaket ble mottatt av undertegnede i e-post fra Trafikketaten den 26. august 2015 kl. 11:18. Den forvaltningsmyndighet som Vegvesenet her utøver griper direkte inn i det avtalerom som mine parter har i forhold til Bergen kommune. Mine parter har således forvaltningsrettslig klageinteresse.

For ordens skyld nevner jeg at e-post av 24. august 2015 bygger på et notat fra Statens Vegvesen kalt «uteservering langs Torget for sesongene 2015 og 2016» som antakeligvis er datert 18. august 2015.

På møtet hos Trafikketaten den 20. august ble det uttalt fra saksbehandler fra Statens Vegvesen at deres hjemmel for forvaltningsmyndigheten var knyttet «Hordaland fylkeskommune som veieier».

Følgelig bringes denne klagesak inn for veieieren.

3. Om arealforståelsen

Det er klagernes oppfatning at Hordaland fylkeskommune har et ønske om et attraktivt sentrum i Bergen by. Da er det nødvendig at mange ulike aktører må tilpasse sin virksomhet til hverandre.

Aktiv og god uteservering er en viktig del av det urbane miljø langs Torget. Her er det et sammenfallende syn med Bergen kommune.

Med bakgrunn i vegvesenets skriv og uttalelser på møte 20.08. synes det som Statens Vegvesen har en snevrere forståelse av de samfunnsmessige interesser. Jeg viser til notat av 18. august s. 8 om «konsekvenser av brudd på avtale» og uttalelser i møte 20. august hvor saksbehandlerne tilkjennega kun prioritet til dem som var mobile brukere av fortauet som sådan.

Vegvesenet hevder å ha «fått mange henvendelser». Ingen av disse er blitt fremlagt. Man må for øvrig forvente at i et bysamfunn vil det alltid være personer med «ensidige sterke meninger». Det er således substansen i henvendelsene, vurdert i forhold til andre interesser, som må legges til grunn ved en helhetsvurdering.

4. Konkrete klagepunkter

4.1. Serveringsstedene ber om at uteserveringsarealet endres fra den «generelle 4 meter» til en generell 3 meter etter kl. 18. Det er avslått av Vegvesenet.

En ordning om større serveringsareal etter kl. 18 har vært anvendt i mange år uten at det har skapt problemer. Det er på ingen måte «så mye trafikk på fortauet» til at dette

berettiger å fravike den fleksibilitet som har vært i tidligere år.

4.2. Innsnevret areal utenfor Torget 15.

Vegvesenet har ytterligere innsnevret areal utenfor Torget 15. I e-post av 24. august 2015, nå som begrunnelse «kummen på stedet».

Man har hatt uteservering utenfor Torget 15 siden ca. 1997 uten av angjeldende kum har gitt noen problemer. I fall man nå mener at området nå er «mindre effektivt gangareal her», kan dette gjøres med små enkle tiltak. Serveringsstedet bidrar gjerne i så måte.

4.3. Utenfor Torget 3

Fylkeskommunen bes også gjennomgå arealet utenfor Torget 3 som vegvesenet sier «får betydelig mindre areal i denne runden». For dem som ferdes på stedet daglig kan ikke se at det er korrekt observasjon at det «er for trangt her».

4.4. Markiser

Vegvesenet har med bred penn krevet at enden på markisene skal ligge innenfor serveringsarealet. Den eneste begrunnelsen som gis for dette standpunkt er «dråpefall på fotgjengere».

Serveringsstedene har ved gjennomgang sett at utføring etter leiearealene vil medføre uheldig design av markisene på Torget, og dermed være i strid med Bergen kommunes ønske om et helhellig preg over markisene.

Serveringsstedene ber derfor om å få anledning til å sette opp markisene på funksjonell måte. Den tekniske løsning for dråpefall er etablering av vannrenner nederst på markisene, og avløp på det eksklusive serveringsareal.

(For ordens skyld: dette moment har ikke vært vurdert tidligere i saken.)

For ordens skyld bekrefter jeg markisehøyde 240 må overholdes. På denne måte vil for øvrig markisene bli en skjerm også for fortauspublikummet på enkelte steder.

5. Oppsummering

Serveringsstedene har hatt en konstruktiv dialog med Bergen kommunes trafikketat. Man håper på en tilsvarende dialog med veieier og «fortausbesitter» Hordaland fylkeskommune.

Om Statens Vegvesen også vil utvide sine vurderinger i klageomgangen, og således gi medhold på nærværende klage, ville det være å foretrekke.

ADVOKATFIRMAET
HARRIS

Kopi av dette brev er sendt direkte til Hordaland fylkeskommune v/fylkesrådmannen og Bergen kommune Trafikketaten

Med vennlig hilsen
ADVOKATFIRMAET HARRIS DA



Knut R. Nergaard
Advokat / Partner
knut.r.nergaard@harris.no
907 86 338