

Saksnummer	Utvalg/komite	Dato
059/2016	Fylkestinget	25.04.2016
	Komite for næring	25.04.2016

## Redegjørelse fra fylkesråd for næring Mona Fagerås om energimeldingen

Fylkesordfører:

Fredag 15. april la regjeringen frem stortingsmeldingen «Kraft til endring – Energipolitikk mot 2030»

Meldingen trekker opp fire hovedområder for energipolitikken; styrket forsyningssikkerhet, lønnsom utbygging av fornybar energi, mer effektiv og klimavennlig bruk av energi samt næringsutvikling og verdiskaping gjennom effektiv utnyttelse av lønnsomme fornybare ressurser.

Nordland er et av Norges største kraftfylker, og vannkraft har skapt grunnlag for bosetting og verdiskaping i fylket i over 100 år. Vannkraft og annen fornybar energi er en viktig ressurs i arbeidet med å redusere klimautslipp og jobben med overgangen til lavutslippssamfunnet.

Fylkestinget vedtok i februar 2015 innspill til Olje- og energidepartementets arbeidet med denne energimeldingen. I innspillet ble det blant annet lagt stor vekt på å få en energipolitikk som forener gode klimaløsninger med behovet for å styrke norsk konkurransevne – såkalt grønn konkurransekraft.

*«Fylkestinget mener meldingen må belyse ulike muligheter knyttet til verdiskaping og foredling av kraft i industriell sammenheng. Spesielt bør det sees på mulighetene for utvikling av kraftintensiv industri. Fylkestinget i Nordland mener at langsiktige og forutsigbarhet er sentrale dimensjoner som må ivaretas i klima- og energipolitikken. Næringslivet har lange perspektiver for sine investeringer og politikken må være tilsvarende langsiktig om norsk konkurransekraft skal styrkes. Fylkestinget ønsker en politikk som styrker norsk konkurransevne og fremmer nye industriinvesteringer i Norge.»*

Det overordnede verdiskapingsperspektivet er i hovedsak ivaretatt i energimeldingen. Departementet fokuserer på å ta krafta i bruk til verdiskaping; med vekt på vannkraft og kraftforedlende industri. Dette var en av hovedsakene i fylkestingets innspill. Prioritering av våre naturgitte konkurransefortrinn, og å utvikle både verdiskaping, sysselsetting og klimagevinster basert på disse.

Departementet sier i meldingen at «Regjeringen skal legge til rette for at tilgangen på fornybar kraft fortsatt skal være et konkurransefortrinn for norsk industri». Tiltaket som er

nevnt er endringen i industrikonsesjonsloven, som gir industrien rett til å eie kraft og ta kraft ut som utbytte. Ut over det savnes fokus på rammebetingelser som sikrer industrien den langsiktigheten og forutsigbarheten den trenger når det gjelder kraftpris. Energipolitikken framover må inneholde konkrete tiltak og virkemidler. Aktuelle saker utover kraftpris er industritariffer for kraftnettet, CO2-kompensasjon knyttet til kvotesystemet og elavgift knyttet til datasenter. Dette er områder hvor det må legges til rette om det menes alvor med å ta krafta i bruk.

Jeg registrerer at næringspolitisk direktør i NHO, Ingebjørg Harto, er fornøyd med at meldingen prøver å se energi-, klimautfordringer og næringsutvikling i sammenheng. Men at;

«NHO savner mer konkrete visjoner og virkemidler for hvordan det fremtidige overskuddet av fornybar kraft skal tas i bruk til ny aktivitet i industrien, og til å erstatte fossil energibruk i industri og transportsektoren.»

Industriell bruk av kraft kan være nye områder som datasenter, bruk av hydrogen, sirkulær økonomi mv. Dette berøres i energimeldingen, men i alt for liten grad. Det er viktig å sikre en sammenheng mellom energimeldingen, fremtidig energipolitikk og de pågående prosessene med strategi for grønn konkurransekraft og industrimelding som begge skal komme i løpet av året. Det er også varslet en strategi for hydrogen og for bioøkonomi. I etterkant av energimeldingen har det vært en del kritikk mot en for svak satsning på hydrogen. Det er viktig at den varslede hydrogenstrategien har langt større fokus på rammebetingelser og virkemidler enn hva tilfellet er i meldingen.

Departementet kommer ikke med noe klart svar når det gjelder kostnadsfordeling av de store nettinvesteringene som ligger foran oss. En ting er investeringer knyttet til opprusting av nett som følge av behov for å styrke forsyningsikkerhet. Men vi står også foran store investeringer som følge av økt produksjon av fornybar energi. Energimeldingen åpner for å innføre anleggsbidrag i masket nett. Det betyr, som eksempel, at et kraftselskap som trenger tilknytning for ny produksjon får en større del av regningen for nettinvesteringen denne produksjonen utløser. Det er viktig å få klarhet i hvordan disse kostnadene skal fordeles. Det må komme en klargjøring av hvem som skal betale for store nettinvesteringer knyttet til en nasjonal fornybarsatsing.

Det vil være helt galt om enkeltkunder i fylket, enten det er husholdninger eller næringsliv, skal betale for storsamfunnets mål om økt andel av fornybar energi. Det vil innebære en konkurranseulempe for fornybarregioner som Nordland og Sogn og Fjordane.

Fylkesordfører: I behandlingen av denne meldingen må Stortinget knesette et viktig prinsipp om at kraften må produseres der ressursene finnes. Samtidig må det legges til rette for bruk av kortreist kraft til industrielle formål. Et slikt prinsipp vil kunne dempe behovet for nettinvesteringer. Med et stort kraftoverskudd er det et poeng både når det gjelder bærekraft og kostnader at kraften brukes nær der den produseres. Storstilt satsing på kortreist kraft vil også dempe behovet for nettutbygging og kan slik løse noe av problematikken med økt nettleie i fornybarregionene. For Nordland som fornybarregion er dette et viktig poeng.

Administrerende direktør i Norsk Industri, Stein Lier Hansen, sier det på denne måten;

*«Industrien er den største norske kraftkunden, og står for om lag 30 prosent av det norske kraftforbruket. Det sier seg selv at rammene som trekkes opp i meldingen vil være av*

*vesentlig betydning for industrien. Kraftrikeligheten vi nå opplever fremstilles i mange sammenhenger som et problem. Det er det ikke!*

*Rikelig tilgang på kraft er en fantastisk mulighet for å utforme rammebetingelser som sikrer fremtidig innenlandsk verdiskaping»*

I forkant av energimeldingen la regjeringen frem forslag til endring i energiloven. Her tas det til orde for at andre aktører enn Statnett kan bygge ut utenlandsforbindelser. I selve meldingen sier departementet at det ikke vil tas beslutninger om ytterligere utvekslingskapasitet før de nye forbindelsene til Storbritannia og Tyskland har vært i bruk over tid, og erfaringer fra disse kan tas med i vurdering av videre utvikling. Fylkesrådet er enig i at ytterligere utvekslingskapasitet må avventes til man henter erfaring fra det som allerede er under utbygging.

Fylkesordfører; overgangen til lavutslippssamfunnet vil føre til økt etterspørsel etter energiintensive produkter, så vel som fornybar energi i seg selv. Industribedriftene i Nordland representerer miljø med verdensledende teknologi innenfor effektiv bruk av energi og reduserte utslipp. Teknologi som gjør at for eksempel aluminium eller stål som er produsert i Norge er langt bedre for det globale klimaregnskapet. Norges bidrag til klimagassreduksjoner kan i like stor grad ivaretas ved eksport av slike energiintensive produkter som ved eksport av ren kraft.

Regjeringens lovforslag om å slippe kommersielle interesser til i strømmettet vil svekke forvaltningen av samfunnets mest kritiske infrastruktur. Ansvaret for strømmettet må være plassert hos en offentlig aktør som setter brukernes behov først og ivaretar forsyningssikkerheten.

I dag har Statnett alene ansvar for sentralnettet, inkludert forbindelsene til utlandet. De er et statlig foretak som har forsyningssikkerhet, effektiv drift og utvikling av nettet som sitt samfunnsmandat. Modellen sikrer at utlandsforbindelser sees i sammenheng med det innenlandske kraftsystemet. Det gjelder blant annet behov for forsterkninger i den nasjonale delen som følge av nye utenlandskabler. Når Statnett er eier av utenlandskablene bidrar inntektene fra disse til finansieringen av sentralnettet i Norge. Det har vært og vil være behov for forsterkninger i sentralnettet i Norge for å føre kraften frem til de utenlandskablene som blir vedtatt bygget. Denne regningen tilfaller ikke det selskapet som bygger utenlandskablene. Det innebærer at nettkundene i Norge vil få en høyere regning enn når Statnett står som eier av alle utenlandskablene.

Dagens modell sørger også for at inntektene fra driften brukes til nye investeringer i nettet. Det er en modell vi bør bevare i Norge.

En svakhet ved energimeldingen er at den i liten grad berører leverandørindustrien. Det skal gjøres store investeringer i energisektoren her hjemme i årene som kommer. På nettsiden snakkes det om titalls milliarder i investeringer både i sentralnett og underliggende nett. Kraftverkene som i stor grad ble bygget fra femtitallet til utpå åttitallet står for tur for vedlikehold og opprusting. Her har NVE kommet med et investeringstall på 100 milliarder. I tillegg kommer utvidelse av produksjon ved eksisterende vannkraftverk samt utbygging av ny produksjon. Dette gir muligheter for mange oppdrag til hjemlige entreprenører. Vi må i tiden framover ha like stort fokus på å skape ringvirkninger i kraftsektoren som vi har hatt i oljesektoren de siste årene. Det må legges til rette for at lokalt næringsliv kan ta del i de

oppdragene som kommer fremover, gjennom konsesjonsprosessene og gjennom virkemidler for leverandørutvikling.

Regjeringen varsler i meldingen at de ikke vil videreføre avtalen om el-sertifikater når ordningen utløper i 2020. Hva det vil ha å si for kraftbalanse og kraftpris er usikkert. Når det gjelder utviklingen av kraftprisen vil CO2-prisen ha langt større effekt enn hvor stort kraftoverskuddet i Norge blir. I meldingen fokuseres det på ny energiteknologi. Det er bra. Et tiltak som lanseres er å utvide mandatet til Enova. Til nå har Enova hatt to hovedmål; energieffektivisering og styrking av forsyningsikkerhet. Nå legges det altså til et ekstra mål – reduksjon i klimagassutslippene. Enova skal også i fortsettelsen satse på kraftforedlende industri og utvikling av lavutslippsteknologi i industrien. Det er uklart hva styrking av Enova betyr i kroner og øre. Det er viktig at det følger økte bevilgninger med nye mål. Det skal også jobbes for større sømløshet og sammenheng mellom virkemiddelaktørene. Departementet vil se på tiltak som gjør det lettere å henvende seg til det offentlige virkemiddelapparatet gjennom en felles kanal som sluser henvendelsen til riktig virkemiddelaktør.

I energimeldingen varsles det en full gjennomgang av konsesjonskraftordningen. Ifølge departementet er denne ordningen komplisert, urettferdig og kan svekke lønnsomhet og investeringslyst hos kraftverkseiere. Konsesjonskraftordningen har stor økonomisk betydning for kommunesektoren, inklusive fylkeskommunene. Formålet med konsesjonskraften er å sikre vertskommunene en andel av verdiskapningen som vannkraftutbyggingen gir opphav til. Vertskommunene bidrar gjennom avståelse av verdifulle naturressurser til denne verdiskapningen. Olje, og energidepartementet vil sette ned et ekspertutvalg hvor vassdragskommunene skal være representert. Det er viktig at fylkeskommunene også blir representert i dette utvalget. Formålet med ekspertutvalget er å oppnå målet om en effektiv og samfunnsmessig rasjonell utnyttelse av vannkraftressursene på en bedre måte, og å forenkle. Et formål om en forenkling av ordningen er én ting, men et minimumskrav må være at andelen av inntekter til kommuner og fylkeskommuner ikke går ned.

Fylkesordfører; vi kan ikke få en omfordeling der det blir mindre igjen der ressursene utvinnes.

Det er positivt og viktig at departementet vil hindre at verdien av norsk fornybar kraft selges på billigsalg til europeiske forbrukere i form av merkelapper, de såkalte opprinnelsesgarantiene. Departementet vil nå støtte arbeidet med å få endret denne ordninga. Systemet med opprinnelsesgarantier gir kjærkomne inntekter til kraftprodusentene, men systemet slik det er i dag er ikke koblet til faktisk innkjøp av kraft og gir dermed ikke forbrukerne det de betaler for, øker ikke etterspørselen etter fornybar kraft og gjør at det kan stilles spørsmål ved om hvorvidt norsk kraft er fornybar. En ny ordning for opprinnelsesgarantier bør knyttes opp til reelt kraftsalg. Kraftleverandører må ikke kunne selge flere garantier enn faktisk innkjøpt fornybar kraft. Dette vil føre til at færre norske garantier selges til Europa, men vil til gjengjeld bidra til økt etterspørsel etter fornybar kraft. Det har noe større verdi enn inntektene fra opprinnelsesgarantiene. Ikke minst vil dette gjøre at fornybaroverskuddet vil være en fordel for alle virksomheter i Norge, og da norske fornybarregioner.

## 25.04.2016 Komite for næring

### Inhabile personer

Trud Berg fratrådte under behandling av saken.

### **Geir-Tore Klæbo, Ap fremmet følgende felles forslag fra Ap, Sp, KrF og SV:**

1. Fylkestinget støtter departementet i at det ikke skal tas beslutninger om ytterligere utvekslingskapasitet før de nye forbindelsene til Storbritannia og Tyskland har vært i bruk over tid. Det er viktig at ytterligere utvekslingskapasitet må avvente til man har hentet inn erfaring fra det som allerede er under utbygging.
2. Fylkestinget mener det er uheldig å slippe til kommersielle interesser i strømmettet. Det vil svekke forvaltningen av en kritisk infrastruktur for det norske samfunnet.
3. Fylkestinget er fornøyd med at mandatet til Enova skal utvides. Det er viktig at det følger økte bevilgninger med utvidet mandat.
4. Fylkestinget minner om at konsesjonskraften har stor økonomisk betydning for kommunesektoren. Formålet med konsesjonskraften er å sikre vertskommunene en andel av verdiskapningen som vannkraftutbyggingen gir opphav til. Vertskommunene bidrar gjennom avståelse av verdifulle naturressurser til denne verdiskapningen.
5. Fylkestinget mener at samfunnskontrakten knyttet til dagens konsesjonskraftregime fungerer svært godt. Dersom Stortinget like fullt vil etablere et nytt regime for konsesjonskraft må det sikres at andelen av inntekter til kommuner og fylkeskommuner ikke går ned. Det vil være svært uheldig med en omfordeling der det blir mindre igjen der hvor ressursene utvinnes.
6. Fylkestinget understreker viktigheten av at fylkeskommunene blir representert i ekspertutvalget som skal vurdere konsesjonskraftregimet.
7. Fylkestinget mener Stortinget må forsterke fokuset på nye områder for industriell bruk av kraft. Som eksempel nevnes datasenter, bruk av hydrogen og sirkulær økonomi.
8. Det er viktig at Stortinget klargjør kostnadsfordeling av de store nettinvesteringene i Norge. Det vil være viktig i forhold til nasjonal fornybarsatsing. Det vil være u hensiktsmessig om enkeltkunder, enten det er husholdninger eller næringsliv, skal betale for storsamfunnets mål om økt andel av fornybar energi.
9. Fylkestinget understreker at kraften må videreføres der ressursene finnes. Det vil kunne dempe behovet for nettinvesteringer. Samtidig som det vil legge til rette for bruk av kortreist kraft til industrielle formål.

### **Allan Ellingsen, Frp, fremmet følgende helhetlig endringsforslag:**

Redegjørelsen tas til orientering.

## **Sekundært fremmet Allan Ellingsen, Frp, nytt tilleggspunkt til forslaget fra Ap, Sp, KrF og SV:**

10. Fylkestinget mener det er positivt at det i meldingen åpnes for å se på om vernede vassdrag kan utbygges i de tilfeller disse har stor regulerbar vannkraft ved mindre naturinngrep.

### **Votering i Komite for næring**

Helhetlig endringsforslag fra Frp fikk 1 stemme (Frp) og falt.

Forslaget fra Ap, Sp, KrF og SV til pkt.1 ble enstemmig vedtatt med 4 stemmer.

Forslaget fra Ap, Sp, KrF og SV til pkt.2 fikk 2 stemmer for (Ap, Sp) og 2 stemmer mot (Frp, V).

Forslaget fra Ap, Sp, KrF og SV til pkt.3 ble enstemmig vedtatt med 4 stemmer.

Forslaget fra Ap, Sp, KrF og SV til pkt.4 ble enstemmig vedtatt med 4 stemmer.

Forslaget fra Ap, Sp, KrF og SV til pkt.5 ble vedtatt med 3 stemmer (Ap, Sp, V).

Forslaget fra Ap, Sp, KrF og SV til pkt.6 ble enstemmig vedtatt med 4 stemmer.

Forslaget fra Ap, Sp, KrF og SV til pkt.7 ble enstemmig vedtatt med 4 stemmer.

Forslaget fra Ap, Sp, KrF og SV til pkt.8 ble vedtatt med 3 stemmer (Ap, Sp, V).

Forslaget fra Ap, Sp, KrF og SV til pkt.9 ble enstemmig vedtatt med 4 stemmer.

Forslaget fra Frp til pkt.10 fikk 1 stemme (Frp) og falt.

### **Innstilling fra Komite for næring**

#### **Vedtak I:**

1. Fylkestinget støtter departementet i at det ikke skal tas beslutninger om ytterligere utvekslingskapasitet før de nye forbindelsene til Storbritannia og Tyskland har vært i bruk over tid. Det er viktig at ytterligere utvekslingskapasitet må avvete til man har hentet inn erfaring fra det som allerede er under utbygging.
2. Fylkestinget mener det er uheldig å slippe til kommersielle interesser i strømmettet. Det vil svekke forvaltningen av en kritisk infrastruktur for det norske samfunnet.
3. Fylkestinget er fornøyd med at mandatet til Enova skal utvides. Det er viktig at det følger økte bevilgninger med utvidet mandat.
4. Fylkestinget minner om at konsesjonskraften har stor økonomisk betydning for kommunesektoren. Formålet med konsesjonskraften er å sikre vertskommunene en andel av verdiskapningen som vannkraftutbyggingen gir opphav til. Vertskommunene bidrar gjennom avståelse av verdifulle naturressurser til denne verdiskapningen.
5. Fylkestinget mener at samfunnskontrakten knyttet til dagens konsesjonskraftregime fungerer svært godt. Dersom Stortinget like fullt vil etablere et nytt regime for konsesjonskraft må det sikres at andelen av inntekter til kommuner og fylkeskommuner ikke går ned. Det vil være svært uheldig med en omfordeling der det blir mindre igjen der hvor ressursene utvinnes.
6. Fylkestinget understreker viktigheten av at fylkeskommunene blir representert i ekspertutvalget som skal vurdere konsesjonskraftregimet.

7. Fylkestinget mener Stortinget må forsterke fokuset på nye områder for industriell bruk av kraft. Som eksempel nevnes datasenter, bruk av hydrogen og sirkulær økonomi.
8. Det er viktig at Stortinget klargjør kostnadsfordeling av de store nettinvesteringene i Norge. Det vil være viktig i forhold til nasjonal fornybarsatsing. Det vil være uhensiktsmessig om enkeltkunder, enten det er husholdninger eller næringsliv, skal betale for storsamfunnets mål om økt andel av fornybar energi.
9. Fylkestinget understreker at kraften må videreføres der ressursene finnes. Det vil kunne dempe behovet for nettinvesteringer. Samtidig som det vil legge til rette for bruk av kortreist kraft til industrielle formål.

## **Vedtak II:**

1. Fylkestinget støtter departementet i at det ikke skal tas beslutninger om ytterligere utvekslingskapasitet før de nye forbindelsene til Storbritannia og Tyskland har vært i bruk over tid. Det er viktig at ytterligere utvekslingskapasitet må avvente til man har hentet inn erfaring fra det som allerede er under utbygging.
2. Fylkestinget er fornøyd med at mandatet til Enova skal utvides. Det er viktig at det følger økte bevilgninger med utvidet mandat.
3. Fylkestinget minner om at konsesjonskraften har stor økonomisk betydning for kommunesektoren. Formålet med konsesjonskraften er å sikre vertskommunene en andel av verdiskapningen som vannkraftutbyggingen gir opphav til. Vertskommunene bidrar gjennom avståelse av verdifulle naturressurser til denne verdiskapningen.
4. Fylkestinget mener at samfunnskontrakten knyttet til dagens konsesjonskraftregime fungerer svært godt. Dersom Stortinget like fullt vil etablere et nytt regime for konsesjonskraft må det sikres at andelen av inntekter til kommuner og fylkeskommuner ikke går ned. Det vil være svært uheldig med en omfordeling der det blir mindre igjen der hvor ressursene utvinnes.
5. Fylkestinget understreker viktigheten av at fylkeskommunene blir representert i ekspertutvalget som skal vurdere konsesjonskraftregimet.
6. Fylkestinget mener Stortinget må forsterke fokuset på nye områder for industriell bruk av kraft. Som eksempel nevnes datasenter, bruk av hydrogen og sirkulær økonomi.
7. Det er viktig at Stortinget klargjør kostnadsfordeling av de store nettinvesteringene i Norge. Det vil være viktig i forhold til nasjonal fornybarsatsing. Det vil være uhensiktsmessig om enkeltkunder, enten det er husholdninger eller næringsliv, skal betale for storsamfunnets mål om økt andel av fornybar energi.
8. Fylkestinget understreker at kraften må videreføres der ressursene finnes. Det vil

kunne dempe behovet for nettinvesteringer. Samtidig som det vil legge til rette for bruk av kortreist kraft til industrielle formål.

Kolbjørn Eriksen  
komiteleder

## **25.04.2016 Fylkestinget**

Kjell Sahl, H, May Valle, V, Kjell-Are Johansen, Ap, Trud Berg, Ap, Berhild Nilsen Rønning, Frp og Svein Nilsen, Sp, fratrådte som inhabil ved behandling av saken.

**Næringskomiteens innstilling ble lagt fram av komiteleder Kolbjørn Eriksen, Sp:**

### **Vedtak I:**

1. Fylkestinget støtter departementet i at det ikke skal tas beslutninger om ytterligere utvekslingskapasitet før de nye forbindelsene til Storbritannia og Tyskland har vært i bruk over tid. Det er viktig at ytterligere utvekslingskapasitet må avvente til man har hentet inn erfaring fra det som allerede er under utbygging.
2. Fylkestinget mener det er uheldig å slippe til kommersielle interesser i strømmettet. Det vil svekke forvaltningen av en kritisk infrastruktur for det norske samfunnet.
3. Fylkestinget er fornøyd med at mandatet til Enova skal utvides. Det er viktig at det følger økte bevilgninger med utvidet mandat.
4. Fylkestinget minner om at konsesjonskraften har stor økonomisk betydning for kommunesektoren. Formålet med konsesjonskraften er å sikre vertskommunene en andel av verdiskapningen som vannkraftutbyggingen gir opphav til. Vertskommunene bidrar gjennom avståelse av verdifulle naturressurser til denne verdiskapningen.
5. Fylkestinget mener at samfunnskontrakten knyttet til dagens konsesjonskraftregime fungerer svært godt. Dersom Stortinget like fullt vil etablere et nytt regime for konsesjonskraft må det sikres at andelen av inntekter til kommuner og fylkeskommuner ikke går ned. Det vil være svært uheldig med en omfordeling der det blir mindre igjen der hvor ressursene utvinnes.
6. Fylkestinget understreker viktigheten av at fylkeskommunene blir representert i ekspertutvalget som skal vurdere konsesjonskraftregimet.
7. Fylkestinget mener Stortinget må forsterke fokuset på nye områder for



industriell bruk av kraft. Som eksempel nevnes datasenter, bruk av hydrogen og sirkulær økonomi.

8. Det er viktig at Stortinget klargjør kostnadsfordeling av de store nettinvesteringene i Norge. Det vil være viktig i forhold til nasjonal fornybarsatsing. Det vil være uhensiktsmessig om enkeltkunder, enten det er husholdninger eller næringsliv, skal betale for storsamfunnets mål om økt andel av fornybar energi.
9. Fylkestinget understreker at kraften må videreføres der ressursene finnes. Det vil kunne dempe behovet for nettinvesteringer. Samtidig som det vil legge til rette for bruk av kortreist kraft til industrielle formål.

## **Vedtak II:**

1. Fylkestinget støtter departementet i at det ikke skal tas beslutninger om ytterligere utvekslingskapasitet før de nye forbindelsene til Storbritannia og Tyskland har vært i bruk over tid. Det er viktig at ytterligere utvekslingskapasitet må avvete til man har hentet inn erfaring fra det som allerede er under utbygging.
2. Fylkestinget er fornøyd med at mandatet til Enova skal utvides. Det er viktig at det følger økte bevilgninger med utvidet mandat.
3. Fylkestinget minner om at konsesjonskraften har stor økonomisk betydning for kommunesektoren. Formålet med konsesjonskraften er å sikre vertskommunene en andel av verdiskapningen som vannkraftutbyggingen gir opphav til. Vertskommunene bidrar gjennom avståelse av verdifulle naturressurser til denne verdiskapningen.
4. Fylkestinget mener at samfunnskontrakten knyttet til dagens konsesjonskraftregime fungerer svært godt. Dersom Stortinget like fullt vil etablere et nytt regime for konsesjonskraft må det sikres at andelen av inntekter til kommuner og fylkeskommuner ikke går ned. Det vil være svært uheldig med en omfordeling der det blir mindre igjen der hvor ressursene utvinnes.
5. Fylkestinget understreker viktigheten av at fylkeskommunene blir representert i ekspertutvalget som skal vurdere konsesjonskraftregimet.
6. Fylkestinget mener Stortinget må forsterke fokuset på nye områder for industriell bruk av kraft. Som eksempel nevnes datasenter, bruk av hydrogen og sirkulær økonomi.
7. Det er viktig at Stortinget klargjør kostnadsfordeling av de store nettinvesteringene i Norge. Det vil være viktig i forhold til nasjonal fornybarsatsing. Det vil være uhensiktsmessig om enkeltkunder, enten det er husholdninger eller næringsliv, skal betale for storsamfunnets mål om økt andel av fornybar energi.

8. Fylkestinget understreker at kraften må videreføres der ressursene finnes. Det vil kunne dempe behovet for nettinvesteringer. Samtidig som det vil legge til rette for bruk av kortreist kraft til industrielle formål.

**Allan Ellingsen, Frp, fremmet Frps forslag fra komiteen:**

Redegjørelsen tas til orientering.

**Sekundært fremmet Allan Ellingsen, Frp, nytt tilleggspunkt til komiteinnstillinga:**

10. Fylkestinget mener det er positivt at det i meldingen åpnes for å se på om vernede vassdrag kan utbygges i de tilfeller disse har stor regulerbar vannkraft ved mindre naturinngrep.

**Votering i plenum**

Frps forslag fikk 13 stemmer og falt (8H og 5FrP).

Komiteinnstillinga punktene 1, 3 - 7 og 9 enstemmig vedtatt med 39 stemmer (6 representanter var inhabile).

Komiteinnstillinga Vedtak I punkt 2 vedtatt mot 14 stemmer avgitt for Vedtak II punkt 2 (8H, 5Frp og 1V).

Komiteinnstillinga punkt 8 enstemmig vedtatt med 39 stemmer (6 representanter var inhabile).

Frps forslag fra komiteen til nytt punkt 3 fikk 12 stemmer og falt (4Frp og 8H).

**FT 059/2016**

**Vedtak**

Redegjørelsen ble holdt i møte 25.04.2016.

1. Fylkestinget støtter departementet i at det ikke skal tas beslutninger om ytterligere utvekslingskapasitet før de nye forbindelsene til Storbritannia og Tyskland har vært i bruk over tid. Det er viktig at ytterligere utvekslingskapasitet må avvente til man har hentet inn erfaring fra det som allerede er under utbygging.
2. Fylkestinget mener det er uheldig å slippe til kommersielle interesser i strømmettet. Det vil svekke forvaltningen av en kritisk infrastruktur for det norske samfunnet.
3. Fylkestinget er fornøyd med at mandatet til Enova skal utvides. Det er viktig at det følger økte bevilgninger med utvidet mandat.
4. Fylkestinget minner om at konsesjonskraften har stor økonomisk betydning for kommunesektoren. Formålet med konsesjonskraften er å sikre

vertskommunene en andel av verdiskapningen som vannkraftutbyggingen gir opphav til. Vertskommunene bidrar gjennom avståelse av verdifulle naturressurser til denne verdiskapningen.

5. Fylkestinget mener at samfunnskontrakten knyttet til dagens konsesjonskraftregime fungerer svært godt. Dersom Stortinget like fullt vil etablere et nytt regime for konsesjonskraft må det sikres at andelen av inntekter til kommuner og fylkeskommuner ikke går ned. Det vil være svært uheldig med en omfordeling der det blir mindre igjen der hvor ressursene utvinnes.
6. Fylkestinget understreker viktigheten av at fylkeskommunene blir representert i ekspertutvalget som skal vurdere konsesjonskraftregimet.
7. Fylkestinget mener Stortinget må forsterke fokuset på nye områder for industriell bruk av kraft. Som eksempel nevnes datasenter, bruk av hydrogen og sirkulær økonomi.
8. Det er viktig at Stortinget klargjør kostnadsfordeling av de store nettinvesteringene i Norge. Det vil være viktig i forhold til nasjonal fornybarsatsing. Det vil være uhensiktsmessig om enkeltkunder, enten det er husholdninger eller næringsliv, skal betale for storsamfunnets mål om økt andel av fornybar energi.
9. Fylkestinget understreker at kraften må videreføres der ressursene finnes. Det vil kunne dempe behovet for nettinvesteringer. Samtidig som det vil legge til rette for bruk av kortreist kraft til industrielle formål.