



ÅMODT ENTREPRENØR AS
Storebotn 7
5309 KLEPPESTØ

Svar om pause ved overtid

Vi takker for brev datert 6.5.2016 der dere i samarbeid med Atec Bemanning ber om hjelp til forståelsen av overtidspausen. Vi forsøkte å nå daglig leder Andreassen på telefonen den 10.5.

Vi vil først presisere at når Arbeidstilsynet beskrev "ulovlig arbeidstid", var det også fordi det ikke synes å foreligge lovlig *begrunnelse* for overtiden for innleide på nye Voss Gymnas. Aml § 10-6 (1) setter opp "særlig og tidsavgrenset behov" som grunnvilkår. Med det menes behovet til prosjektet/innleieren/arbeidsgiveren, jf. at behovet også skal være såpass sterkt at arbeidsgiveren er villig til å betale minst 40 % overtidstillegg, som også er tema i denne saken. Etter vår vurdering er arbeidstakers eventuelle behov/ønske om å opparbeide til fritid ikke en lovlig begrunnelse for overtid.

Vi vil så prøve å klargjøre § 10-9 (2) om det som ofte kalles "overtidspausen". Hovedpoenget fremgår i setningen før det gult uthevede avsnittet i brevet deres: "*Pausen regnes som del av arbeidstiden.*" Det betyr at om de f.eks. skulle ha avsluttet kl. 17:00, men ble bedt om å fortsette til 19:30, da skal de ha en haltimes "overtidspause". Den inngår i arbeidstiden og betales med overtidstillegg. Men den teller *ikke* med i de periodiske overtids"kvotene" (pr. uke, fire uker, 52 uker/"år") som er gitt i § 10-6 fjerde 4, 5 eller 6 ledd. Altså: I eksempelet skal de ha overtidbetalt for 2,5 timer, men de har bare brukt 2 timer av overtids"kvoten".

Vi håper dette var avklarende, og vi imøteser et snarlig svar på spørsmålene i vårt forrige brev.

Vi ber om at du oppgir vårt referansenummer 2016/18017 ved svar.

