



Sjøtroll Havbruk AS

Dato: 08.02.2016
Vår ref.: 2015/5384-16
Saksbehandlar: Vibeke Lokøy
Tlf: 55 23 91 45 / 932 49 179

H-OR-3, H-OR-5, H-OR-6 og H-OR-7 Sjøtroll Havbruk AS, org. nr. 929363833 - Løyve til å etablere anlegg for oppdrett av matfisk av regnbogeaure på lokalitet 13563 Angelskår i Osterøy kommune

Vi syner til Dykkar søknad av 22.05.2015.

Vedtak

Hordaland fylkeskommune gjev med dette Sjøtroll Havbruk AS, org. nr. 929363833, akvakulturløyve med reg. nr. H-OR-3, H-OR-5, H-OR-6 og H-OR-7 løyve til å etablere flytande akvakulturanlegg for oppdrett av matfisk av regnbogeaure (*Oncorhynchus mykiss*) på følgjande lokalitet i Osterøy kommune i Hordaland fylke:

Nr	Lokalitet	Kommune	Lokalitets-biomasse	Anleggets midtpunkt Euref89/WGS84	Samlokalisering
13563	Angelskår	Osterøy	2340 tonn	60° 31.465' N 5° 21.408' E	H-OR-3, H-OR-5, H-OR-6 og H-OR-7

Anlegget er godkjent med følgjande hjørnepunkter-kartreferansar oppgjeve i Euref-89/WGS84					
1	2	3	4	5	6
60° 31.515' N 5° 21.164' E	60° 31.559' N 5° 21.251' E	60° 31.506' N 5° 21.479' E	60° 31.494' N 5° 21.510' E	60° 31.405' N 5° 21.586' E	60° 31.358' N 5° 21.501' E

Lokalitet 13563 Angelskår er godkjent for løyva H-OR-3, H-OR-5, H-OR-6 og H-OR-7. Kvart av løyva omfattar ei maksimal tillaten biomasse (MTB) på 780 tonn. Lokalitetsbiomassen skal ikkje på noko tidspunkt overskride 2340 tonn. For nærmare oversikt over kva lokalitetar som er godkjent for dei einssilde løyva, viser vi til akvakulturregisteret.

Dette løyvet erstattar tidlegare lokalitetsklarerering for 13563 Angelskår av 18.09.2003.

Lovheimel

Løyvet er gjeve av Hordaland fylkeskommune med heimel i Lov av 17.06.2005 nr. 79 om akvakultur og Forskrift av 22.12.2004 nr. 1798 om tillatelse for akvakultur for laks, ørret og regnbueørret (laksetildelingsforskrifta). Dette løyvet etter akvakulturlova inkluderer løyve etter matlova, forureiningslova og hamne- og farvasslova.

Grunngjeving

Lerøy Vest AS og Sjøtroll Havbruk AS søkte 22.05.2015 om løyve til å legge ut nytt anlegg på lokalitet 13563 Angelskår i Osterøy kommune. Lokaliteten er i dag godkjent for eit stålanlegg med 14 stk. 25 x 25 meters bur i to rekkjer. Det vert søkt om å legge ut eit nytt anlegg med fire 157-meters plastringar i 100 x 100 meters rammer. Ved å skifte ut det eksisterande anlegget med eit nytt, ynskjer selskapet å redusere risikoen for rømming. Det nye anlegget vil også ha eit større spreingsområde for utslepp frå anlegget, og vil soleis vere betre i høve til miljøpåverknader. Lokalitet Angelskår er klarert for ein produksjon på 2340 tonn MTB, og det vert ikkje søkt om å auke denne.

Utvidinga er ein del av ei endring i lokalitetsstruktur som Lerøy Vest og Sjøtroll Havbruk gjennomfører med selskapa sine lokalitetar i Osterøy kommune, der målet er færre og større lokalitetar. Endringa i lokalitetsstruktur vil gjere at avstanden mellom anlegga aukar, og smittepresset mellom anlegga går ned. Maksimalt tilleten biomasse (MTB) på lokalitet Tepstad vert søkt utvida no, medan MTB på lokalitet Angelskår vil verte søkt utvida i samsvar med eit eventuelt utvida AK-område i den nye arealplanen til Osterøy. Lokalitetane 11677 Øyjordsvika og 13831 Kvamme skal leggst ned i samband med dei omsøkte endringane.

Lokalitet Øyjordsvika, med ein produksjon på 2340 tonn, vert lagt ned etter omsøkte utviding på Tepstad, medan lokalitet Kvamme vert lagt ned etter ei eventuell utviding av lokalitet Angelskår.

Søknaden har lagt ute til offentlig ettersyn i Osterøy kommune og det har kome ein merknad til anleggsendringa på Angelskår, frå Hamre Grendaråd.

Hamre Grendaråd, ved Johannes Haugland, er i mot at det vert gjeve løyve til endring på lokalitetane Angelskår og Tepstad, inntil resultatet av kommunen sitt arbeid med strandsoneplan føreligg.

Osterøy kommune har handsama søknaden 01.10.2015. Dei meiner fortøyingsystemet for anlegget vil vere i strid med plan- og bygningslova, fordi det vert liggjande utanfor AK-området i kommuneplanen. Fylkeskommunen og Osterøy kommune hadde møte om saka 14.01.2016, og Osterøy kommune skriv i brev 28.01.2016 at dei opprettheld sitt syn.

Søknaden er handsama av Fylkesmannen i Hordaland, miljøvern- og klimaavdelinga 14.07.2015. Fylkesmannen har ikkje merknader til søknaden. Fylkesmannen meiner det er rett å skifte ut det eksisterande anlegget med eit nytt, sett i lys av hendingane på lokaliteten under stormen Nina i januar 2015, med ei påfølgande større rømming. Utsleppsløyvet frå 27.01.2007 vert vidareført.

Søknaden er handsama av Mattilsynet, Region Sør og Vest den 23.06.2015. Med heimel i forskrift om utvidelse av akvakulturanlegg mv § 5 Krav om godkjenning jf. Forskrift om utvidelse av akvakulturanlegg § 7 gir Mattilsynet løyve til endring av lokalitet 13563 Angelskår, som omsøkt.

Kystverket Vest handsama søknaden 18.08.2015. Med heimel i hamne- og farvannslova § 27 andre ledd, jf. § 27 fyrste ledd gjev dei løyve til søknad om å skifte ut anlegg for oppdrett av laks og aure ved lokalitet 13563 Angelskår i Osterøy kommune i samsvar med vedlagt stempla kart med teikning og posisjonar over anlegget.

Søknaden er handsama av Fiskeridirektoratet, region Vest 17.07.2015. Dei kan ikkje sjå at omsøkte utskifting av anlegg vil medføre auka konfliktpotensial med fiske, og har soleis ingen merknader til søknaden.

Hordaland fylkeskommune har ansvar for å slutthandsame søknader etter akvakulturlova og laksetildelingsforskrifta. Søknaden har vore lagt ut til offentlig ettersyn og er handsamma av Osterøy kommune og relevante sektorstyremakter.

Generelle vilkår for klarering av akvakulturlokalitet er gjeve i laksetildelingsforskrifta § 30:

lokalitet for akvakultur kan klarerast dersom:

- a) det er miljømessig forsvarlig;*
- b) det er foretatt en avveining av arealinteresser, med særlig vekt på*
 - 1. søkers behov for areal til planlagt akvakultur,*
 - 2. alternativ bruk av området til annen akvakultur,*
 - 3. annen bruk av området, og*
 - 4. verneinteresser som ikke omfattes av bokstav d.*
- c) det er gitt tillatelser som kreves etter*
 - 1. lov 19. desember 2003 nr. 124 om matproduksjon og mattrygghet mv.,*
 - 2. lov 13. mars 1981 nr. 6 om vern mot forurensninger og om avfall,*
 - 3. lov 17. april 2009 nr. 19 om havner og farvann.*
 - 4. lov av 24. november 2000 nr. 82 om vassdrag og grunnvann; og*
- d) det ikke er i strid med*
 - 1. vedtatte arealplaner etter plan- og bygningsloven 14. juni 1985 nr. 77,*
 - 2. vedtatte vernetiltak etter kapittel V i lov 19. juni 2009 nr. 100 om forvaltning av naturens mangfold,*
 - 3. vedtatte vernetiltak etter lov 9. juni 1978 nr. 50 om kulturminner.*

Vurdering i høve til bokstav a):

Med miljømessig forsvarleg meiner ein i denne samanheng både forureining og økologiske effektar. Påverknad på omgjevnaden gjennom støy og utslepp til luft og vatn er også vurdert av Fylkesmannen i Hordaland som har gjeve utsleppsløyve etter forureiningslova.

Søknaden gjeld utskifting av anlegg på lokaliteten, frå eit eldre stålanlegg til ein nytt anlegg av plastringar. Det vert ikkje søkt om å auke MTB. Nye plastringanlegg er antatt meir rømmingssikre, og enklare å drifte med dagens metodar enn stålanlegg. Større areal gjer at utslepp frå anlegget vert fordelt over eit større område enn med det gamle stålanlegget, noko som kan ha miljøgevinst. Ved at fisken får betre plass i merdane vil oksygentilhøva, og dermed også fiskevelferda, bli betre.

Med omsyn til dei ville stammene av anadrom laksefisk i nærrområda meiner Hordaland fylkeskommune det er viktig å oppretthalde eit reint regnbogeauregime i områda rundt Osterøy. Frå år 2007 har Fiskeridirektoratet Region Vest og Fylkeskommunen, i samråd med Mattilsynet og Fylkesmannen i Hordaland, avgrensa løyva på lokalitetsnivå til å gjelde for arten regnbogeaure på lokalitetar for oppdrett av matfisk i sjø i området innanfor Norhordalandsbrua. Med heimel i Laksetildelingsforskrifta § 30 a vert det berre gjeve løve til oppdrett av regnbogeaure på lokalitet 13563 Angelskår.

Ved handsaming av søknaden er sakshandsamingsreglane i naturmangfaldlova av 19. juni 2009 nr. 100 § 8 -12 følgt i vurdering av om tiltaket det vert søkt om er miljømessig forsvarleg etter laksetildelingsforskrifta § 30 a. Søknaden har på vanleg måte etter reglane i akvakulturlova vore til handsaming hjå kommunen og sektorstyresmaktene, og det er ikkje kome opplysningar om at saka ikkje er tilstrekkeleg opplyst i høve til oppdrettsanlegget si påverknad på naturmangfaldet. Hordaland fylkeskommune vurderer difor at kunnskapsgrunnlaget er tilstrekkeleg til å fatte eit vedtak og at det omsøkte tiltaket ikkje har ein irreversibel påverknad på naturmangfaldet. Tiltaket gjeld utskifting av anlegg, utan å auke MTB, og den samla belastninga på fjorden er difor vurdert å vere uendra.

Tiltaket fell inn under vedlegg II i forskrift om konsekvensutgreiingar for tiltak etter sektorlover (FOR 2014-12-19-1758). Søknaden skal då handsamast etter § 3 i forskrifta. Såkalla vedlegg II-tiltak kan berre påleggast «supplerande utgreiingar» dersom det er venta at tiltaket vil få vesentlege verknader som ikkje allereie er gjort greie for i søknaden. Fylkeskommunen si vurdering er at miljødokumentasjonen i søknaden gir godt nok grunnlag for å vurdere om tiltaket får vesentleg verknad for miljø og samfunn, jf. vedlegg III i

forskrifta. Det vart heller ikkje reist krav om supplerande utgreiingar frå fagmyndighetene for dei respektive kriteria i vedlegg III.

Vurdering i høve til bokstav b):

Søkar sitt behov for lokaliteten: Selskapa sitt behov for lokaliteten er vurdert i samband med tidlegare lokalitetsklarering.

Alternativ bruk av området til annan akvakultur:

Området er allereie i bruk til oppdrett av matfisk av regnbogaure, og det er soleis ikkje relevant å vurdere alternativ bruk av området til annan akvakultur.

Annan bruk av området:

Selskapa søker om utskifting av anlegget på ein lokalitet som tidlegare er klarert for oppdrettsverksemd. Det er soleis gjort vurderingar tidlegare i høve til konflikt med annan bruk av området.

I samband med offentleg høyring kom det inn ein merknad frå Hamre Grendaråd, ved Johannes Haugland. Dei er i mot at det vert gjeve løyve til endring på lokalitetane Angelskår og Tepstad, inntil resultatet av kommunen sitt arbeid med strandsoneplan føreligg. Hordaland fylkeskommune skal vurdere om det omsøkte anlegget er i strid med andre interesser, og må i den samanheng ta omsyn til den eksisterande kommuneplanen. Anlegget det vert søkt om på Angelskår ligg innanfor AK-området i Osterøy kommune sin eksisterande arealplan. Fortøyingane strekk seg ut i fleirbrukssona bruk og vern av sjø og vassdrag med tilhøyrande strandsone.

Fiskeridirektoratet region Vest skal gje uttale i høve til tradisjonelle fiskeriinteresser i slike saker. Dei har i sin uttale konkludert med at den omsøkte etableringa ikkje vil få vesentlege negative konsekvensar for det tradisjonelle fisket i området.

Vernetiltak:

Det er ikkje kome fram opplysningar om andre verneinteresser som ikkje omfatta av bokstav d i søknadsprosessen.

Vurdering i høve til bokstav c):

Mattilsynet, Region Sør og Vest har gjeve løyve til etablering etter sitt lovverk.

Fylkesmannen i Hordaland, miljøvern- og klimaavdelinga har gjeve utsleppsløyve etter forureiningslova.

Kystverket Vest har gjeve løyve til etableringa etter hamne- og farvannslova.

Søknaden gjeld ein lokalitet i sjø og er difor ikkje handsama etter vassressurslova.

Vurdering i høve til bokstav d):

Arealet der anlegget ligg er sett av til akvakultur i gjeldande kommuneplan. Fortøyingane til anlegget vert liggande i areal avsett til bruk og vern av sjø og vassdrag med tilhøyrande strandsone. I føresegnene til planen er ikkje fortøyingar til oppdrettsanlegg ekskludert frå føremålet.

Selskapet har i dag løyve til å ha anlegg med tilhøyrande fortøyingar liggande på lokaliteten, og søknaden gjeld utskifting av det godkjende anlegget til eit som er meir moderne.

Konklusjon

Etter ei samla vurdering har Hordaland fylkeskommune gjeve Lerøy Vest AS, org. nr. 929363833, akvakulturløyve med reg. nr. H-OR-3, H-OR-5, H-OR-6 og H-OR-7 løyve til å etablere flytande

akvakulturanlegg for oppdrett av matfisk av regnbogeaure på lokalitet 13563 Angelskår i Osterøy kommune på nærmare vilkår.

Generelle vilkår

Løyve vert gjeve under føresetnad av at etablering, drift og eventuelt avvikling vert gjennomført i samsvar med gjeldande lovverk, forskrifter og vilkår.

Lokaliteten skal etablerast i samsvar med vedlagte kart. Dersom De ønskjer å endra anlegget i høve til dette løyvet, må det sendast søknad om dette til Hordaland fylkeskommune.

Løyve etter Akvakulturlova inneberer at det er gjeve eit offentleg rettsleg løyve inkludert løyve etter matlov, forureiningslova og hamne- og farvannslova.

Løyvet vert gjeve utan ansvar med omsyn til nabo-, eigedoms- eller andre privatrettslege tilhøve. Dette løyvet frittek Dykk ikkje frå plikt til å innhenta naudsynt løyve etter andre lover, eller plikt til å retta Dykk etter reglar og påbod som vert gjeve med heimel i slike lover.

Løyve kan trekkjast attende eller anlegget kan verte kravd redusert dersom tilhøva skulle tilseie dette.

Plikter

Som konsesjonsinnehavar har De plikt til å sette Dykk inn i det regelverket som gjeld for løyver etter akvakulturlova. Akvakulturlova med tilhøyrande forskrifter er tilgjengeleg på www.lovdata.no.

De pliktar å gje representantar frå Fiskeridirektoratet, Fylkesmannen, Kystverket og Mattilsynet tilgang til gransking av og opplysningar om anlegget.

Kopi av dette løyvet med vedlegg skal oppbevarast tilgjengeleg for alle tilsette på anlegget, og også slik at løyvet kan synast til alle som har kontrollrett.

Vedlegg

Uttale frå Fylkesmannen i Hordaland 14.07.2015 og 27.01.2007, Mattilsynet region Sør og Vest 23.06.2015, Kystverket Vest 18.08.2015, samt kart med godkjent plassering av anlegget og klageskjema fylgjer vedlagt.

Klage

Vedtaket kan påklagast. Sjå om dette i vedlagde orientering. Ei eventuell klage skal framsettast til Hordaland fylkeskommune, sjølv om klaga gjeld vedtak fatta av Fylkesmannen, Mattilsynet eller Kystverket.

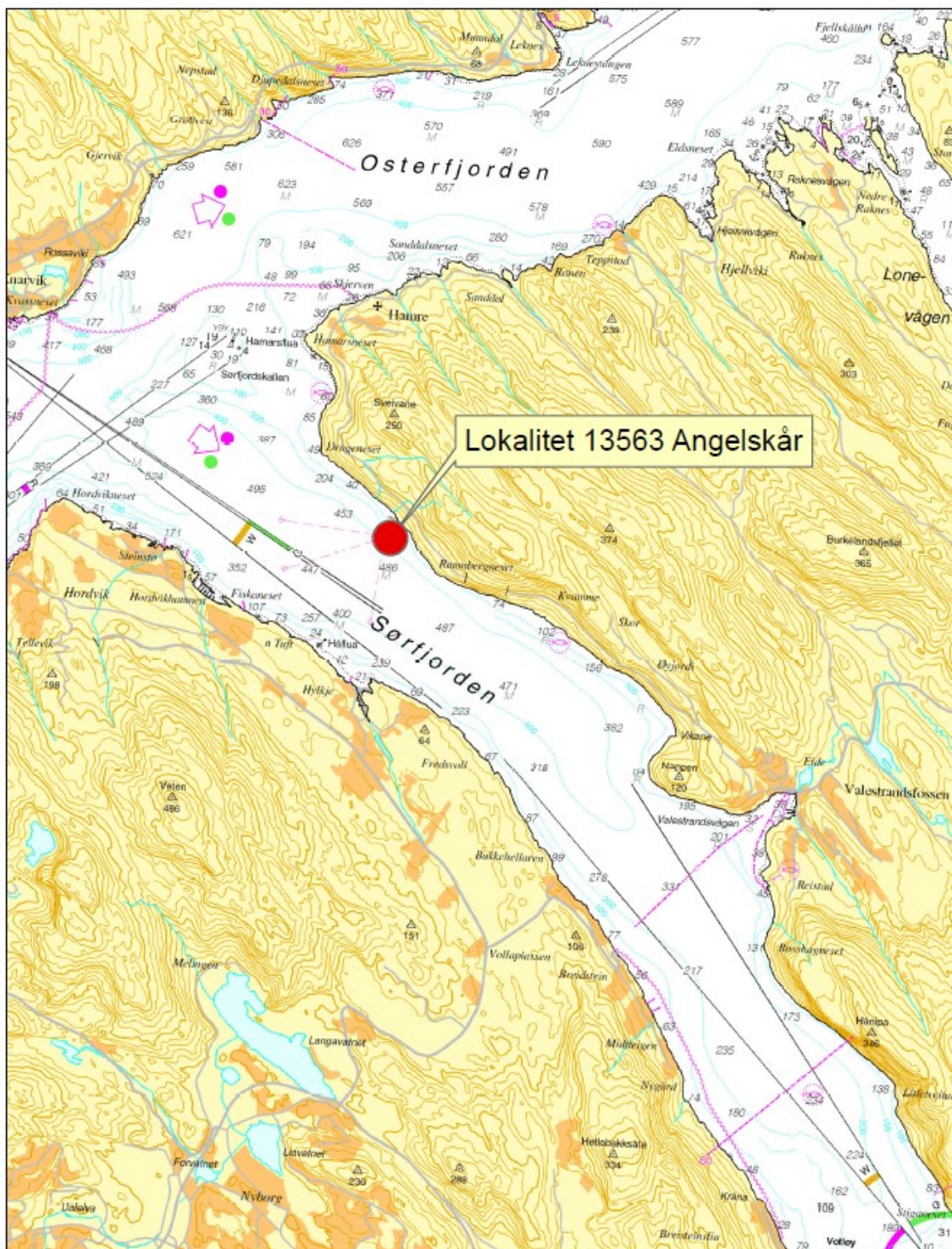
I medhald av forvaltningslova sin § 27 b vert det sett som vilkår for å gå til søksmål at ein har nytta høvet til å klaga. Ein gjer merksam på at eventuell klage ikkje fører til at iverksetjing av vedtaket vert utsett. Det er likevel høve til å søkje om at iverksetjing blir utsett til klagesaka er avgjort.

Bård Sandal
fylkesdirektør regional utvikling

Sølve Sundbø
seksjonssjef

Brevet er godkjent elektronisk og har derfor inga underskrift.

H-OR-4, H-OR-26 og H-V-1 Lerøy Vest AS Lokalitet 13563 Angelskår



Lokalitet 13563 Angelskår

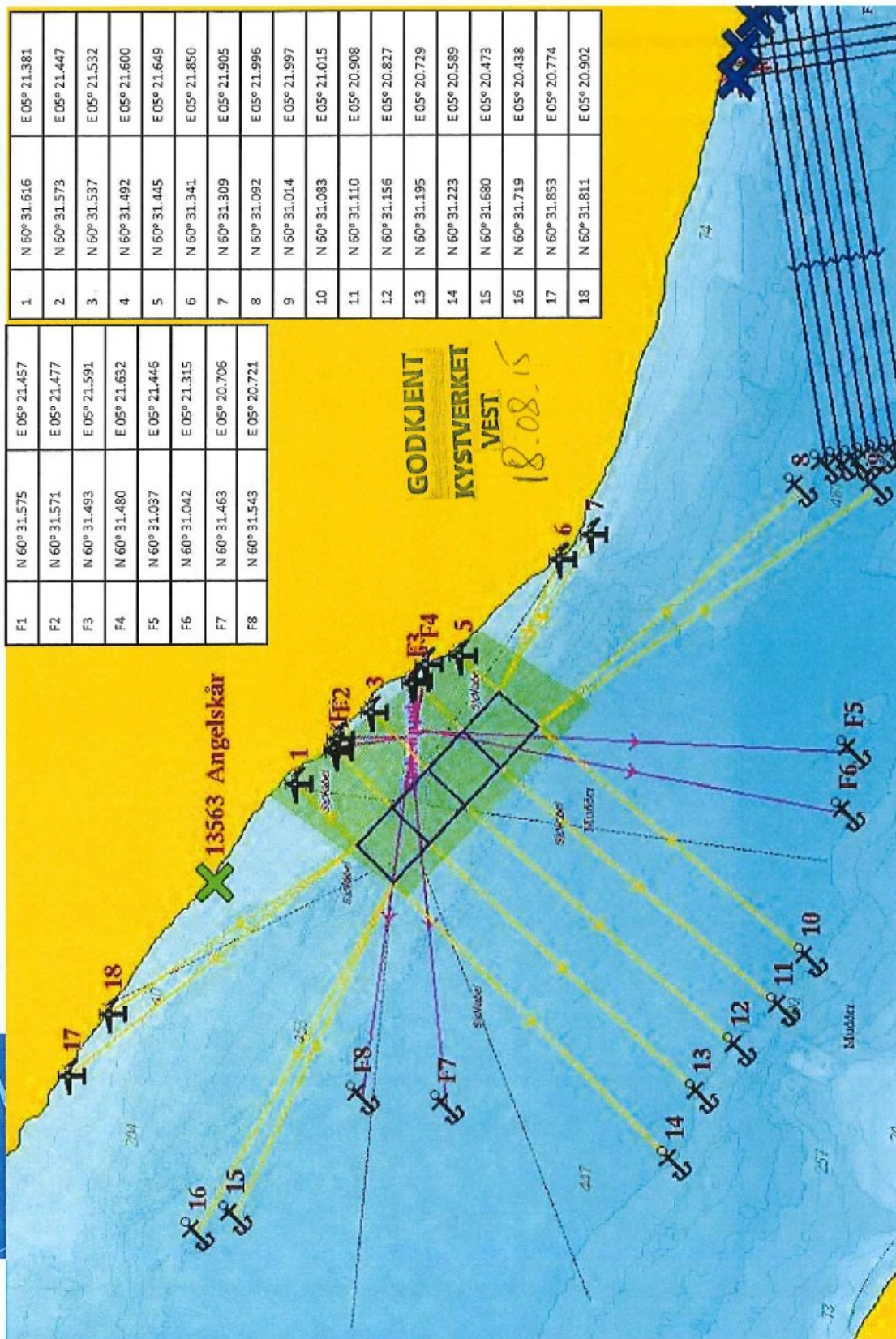


Målestokk: 1:10 000



Olex-kart med fortøyinger

Vedlegg 6.1.3 c)2



F1	N 60° 31.575	E 05° 21.457
F2	N 60° 31.571	E 05° 21.477
F3	N 60° 31.493	E 05° 21.591
F4	N 60° 31.480	E 05° 21.632
F5	N 60° 31.037	E 05° 21.446
F6	N 60° 31.042	E 05° 21.315
F7	N 60° 31.463	E 05° 20.706
F8	N 60° 31.543	E 05° 20.721

1	N 60° 31.616	E 05° 21.381
2	N 60° 31.573	E 05° 21.447
3	N 60° 31.537	E 05° 21.532
4	N 60° 31.492	E 05° 21.600
5	N 60° 31.445	E 05° 21.649
6	N 60° 31.341	E 05° 21.850
7	N 60° 31.309	E 05° 21.905
8	N 60° 31.092	E 05° 21.996
9	N 60° 31.014	E 05° 21.997
10	N 60° 31.083	E 05° 21.015
11	N 60° 31.110	E 05° 20.908
12	N 60° 31.156	E 05° 20.827
13	N 60° 31.195	E 05° 20.729
14	N 60° 31.223	E 05° 20.589
15	N 60° 31.680	E 05° 20.473
16	N 60° 31.719	E 05° 20.438
17	N 60° 31.853	E 05° 20.774
18	N 60° 31.811	E 05° 20.902

(1) Sendar (stemplet til forvaltningsorganet) Hordaland fylkeskommune Agnes Mowinckels gate 5 PB 7900 5020 BERGEN	Melding om rett til å klage over forvaltningsvedtak (Forvaltningslova § 27 tredje leddet)
(3) Mottakar (namn og adresse) Sjøtroll Havbruk AS	08.02.2016 (4) Klageinstans Fiskeridirektoratet
Denne meldinga gjev viktige opplysningar dersom De vil klage på eit vedtak De er gjord kjend med.	
Klagerett	De har rett til å klage på vedtaket.
Kven kan De klage til?	Klaga sender De til oss, dvs. det organet som er ført opp i rubrikk (1). Dersom vi ikkje endrar vedtaket vårt som følgje av klaga, sender vi klaga over til klageinstansen, jf. rubrikk (4).
Klagefrist	Klagefristen er tre - 3 - veker frå den dagen dette brevet kom fram. Det er nok at klaga er postlagt før fristen går ut. Dersom De klagar så seint at det kan vere uklart for oss om De har klaga i rett tid, bør De oppgje datoen for når De fekk dette brevet. Dersom De klagar for seint, kan vi sjå bort frå klaga. De kan søkje om å få lengre klagefrist, og da må De nemne grunnen til at De ønskjer det.
Rett til å krevjegrunggeving	Dersom De meiner at vi ikkje har grungjeve vedtaket, kan De krevje ei slik grunggeving før fristen går ut. Ny klagefrist blir då rekna frå den dagen De får grunggevinga.
Innhaldet i klaga	De må presisere <ul style="list-style-type: none"> - kva for eit vedtak De klagar på - årsaka til at De klagar - den eller dei endringar De ønskjer - eventuelt andre opplysningar som kan ha noko å seie for vurderinga av klaga Klaga må underskrivast.
Utsetjing av gjennomføringa av vedtaket	Jamvel om De har klagerett, kan vedtaket til vanleg setjas i verk med det same. Men de kan søkje om å få utsett gjennomføringa av vedtaket til klagefristen er ute eller til klaga er avgjord.
Rett til å sjå saksdokumenta og til å krevje rettleiing	Med visse unntak har De rett til å sjå dokumenta i saka. Reglane om dette finst i § 18 og § 19 i forvaltningslova. De må i tilfelle ta kontakt med oss, jf. rubrikk (1). De vil då få nærmare rettleiing om retten til å klage, om framgangsmåten og om reglane for saksgangen.
Kostnadene med klagesaka	De kan søkje om å få dekt utgifter til den advokathjelpa De treng, etter reglane om fritt rettsråd. Her gjeld det visse grenser for inntekt og eige. Fylkesmannen eller advokaten Dykkar kan gje nærmare opplysningar om dette. Dersom vedtaket er endra til Dykkar fordel, kan De etter forvaltningslova ha krav på å få dekt store kostnader som har vore naudsynte for å få endra vedtaket. Klageinstansen (jf. rubrikk (4)) vil orientere Dykk om retten til å krevje slik dekning.
Klage til Sivilombodsmannen	Dersom De meiner at De har vore utsett for urett frå den offentlege forvaltninga, kan De klage til Stortingsombodet for forvaltninga (Sivilombodsmannen). Sivilombodsmannen kan ikkje sjølv endre vedtaket, men kan gje si vurdering av korleis den offentlege forvaltninga har handsama saka, og om dei har gjort feil eller forsømt noko. Dette gjeld likevel ikkje i saker som er avgjorde av Kongen i statsråd. Dersom De no får klaga Dykkar avgjord i statsråd fordi Kongen er klageinstans, kan De såleis ikkje seinare føre saka inn for Sivilombodsmannen.
Særlege opplysningar	

X-0073 N (Godkj. 05-95) Elektronisk utgåve