

Spørsmål 2 fra MDG ved Tomren:

Tegnspråk tolking av fylkestinget

For døve er tegnspråktolking en forutsetning for å kunne følge med og delta i fylkespolitikken. På fylkesutvalgsmøtet i mars etterspurte MDG derfor muligheten for tolking til tegnspråk av fylkestingsmøtene. Det ble da svart at fylkesrådmannen arbeidet med saken. Vi i MDG hadde ønsket at dette kom på plass så fort som mulig.

Hva er status på arbeidet med å etablere tegnspråktolking av fylkestingsmøtene?

Hvordan stiller fylkesordføreren seg til et forslag om at fylkestingsmøtene blir tolket til tegnspråk og har hun tatt noen initiativ for å få dette på plass?

Spørsmål 3 fra MDG ved Tomren:

Jerv i Hordaland

I april ble den første jerven i Hordaland skutt siden 1951 på Hardangervidda Vest. Jerven hører til blant de fire store rovdyrene i den norske faunaen, og er naturlig i et område med villrein. Den er utryddelsestruet og derfor vernet etter Bernkonvensjonen.

Vi i MDG mener at det er naturlig at jerv etablerer seg i Hordaland og beklager at Statens naturoppsyn gikk til det skritt som de omtaler som «ekstraordinært uttak av jerv i Hordaland».

Spørsmålene våre i denne sammenhengen er:

1. Har miljøavdelingen på fylket eller Hordaland fylkeskommune på politisk nivå vært konsultert i avgjørelsen om å skyte jerv i Hordaland?
2. Hvilken holdning har fylkesordføreren og fylkeskommunen til at jerv og gaupe får etablere seg i og rundt Hardangervidda nasjonalpark?

Spørsmål 4:

Om folkevalgt forvaltning av oppdrettsløyver

På epost og i media er vi orientert om at fylkesdirektøren er i debatt med fiskeridirektør Holmfjord om hvem som skal forvalte tildelingene av akvakulturkonsesjoner.

I innlegget i ILAKS 27.015, som er signert Bård Sandal, Hordaland fylkeskommune, leser vi følgende vurdering:

«For Hordaland fylkeskommune handlar difor ikkje forvaltning av akvakultur primært om biologi, miljø eller økonomisk vekst. For oss handlar denne oppgåva om å utvikle fylket på ein mest mulig bærekraftig måte. Det er her vi har potensiale for å ta ut reelle synergjar og samfunnsgevinstar.

Det er i ein folkevalt samanheng regional bærekraftig forvaltning av akvakultur hører heime. I ein region som kjenner kommunane. Det er i ein ansvarlig politisk samanheng ein kan få satt akseptable regionale grenser både for vekst og vern. Å sette grenser for menneskelig påverknad av natur er ei grunnleggjande politisk oppgåve. At avgjerd skal være basert på eit solid naturfagleg avgjerdssystem er ei sjølvfølge. Det er folkevalte organ som kan ta ansvar for vedtak. På regionnivå bør dette folkevalte organet være fylkeskommunen.»

Spørsmålene våre her er:

1. Deler fylkesordføreren fylkesrådmannens vurderinger?
2. Om det er viktig at det er et folkevalgt organ som har ansvaret for vedtak av denne typen? (noe som MDG er enige i) Hvorfor har da fylkeskommunen valgt å delegere denne vedtaksmyndigheten til fylkesrådmannen?
3. Dersom det hadde vært de folkevalgte i Hordaland fylkesting som skulle ha behandlet konsesjonstildelinger, hvilken komite mener fylkesordføreren bør ha denne rollen?

Se Bård Sandal sitt innlegg i sin helhet her: <http://ilaks.no/direktorat-og-fylkeskommune-forvaltning-av-akvakultur/>