

Mal for tilstandsrapport 2015/16 vil følgje prioriteringane i Styringsdokument 2013-2015. Det vil bli utarbeidd ein ny mal neste skuleår.

Namn på skulen: Langhaugen videregående skole

Tal elevar skuleåret 2015/16: 610

1 Hovudmål: Auka læringsutbytte og fullføring

Skulen si vurdering i lys av:

Andel fullført og bestått
Andel stryk og IV
Gjennomsnittleg fråvær
Andel sluttarar

1.1 Andel elevar ved skulen som har fullført og bestått alle fag (PULS)

| | |
|---------|--------|
| 2014/15 | 90,1 % |
| 2015/16 | 91,1 % |

1.2 Total stryk og IV på standpunkt og eksamen (PULS)

| | | Andel stryk | Andel IV |
|------------|---------|-------------|-------------|
| Termin 1 | 2014/15 | 4,82 % (29) | 7,97 % (48) |
| | 2015/16 | 3,46 (21) | 7,91 (48) |
| Standpunkt | 2014/15 | 4,55 % (27) | 4,55 % (27) |
| | 2015/16 | 1,97 (12) | 4,43 (27) |
| Eksamen | 2014/15 | 2,14 % (9) | |
| | 2015/16 | 4,32 (18) | |

1.3 Gjennomsnittleg fråvær (PULS)

| | | |
|---------|-------|-------|
| 2014/15 | timar | 18,78 |
| | dagar | 8,82 |
| 2015/16 | timar | 18,69 |
| | dagar | 9,2 |

1.4 Andel sluttarar Avbrottsdato frå 1/10 (PULS)

| | |
|---------|--------|
| 2014/15 | 1,8 % |
| 2015/16 | 0* (3) |

*I følge PULS sine tall har skolen ingen sluttare per 28.6.2016. Ut fra tall i Extens har vi tre sluttare.

1.5 Utfordringer og konsekvensar for mål og tiltak i utviklingsplanen 2016/17***Korleis vurderer skulen tilstanden når det gjeld fullført og bestått, stryk/IV og fråvær i fag og utdanningsprogram?***

Tilstanden vurderes som god med hensyn til fullført og bestått og stryk/IV. Andelen elever som har fullført og bestått alle fag er 91,1 %, (nasjonalt 47,9 %, Hordaland fylke 79,3 %). Andelen elever med IV og 1 ble redusert fra første til andre termin. Det tyder på at en del elever i faresonen har fått god oppfølging mot bestått kompetanse ved standpunktvurdering.

Skolen har hvert år noen få elever som opprettholder sin elevstatus av psykososiale grunner, men som burde vært overført til andre tilbud. Dette er elever som representerer en stor andel av det totale antall IV.

Andel stryk i enkeltfag ved standpunktvurderingen er på 1,97 % og det er en reduksjon fra 2014-15. Totalt sett er det flest stryk i enkeltfag i vg3, både til standpunkt og eksamen. Dette gjenspeiler inntaket til vg3 der noen elever med svært lave inntakspoeng kom inn. Strykkarakterene fordeler seg på mange fag og programområder, med flest antall stryk (4) til eksamen i norsk hovedmål der hele tredje trinn har eksamen. Andelen stryk til eksamen er stabilt lav for alle trinn. Tall fra Extens indikerer en lavere prosentandel stryk enn 4,32 % som er oppgitt i PULS per 28.6.2016. Av 973 gjennomførte eksamener har vi registrert 23 strykkarakterer. 7 elever med minoritetsspråklig bakgrunn representerer ca. halvparten av disse.

I følge tall fra PULS ligger gjennomsnittlig fravær i 2015-16 på omtrent samme nivå som i 2014-15, med en marginal økning i dagsfraværet og en marginal reduksjon i antall timer med fravær. Fraværet på Langhaugen ligger over det nasjonale gjennomsnittet, men under gjennomsnittet i Hordaland. Det er et mål for skolen å redusere fraværet, og de siste skoleårene har vi hatt fokus på felles rutiner for å følge opp elevfravær. Skolen vil fortsatt rette oppmerksomhet mot fraværspromblematikken, og er positiv til forsøket med fraværsgrenser som innføres fra høsten 2016.

Forskning viser at mykje av fråfallet skjer i overgangen frå ungdomsskulen til vidaregåande og mellom nivåa i vidaregåande opplæring. Kva system har skulen for å sikre desse overgangane?

- Fra ungdomsskole til videregående:
 - Felles rutiner for tidlig identifisering og oppfølging av elever med informasjonsskjema, elever med lave inntakspoeng og elever med sykdomstilstander.
 - Kartleggingsprøver i matematikk, lesing, engelsk og fremmedspråk (sentrale og lokale).
 - Støttetiltak for elever som scorer lavt på kartleggingsprøver (matematikk, norsk, fr. språk).
 - Samarbeid med ENTER, leksehjelp i realfag i regi av studenter ved UiB.
 - Skolestartprogram den første skoleuken i august.
 - Miljøskapende turer for vg1 i september.
 - VIP-program (Veiledning og Informasjon om Psykisk helse hos ungdom) for alle kontaktlærere og elever i vg1.
 - Ekstra ressurs til kontaktlærer.
 - Felles rutiner for oppfølging av fravær.
 - Kontaktmøte(r) med ungdomsskole(r) som vi mottar mange elever fra ble gjennomført for første gang i juni 2016. Blir videreført og eventuelt utvidet til flere skoler.
- Overganger mellom nivåene i vgo:
 - System for informasjonsutveksling ved bytte av kontakt- og faglærer.
 - Tett oppfølging av elever som får stryk/IV i første termin.
 - Støttetiltak for elever som har stryk/IV fra tidligere år.
 - Felles rutiner for oppfølging av fravær – kontaktlærer/rådgiver.
 - Felles rutiner for klasselærerråd – trinnkontakt i ledelsen ansvarlig for gjennomføring.
 - Ekstra ressurs til kontaktlærer.
 - Tett samarbeid skole – skolehelsetjeneste

Kva utfordringar ser skulen når det gjeld sluttarar?

I følge tall fra PULS per 28.6.2016 har vi ingen sluttare. Nasjonalt ligger andelen sluttare på 3,8 %, i Hordaland fylke er andelen 4,0 %.

I følge egne tall fra Extens har vi tre sluttare (0,5 %). Sluttårsakene for disse tre er knyttet til fysisk og psykisk sykdom. Vi har også en gruppe elever som burde vært overført til andre tilbud/tiltak, men som opprettholder sin elevstatus av psykososiale grunner. Elever i disse kategoriene har blitt fulgt opp av rådgivingstjeneste/ressursteam.

Kva konsekvensar får desse vurderingane for skulen sitt utviklingsarbeid?

System og tiltak som er omtalt i punkt 1.5 opprettholdes. Fokus på psykisk helse forsterkes.

2 Prioriterte tiltaksområde 2015/16**2.1 Vurdering for læring****Skulen si vurdering i lys av:**

Resultat frå Elevundersøkinga, undervisningsevalueringa, eigen kjennskap til skulen og kjenneteikn på kvalitet i Styringsdokumentet 2013 -15.

2.1.1 Vurdering av «vurdering for læring»:**Korleis vurderer skulen eigen vurderingspraksis gjennom relevante undersøkingar og eigen kjennskap til skulen:**

Skolens samlerapport i PULS viser at elevenes forutsetninger er gode. 92,6 % av elevene har fra god til høy kompetanse og gjennomsnittlig karakterpoengsum fra ungdomsskolen er 47,5. 0,8 % har enkel kompetanse og er i faresonen med hensyn til fullføring. Samlet karaktersnitt i alle fag ved årsslutt 2015-16 er 4,4 (4,3 for stusp), og er en indikasjon på at elevenes læringsutbytte er høyt. (Grenseverdien for «grønt nivå» ut fra forutsetningene er 4,5). Karakterutviklingen vurderes som god, med et avvik fra 10. trinn til vg1 på minus 0,43. Avviket reduseres fra vg1 til vg2 til minus 0,16 og fra vg2 til vg3 til pluss 0,11. Grenseverdien for «grønt nivå» for karakterutviklingen er pluss 0,2.

Avvik mellom standpunktvurdering og eksamen er lite, samlet avvik for norsk er minus 0,2 mot minus 0,4 i 2015. For matematikk/realfag er avviket minus 0,3 mot minus 0,4 i 2015. For engelsk har vi ikke hatt eksamen i fellesfaget og samlet avvik er ikke oppgitt i PULS. I 2015 var avviket minus 0,4. I norsk hovedmål er avviket på minus 0,39 mot minus 0,41 i fylket og minus 0,47 nasjonalt. I matematikk/realfag varierer avviket mellom minus 0,95 (S1) og pluss 0,2 (R1). For alle realfagene er avvikene mindre enn i fylket og nasjonalt. Andre fag viser et tilsvarende variert bilde med små avvik.

Antall klager på standpunkt karakterene er høyere enn de siste årene (14 klager i 2016 mot 7 i 2015 der karaktervedtaket ble opphevet i fire av sakene). Resultat av klagebehandlingen for 2016 er ikke klar per 28.6.2016.

Samarbeid i faggruppene om læreplanfortolkning, undervisnings- og vurderingspraksis pågår kontinuerlig. De fleste faggrupper har jevnlig felles vurderingssituasjoner og vurderer utvalg av besvarelser i fellesskap.

Bruken av muntlige fagsamtaler er svært utstrakt. Tilbakemeldinger fra elevene tyder på at et flertall opplever muntlige tilbakemeldinger som mest nyttige. Skolens satsing på denne formen for underveivurdering opprettholdes og forsterkes.

Mange små utviklingsprosjekt knyttet til vurdering er gjennomført de siste årene. Forsøksprosjektet med bruk av retteprogram på iPad til vurdering i norsk har hatt ringvirkninger til andre fag. Alle lærer som ønsker det har fått iPad til vurderingsarbeid og opplæring i vurderingsverktøyet som nå brukes i mange fag.

Elevundersøkelsene fra de siste årene kan ikke sammenlignes direkte, men viser noen sammenfallende tendenser. Elevundersøkelsen 2015-16 indikerer at elevenes kunnskap om mål og krav, omfang av egenvurdering, medbestemmelse i undervisningsvurderingen og omfang/hyppighet på faglige tilbakemeldinger er for lavt i forhold til grenseverdiene i undersøkelsen. Tallene viser imidlertid en gradvis bedring fra år til år frem til siste undersøkelse i 2015-16. Dette kan bety at skolen langsomt utvikler sin vurderingspraksis på de områdene som blir målt i undersøkelsen. Målet er at flest mulig vurderinger nærmer seg det som elevene beskriver som idealet: Konkrete og konstruktive sluttkommentarer som begrunner karakteren og forteller hva man kan gjøre bedre.

Skolens resultater med hensyn til sammenheng mellom elevenes forutsetninger og læringsutbytte, sammenfall mellom standpunktvurdering og eksamen, felles vurderingskultur og utprøving av nye vurderingsformer er indikatorer på at skolen har generelt høy kvalitet på vurderingspraksisen. Elevundersøkelsen nyanserer dette bildet og indikerer at skolen kan jobbe mer med elevenes medbestemmelse og med noen elementer i undervisningsvurderingen.

2.1.2 Utfordringer innan «vurdering for læring»

Utfordringer:

- Opprettholde målet om god vurderingspraksis i tråd med forskriften.
- Videreutvikle samarbeid om undervisnings- og vurderingspraksis i faggruppene:
 - Systematisk utveksling av elevbesvarelser i relevante fag.
 - Legge til rette for økt samarbeid om muntlig og muntlig-praktisk vurdering, blant annet gjennom videoverktøy.
 - Legge til rette for eksternt samarbeid i MDD-fag og studiespesialiserende fag i små faggrupper.
 - Finne en god balanse mellom tidkrevende individuell undervisningsvurdering og faglig fremdrift i store elevgrupper.
 - Gi elevene kunnskap om og mulighet til medbestemmelse i det faglige arbeidet (arbeidsplaner, arbeidsformer, vurderingsformer).
 - Gjøre egenvurdering til en integrert del av undervisningsvurderingen.
 - Videreutvikle fagsamtalen som vurderingsform.

Fra skoleåret 2016-17:

- Fokus på læringsstrategier i alle fag
- Kurs i skolevandring for rektor og avdelingslederne

2.2 Bruk av IKT i læringsarbeidet

Skulen si vurdering i lys av:

Resultat frå Elevundersøkinga, undervisningsevalueringa, eigen kjennskap til skulen og kjenneteikn på kvalitet i Styringsdokumentet 2013 -15.

2.2.1 Vurdering av «bruk av IKT i læringsarbeidet»:

Korleis vurderer skulen «bruk av IKT i læringsarbeidet» gjennom relevante undersøkingar og eigen kjennskap til skulen:

I Elevundersøkelsen 2015-16 har skolen ikke tatt med tilleggsspørsmål knyttet til IKT. Vi har derfor ikke data som omhandler bruk av IKT i læringsarbeidet fra denne undersøkelsen. Undervisningsevaluering er ikke gjennomført dette skoleåret. Tidligere undersøkelser og egen kjennskap til skolen tilsier at elevene bruker digitale verktøy i alle fag der dette er relevant og får god opplæring i nettvett og annen bruk.

Skolen har brukt fellestid til kursing og «work-shops» for lærere knyttet til bruk av IKT i læringsarbeidet, blant annet i bruk av kalender og planlegger i It's Learning, Smartboard, videovurdering, skylagring og andre aktuelle pedagogiske programmer. Vi har benyttet oss av ressurser i fylkeskommunen til å holde enkelte av disse kursene. Blant lærerne foregår det en utstrakt utprøving og deling av digitale verktøy og det pågår en kontinuerlig samtale om hva som virker og hvordan.

En av våre ledere har sertifisert seg og prøvd ut Google Apps for Education (GAPE) i egen undervisning. Han har også vært benyttet av HFK til foredrag om temaet. GAPE som et supplement eller en konkurrent til It's Learning er et tema for videre diskusjon og utforsking på skolen.

Ledelsen og stadig flere lærere har tatt i bruk iPad til kommunikasjon, produksjon og presentasjon. Skolen har tidligere gjennomført et prosjekt med støtte fra fylket der iPad har blitt brukt i vurderingsarbeidet i norsk. Prosjektet er avsluttet, men praksisen med retting på iPad blir videreført og gjelder stadig flere studiespesialiserende fag. iPad er i også tatt i bruk i danse- og musikkfag. Alle lærere som ønsker det har fått iPad til bruk i undervisning og vurderingsarbeid og har fått tilbud om opplæring i vurderingsverktøy.

Skolen har søkt om midler og fått godkjent et prosjekt med trådløs bruk av prosjektor. Vi vil teste ut forskjellige trådløse prosjektorløsninger. Hensikten er at læreren kan slippe tilkobling i klasserom og lettere kan bevege seg rundt med PC eller nettbrett og samtidig presentere på tavle. To bærbare PCer av typen Microsoft Surface Pro skal også kjøpes inn. Dette er en kombinasjon av nettbrett og en kraftig Windows-PC med touch-skjerm. Intensjonen var å gjennomføre dette prosjektet i skoleåret 2015-16. Vi har imidlertid bare så vidt kommet i gang, og utprøving vil bli gjennomført neste skoleår.

2.2.2 Utfordringar innan «bruk av IKT i læringsarbeidet»

Utfordringar:

- Videreføre opplæring i nettvett for elever.
- Definere felles bruk av overordnede funksjoner i It's Learning.
- Utvikle rutiner og systemer for å hindre og avdekke juks på prøver og eksamener.
- Plan for systematisk opplæring og vedlikehold av ferdigheter for elever og lærere.
- Gjennomføre interne kurs og legge til rette for kompetanseutveksling mellom våre lærere.
- Sette av nok tid til utprøving av programmer og verktøy til pedagogisk bruk (fellestid og individuell tid).

2.3 Klasseleiing

Skulen si vurdering i lys av:

Resultat frå Elevundersøkinga, undervisningsevalueringa, eigen kjennskap til skulen og kjenneteikn på kvalitet i Styringsdokumentet 2013 -15.

2.3.1 Vurdering av «klasseleiing»:

Korleis vurderer skulen arbeidet med «klasseleiing» gjennom relevante undersøkingar og eigen kjennskap til skulen:

Data fra elevundersøkelsen 2015-16 tyder på at elevene i svært stor grad opplever trivsel og trygghet, fravær av mobbing, godt tilpassede faglige utfordringer, god støtte fra lærerne og god arbeidsro. På flere av disse områdene har skolen hatt stabilt meget gode resultater over flere år. På områdene støtte fra lærerne og arbeidsro indikerer elevundersøkelsen en tydelig bedring (fra «gult» til «grønt» nivå). Elevundersøkelsen viser også en gradvis positiv utvikling når det gjelder elevenes opplevelse av egen mestring, motivasjon og innsats. Det samme gjelder elevenes kjennskap til felles regler på skolen og opplevelsen av at reglene blir fulgt opp av de voksne. På området elevmedvirkning har skolen derimot stabilt ganske dårlige resultater i elevundersøkelsen. Et flertall av elevene opplever bare noen ganger å få være med på å bestemme hvordan det skal arbeides i fagene og å få lage samværsregler for klassen/gruppen.

Med utgangspunkt i fullføringsgrad og faglige resultater omtalt i punkt 1.5 og 2.1.1 samt resultatene på de fleste spørsmål knyttet til klasseledelse i elevundersøkelsen, kan man si at skolen gir et opplæringstilbud der sosiale, relasjonelle og faglige faktorer virker sammen på en måte som fremmer både læring og trivsel. Elevundersøkelsens spørsmål når det gjelder medbestemmelse nyanserer dette bildet og indikerer at skolen kan jobbe mer på dette området.

2.3.2 Utfordringar innan «klasseleiing»

Utfordringar:

- Vedlikeholde høy trivsel/trygghet, gode elev-lærer-relasjoner og god faglig mestring.
- Videreføre VIP-programmet (Veiledning og Informasjon om Psykisk helse hos ungdom)
- Styrke kontaktlærerrollen – tydelige arbeidsbeskrivelser for trinn/studieprogram
- Tydeliggjøre interne støtterutiner - rolleavklaringer
- Strukturert samarbeid om klassene – trinnvis oppfølging fra ledelsen.
- Felles kultur for individuell oppfølging av elever og håndtering av regler for orden og atferd
- Strategier for elevmedvirkning i undervisningsplanlegging m.m.

3 Vurdering av eitt utviklingstiltak skulen har jobba særskilt med

3.1 Gi ein kort omtale av tiltaket

Over flere år har skolen arbeidet med å få på plass felles rutiner og praksis for oppfølging av enkeltelever, klasser og trinn. Vi har utviklet, prøvd ut og revidert felles klasseromsregler, rutiner for oppfølging av elevfravær og for samarbeid og informasjonsutveksling om klassene i felles klasselærerråd. I år har vi justert rutinene og etablert trinnkontakter i ledelsen som kaller inn, deltar på og skriver referat fra klasse- og trinnmøtene. Vi har identifisert og fulgt opp elever som har fått IV, 1 og «snille» 2ere etter første termin og tilbudt faglig støtte i utsatte fag: ekstra norsk for minoritetsspråklige, matematikk og fremmedspråk.

3.2 Kvifor har skulen valt ut dette tiltaket?

Klasselærerrådene har over tid vist seg å fungere ulikt i ulike klasser og trinn. I personalet var det en bred enighet om å forsterke samarbeid rundt klassene gjennom klasselærerråd. Vi ønsket å utvikle klasselærerrådene til en profesjonell møteplass for utveksling av informasjon og diskusjon om elevsaker. Dette er den mest aktuelle arenaen for å praktisere felles rutiner og utvikle felles kultur for elevoppfølging. Derfor har vi også i skoleåret 2015-16 brukt en del av fellestiden til å utvikle dette tiltaket. Det tar tid å etablere kollektiv praksis. I år har vi kommet et skritt videre.

3.3 Korleis har leiinga følgt opp tiltaket gjennom året?

Ledelsen har fulgt opp ved å ta hovedansvar for gjennomføringen gjennom møteinnkalling, deltakelse og referatskriving, følge opp faglige resultater i elevgruppene, sette i gang støttetiltak og ved å evaluere og justere praksis underveis.

3.4 Ser skulen endra praksis som følge av utviklingsarbeidet? Kva legg leiinga til grunn for vurdering av tiltaket?

Det er etablert ansvarlig trinnkontakt i ledelsen for oppfølging av klasselærerrådene. Klasselærerråd gjennomføres regelmessig og i alle klasser. Føringsavfravær i Skolearena skjer raskere og mer systematisk. Avdelingslederne har bedre oversikt over faglige resultater og kan sette i gang støttetiltak raskere. Elever som benytter støttetiltakene klarer i større grad å gjennomføre.

Parallelt med disse prosessene viser elevundersøkelsen en gradvis positiv utvikling for elevenes opplevelse av egen mestring, motivasjon og innsats. Det samme gjelder elevenes kjennskap til felles regler på skolen og opplevelsen av at reglene blir fulgt opp av de voksne.

3.5 Planlegg skulen å jobbe vidare med tiltaket?

Dette blir et sentralt område for oppfølging og videreutvikling neste skoleår. Følgende tiltak inngår i utviklingsplanen:

- Justere rutinene for oppfølging av elevfravær (i tråd med sentralt forsøk fra 1.8.2016)
- Videreføre regelmessige klasselærerråd
- Følge opp elever med IV, 1 og 2 etter hver termin
- Meldeskjema ved behov for faglig støtte
- Kontrakt ved tilbud om støttetiltak
- Opprettholde kontakt/støtte til elever uten vitnemål etter vg3
- Lage tydelige rollebeskrivelser (ledelse/rådgiver/kontaktlærer/faglærer)
- Lage arbeidsbeskrivelser for kontaktlærerne for trinn/studieprogram
- Klargjøre interne støtterutiner

4 Prosess knytt til tilstandsvurdering**4.1 Korleis har leiinga lagt til rette for prosessar med tilstandsvurdering gjennom året?**

Ved skolestart 2015-16 ble tilstandsrapporten for 2014-15 og utviklingsplanen 2015-16 presentert i fellesmøter i personalet. I løpet av skoleåret har arbeidet blitt fulgt opp på ulike nivå: I klasserommet, i avdelinger/seksjoner/faggrupper, i faglig-pedagogisk utval, skolemiljøutvalg og i ledelsen.

Elevundersøkelsen har blitt fulgt opp særskilt, med prosesser i elevrådet, i avdelingene og i fellesmøter med lærerne. Ansvaret for selve rapportskrivningen er lagt til ledelsen.

4.2 Korleis har leiinga sikra forpliktande medverknad og involvering?

4.3 Korleis sikrar leiinga at heile det pedagogiske personalet er involvert i gjennomføring av utviklingsarbeidet?

De tilsatte er involvert og forpliktet gjennom deltakelse og konkrete oppgaver i felles samarbeidstid, og gjennom deltakelse i konkrete utviklingsprosjekt. Noen har deltatt i den formelle tilstandsvurderingen knyttet til skolebesøket 2015-16 med for- og etterarbeid. Resultatene fra de eksterne undersøkelsene er gjennomgått og bearbeidet i personalet og sammen med elevene, og resultatene får konsekvenser for tilstandsrapportering og utviklingsplaner. Vi har også hatt prosesser knyttet til nytt styringsdokument 2016-2018 som blir omtalt i punkt 5.

4.4 Korleis har skulen sikra elevmedverknad i utviklingsarbeidet?

Elevene er involvert gjennom deltakelse i elevundersøkelsen 2015-16 og i påfølgende prosesser etter disse, gjennom elevrådet, elevrepresentasjon i skolemiljøutvalget og andre utvalg, og i den formelle tilstandsvurderingen knyttet til skolebesøket 2015-16.

4.5 Kva har vore dei største utfordringane for å lukkast med utviklingsarbeidet?

Endringer som skal skje gjennom prosess og deltakelse tar lang tid. Håpet er at endringer som er godt forankret gjennom felles arbeidsprosesser fører til en mer varig endring av praksis.

5 Nytt styringsdokument 2016-2018 – prosessen vidare

5.1 Kva vil skulen legge vekt på i planlegging av arbeidet med å forankre nytt styringsdokument i organisasjonen?

Skolen vil vektlegge medvirkning og medansvar i det pedagogiske utviklingsarbeidet og har tidlig i prosessen trukket lærerne inn i arbeidet med nytt styringsdokument 2016-2018. Styringsdokumentet ble tatt opp som hovudsak i faglig-pedagogisk utvalg i januar 2016 og i personalmøte og på planleggingsdag i februar. På planleggingsdagen 18. februar 2016 arbeidet lærerne i grupper på tvers av fag og avdelinger med problemstillinger knyttet til hovedområdene i den pedagogiske plattformen for ledere og lærere: *Fullføring, lærings- og vurderingskultur* og *psykososialt miljø*. Konkrete innspill fra gruppene ble oppsummert av ledelsen og formidlet tilbake til lærerne i avdelingsmøter etter planleggingsdagen. Gruppearbeidene var utgangspunkt for ledelsens vidare arbeid med å utforme et lokalt styringsdokument for utviklingsarbeidet. Elevene har også vært trukket inn i arbeidet, i hovedsak gjennom Skolemiljøutvalget. De har arbeidet med eksisterende og nye tiltak knyttet til det psykososiale miljøet på tvers av klasser og trinn, f. eks. byttemarked, ball, aktivitetsdager, miljødag m.m.

Forslag til satsingsområder i utviklingsarbeidet ble presentert i faglig-pedagogisk utvalg 13. juni, og det ble gjort noen justeringer etter innspill fra lærer- og tillitsvalgtrepresentanter. Dette danner grunnlag for utviklingsplanen for 2016-2017.