

Mal for tilstandsrapport 2015/16 vil følgje prioriteringane i Styringsdokument 2013-2015. Det vil bli utarbeidd ein ny mal neste skuleår.

Namn på skulen: Slåtthaug videregående skole

Tal elevar skuleåret 2015/16:

1 Hovudmål: Auka læringsutbytte og fullføring

Skulen si vurdering i lys av:

Andel fullført og bestått
Andel stryk og IV
Gjennomsnittleg fråvær
Andel sluttarar

1.1 Andel elevar ved skulen som har fullført og bestått alle fag (PULS)

2014/15	335
2015/16	416

1.2 Total stryk og IV på standpunkt og eksamen (PULS)

		Andel stryk	Andel IV
Termin 1	2014/15	44	66
	2015/16	50	89*
Standpunkt	2014/15	23	34
	2015/16	21	70**
Eksamen	2014/15	31	-----
	2015/16	25	-----

1.3 Gjennomsnittleg fråvær (PULS)

2014/15	timar	15,62
	dagar	9,09
2015/16	timar	18,43
	dagar	11,89

1.4 Andel sluttarar Avbrottsdato frå 1/10 (PULS)

2014/15	53 sluttare etter 1/10
2015/16	30 sluttare etter 1/10

- De fleste av disse IV fordeler seg på få elever.
- ** De fleste av disse IV fordeler seg på 11 elever.

1.5 Utfordringer og konsekvenser for mål og tiltak i utviklingsplanen 2016/17

Korleis vurderer skulen tilstanden når det gjeld fullført og bestått, stryk/IV og fravær i fag og utdanningsprogram? Vi ser at det gjennomsnittlige registrerte fraværet i både dager og timer har gått opp fra i fjor til i år. Det setter vi selvfølgelig ikke pris på. En gjennomgang av materialet, viser at en stor del av fraværet tilhører en liten gruppe elever, som etter flere samtaler med kontaktlærer, rådgivere og eventuelt helsesøster / skolepsykolog, ikke har fulgt opp skoleplassen sin, men samtidig har nektet å la seg skrive ut av skolen. De har stått som delkurselever, og akkumulert fravær.

Forskning viser at mykje av fråfallet skjer i overgangen frå ungdomsskulen til vidaregåande og mellom nivåa i vidaregåande opplæring. Kva system har skulen for å sikre desse overgangane? Alle vg1 elever blir invitert inn til velkomstsamtale med foresatte og kontaktlærer før skolestart. Vi har en aktiv miljøgruppe ved skolen som har en viktig oppgave i å møte alle elevene våre. Tilbakemelding fra elevseminaret vårt viser at førsteinntrykket i møte med skolen og lærerne er svært viktig. Vi forholder oss til dette med minne lærerne på det vi vet, og setter opp alle klasserom med trykte navneskilt til nye elever ved skolestart.

Kva utfordringar ser skulen når det gjeld sluttarar? Som tidligere år, ser vi at «antall sluttere» gir et feilaktig bilde, da noen «slutter» allerede tidlig på høsten for å bytte skole, fordi de får lære plass eller bytter programområde internt på skolen. Noen slutter også fordi de har gjort et feilvalg. Vi har en tiltaksvifte for elever med tiltakende fravær, og vil fortsette samtaler med elever som er i faresonen. I høst satte vi i gang såkalte «trekantmøter» mellom kontaktlærer, avdelingsleder og ressursteam. Møtet er basert på et «trekantskjema», der alle lærere i et team markerer med karakterer og kommentarer hvordan eleven presterer i faget på gjeldende tidspunkt. Møtet har ansvar for å sette i gang og følge opp tiltak for å bidra til at eleven kommer gjennom løpet sitt fullført og bestått. Miljøgruppen har en viktig rolle her, i forhold til blant annet å bidra med å sikre trivsel og motivasjon til å komme på skolen. De følger også opp enkelte elever med litt ekstra behov for sosial støtte.

Kva konsekvensar får desse vurderingane for skulen sitt utviklingsarbeid? Vi fortsetter med velkomstsamtaler med alle vg1 elever før skolestart. Vi fortsetter med foreldremøter tidlig på høsten for alle vg2 elever. Ved skolestart vil ledelsen informere vg3 elever om konsekvenser av fravær, samt elevenes plikter, ansvar og rettigheter. Vi vil fortsette med bruk av mobilskole. Høsten-15 innførte vi ny møtstruktur i forbindelse med satsing på FYR. Målet var møter som skulle åpne for å etablere tverrfaglig samarbeid mellom lærerne på et trinn. Det ser ut som om prisen har vært noe mindre fokus på oppfølging av enkelte elever. Dette prøver vi å bøte på ved å gjeninnføre de tradisjonelle teammøtene (klasse møter) fram mot høstferien, så klassene får satt seg skikkelig. Så jobber vi videre med storsteam og tverrfaglig samarbeid.

2 Prioriterte tiltaksområde 2015/16**2.1 Vurdering for læring****Skulen si vurdering i lys av:**

Resultat frå Elevundersøkinga, undervisningsevalueringa, eigen kjennskap til skulen og kjenneteikn på kvalitet i Styringsdokumentet 2013 -15.

2.1.1 Vurdering av «vurdering for læring»:

Korleis vurderer skulen eigen vurderingspraksis gjennom relevante undersøkingar og eigen kjennskap til skulen: Vi arbeider kontinuerlig med å bli bedre i forhold til vurdering for læring. Resultatet på årets elevundersøkelse viser også at elevene oppfatter vurderingsarbeidet som bra. Vi må jobbe vidare med bevissthet og begrepsforståelse i elevgruppen. Alt vurderingsarbeid inkludert fremovermeldinger skal dokumenteres i Skolearena.

2.1.2 utfordringar innan «vurdering for læring»

Utfordringar: Vi må fortsette å ha fokus på vurderingsarbeid blant annet ved å etablere felles forståelse for hva som er faglig veiledning og fremovermeldinger. Dokumentasjon er en stor utfordring for lærere med mange elever. Vi har god tradisjon med delekultur, og det er viktig at vi fortsetter arbeidet med å dele «gode døme». Det er også viktig å ha fokus på å finne fram til gode og effektive metoder for dokumentasjon av så vel uformelt som formelt vurderingsarbeid. Trekantskjema gir god og enkelt tilgjengelig oversikt over situasjonen i en klasse, og for enkeltelever. Det gir også et bilde av utviklingen for enkeltelever som er tilgjengelig for alle lærerne i et team. Det finnes **ikke** vurderingsfrie perioder

2.2 Bruk av IKT i læringsarbeidet**Skulen si vurdering i lys av:**

Resultat frå Elevundersøkinga, undervisningsevalueringa, eigen kjennskap til skulen og kjenneteikn på kvalitet i Styringsdokumentet 2013 -15.

2.2.1 Vurdering av «bruk av IKT i læringsarbeidet»:**Korleis vurderer skulen «bruk av IKT i læringsarbeidet» gjennom relevante undersøkingar og eigen kjennskap til skulen:**

IKT-gruppen har fortsatt en god forankring i ledelsen, og driver systematisk oppfølging og opplæring av personalet. Lærerne forholder seg i noe ulik grad til IKT i læringsarbeidet, Dette skoleåret har IKT-gruppen, fortsatt arbeidet med "Delingskultur gjennom digitale sosiale nettverk». Men delekafeene våre har ikke vært like mye prioritert. IKT konsulenten har hatt en utplasseringselev, men som ikke har vært like aktiv i opplæringsarbeidet dette skoleåret. Vi har gjennomført ulike workshops i fellesmøtetiden, en torsdag pr. måned gjennom skoleåret.

Helse og oppvekstavdelingen er i start fasen av et prosjekt der de skal innføre digitale programfag bøker og Ipad i undervisningen. Prosjektet vil se om dette kan føre til mer elevaktivitet og oversiktlig struktur og studieteknikk for den enkelte elev. Ipad er et verktøy som elevene nyttiggjør seg på sine fremtidige arbeidsplasser og kjennskap til bruken av dette verktøyet er derfor viktig for denne yrkesgruppen.

I år som i fjor avsluttet vi skoleåret med «Vårt lokale Dei gode døma». Vi hadde invitert Elisabeth Engum, Jørgen Nattlandsmyr Lunde fra IL, Julie Bjørnstad fra NDLA, epedagog Christian Johnsen, samt noen av våre egne lærere til å holde ulike innlegg. Dette ble vellykket og noe vi vil satse videre på neste skoleår

Når det gjelder elevene våre vil vi fortsette arbeidet med superbrukerne våre. Dette skoleåret har de hatt møter annen hver onsdag i midttimen med IKT-konsulenten vår. Programmet over hva de skal gå igjennom i løpet av skoleåret skal bearbeides og utvikles.

Den digitale skolestartpakken vi hadde med alle elevene våre ved skolestart dette skoleåret skal fortsette, og vi vil ha en systematisk kartlegging av alle elevene.

Satsningsområdet vårt dette skoleåret har også vært Google og Google Apps, samt

Outlook. Neste skoleåret vil vi ha alle opp å gå på «nye» IL og planleggeren. Skolen ser det er store forskjeller på hvilken klasse, hvilken lærer den enkelte elev våre har, ift forutsigbarhet og planer. Sånn bør det ikke være. Økt fokus på dette og kommunikasjon vil være satsningsområdene våre neste skoleår.

2.2.2 Utfordringar innan «bruk av IKT i læringsarbeidet»

Utfordringar: Det uttrykkes en del motstand mot personalgruppen. Det er stemmer som opplever at satsingen på økt IKT-kompetanse kommer i veien for undervisningsfaglig samarbeid. Noen uttrykker at det blir for liten tid til å lære nye verktøy på en solid måte, og så blir det ikke brukt. Her mener IKT-gruppen at personalet må ta innover seg at de må investere egentid når de skal lære seg nye ting. Presentasjon av nye læringsstrategier innenfor IKT er en ting, men å lære seg de kreves stor egeninnsats. I år har vi hatt IKT i møtetiden 6 x 1,5t og en hel dag og argumentasjonen på at satsning på økt IKT kompetanse kommer i veien for undervisningsfaglig samarbeid er vel ikke helt realistisk. Tydelighet fra øverste leder på hva som kreves av våre lærere blir den viktigste forutsetningen for å få til bruk av «nye» IL og planleggeren neste år. Videre forankring hos avdelingslederne og IKT-gruppen blir også viktig.

2.3 Klasseleing

Skulen si vurdering i lys av:

Resultat frå Elevundersøkinga, undervisningsevalueringa, eigen kjennskap til skulen og kjenneteikn på kvalitet i Styringsdokumentet 2013 -15.

2.3.1 Vurdering av «klasseleing»:

Korleis vurderer skulen arbeidet med «klasseleing» gjennom relevante undersøkingar og eigen kjennskap til skulen: Vi fortsetter å ha fokus på klasseledelse. I år har vi jobbet med storsteam, i motsetning til de tradisjonelle teammøtene vi har jobbet med i mange år. Målet har vært å flytte fokus over fra enkeltelever til gruppe, fra faglige og sosiale utfordringer, til gode, varierte og relevante undervisningsopplegg. Vi har våre interne husregler som alle skal følge. Skolens plangruppe har også fokus på dette teamet i forhold til å stille gode spørsmål gruppene kan diskutere og reflektere over.

2.3.2 Utfordringar innan «klasseleing»

Utfordringar: Det er utfordrende for alle å legge om møtstruktur og forventninger. Det har vært en del misnøye med den nye strukturen, og vi jobber fremdeles med implementering av tanken om at elevsaker nå hører til i trekantmøtet, mens storsteamene skal handle om initiering av FYR-prosjekter og tverrfaglig samarbeid.

3 Vurdering av eitt utviklingstiltak skulen har jobba særskilt med

3.1 Gi ein kort omtale av tiltaket

Skolemiljø: Skolefrokost, Slåtthaugfestivalen.

3.2 Kvifor har skulen valt ut dette tiltaket?

For å fremme trivsel og bidra til økt gjennomføring.

3.3 Korleis har leiinga følgt opp tiltaket gjennom året?

Skolefrokost: Ledergruppa bidro med kartlegging av interesse for prosjektet før det ble iverksatt, ledere etablerte prosjektet og sørget for at det ble lagt stabil ramme for gjennomføring fra første dag. Det er i dag ca 10% av elevene våre som kommer til frokost.
Festivalen: Initiert av elevinspektør, drevet vidare av festivalkomite med flere lederrepresentanter. Gjennomført som fellesløft, alle elever og ansatte hadde oppgaver på festivaldagen. Fantastisk positiv fellesopplevelse som utløste stor aktivitet på sosiale medier, mange positive meldinger mellom deltakere, fokus på sammenhengen mellom et stort kulturelt arrangement og programfagene på skolen.

3.4 Ser skulen endra praksis som følgje av utviklingsarbeidet? Kva legg leiinga til grunn for vurdering av tiltaket?

Dette er nye tiltak. Vi kom i gang med skolefrokost umiddelbart etter nyttår. Slåtthaugfestivalen ble etablert som prosjektert i april-16, men blei gjennomført 14.06.

Vi har hatt et svært fredelig skoleår, med minimum av disiplinærsaker, men vi har fremdeles arbeid å gjøre både i forhold til fravær og frafall.

3.5 Planlegg skulen å jobbe vidare med tiltaket?

Skolen planlegger å jobbe vidare med både frokost og festival. Vi tror at Festivalen kan bli et sentralt element i årshjulet til skolen, også med tanke på rekruttering.

4 Prosess knytt til tilstandsvurdering

4.1 Korleis har leiinga lagt til rette for prosessar med tilstandsvurdering gjennom året? Skolen driver fortløpende vurderingsarbeid gjennom deltakelse i prosesser med medarbeiderundersøkelse, elevundersøkelse og undervisningsevaluering.

4.2 Korleis har leiinga sikra forpliktande medverknad og involvering? Vi sikrer medvirkning og involvering ved å legge utviklingsarbeid inn som del av fast møtetid og ved samarbeid med organisasjonene og lærerrepresentantene i drøftingsmøte, plangruppe og AMU.

4.3 Korleis sikrar leiinga at heile det pedagogiske personalet er involvert i gjennomføring av utviklingsarbeidet? Se punkt 4.2.

4.4 Korleis har skulen sikra elevmedverknad i utviklingsarbeidet? Elevmedvirkningen er sikret gjennom elevseminar der hele elevrådet deltar, i tillegg til jevnlege møter mellom elevrådsstyret og rektor. Vi har elevdeltakelse i AMU og SMU.

4.5 Kva har vore dei største utfordringane for å lukkast med utviklingsarbeidet? Tid er alltid en kritisk faktor. I tillegg kommer muligheten til å samle seg om et begrenset antall områder. I tillegg til føringer fra stat og fylke, kommer de «interne» behovene og daglig drift. Vi ser også at vi har en utfordring med å engasjere «andre ansatte» i utviklingsarbeidet

5 Nytt styringsdokument 2016-2018 – prosessen vidare

5.1 Kva vil skulen legge vekt på i planlegging av arbeidet med å forankre nytt styringsdokument i organisasjonen? Vi har god erfaring med å legge pedagogiske problemstillinger ut som oppgaver til tverrfaglig sammensatte grupper. Plangruppen utformer problemstilling og forventning til tilbakemelding, og bearbeider innkommet materiale. Redigerte dokumenter legges ut som vedtak / nye rutiner til personalgruppen.