



ravnanger HUS



Postboks 147 - Ravnanger
5327 Hauglandshella
Telefon : 56146220
Mobil : 92869218

Bankgiro : 3630 07 08778
ORG.NR. : 885 779 522

Klagenemda i Hordaland Fylkeskommune
v/Statens Vegvesen
firmapost-vest@vegvesen.no

03.01.16

KLAGE PÅ MANGLENDE BEHANDLING AV SØKNAD I SAK 15/226538

På vegne av Realty Lanka AS klager vi herved på manglende behandling av søknad om utvidet bruk av avkjørsel fra fylkesvei for to enheter på gnr. 118, bnr. 29 i Bergen kommune.

Bakgrunnen for saken

Realty Lanka AS kjøpte nylig en boligtomt i Bergen kommune for oppføring av en tomannsbolig. Tomten er beliggende i Repelen ved Fana Golfklubb, i et allerede etablert boligområde (Gnr. 118, bnr. 29). Som et ledd i prosessen med å føre opp bolig på tomten, ble det i juli 2015 søkt om tillatelse til utvidet bruk av avkjørsel fra offentlig vei etter veglova. Nærmeste offentlige vei er fylkeskommunal og søknaden ble derfor sendt til Statens Vegvesen. Svar på søknaden ble mottatt i august 2015. I stedet for å behandle søknaden valgte vegvesenet å gi en uttale på en annen søknad etter et annet lovverk enn det som ble levert til Vegvesenet. I svaret legger vegvesenet til grunn at boligen krever dispensasjon fra kommuneplanen fordi avkjøringsforholdene ikke er avklart. Av den grunn velger de å komme med en uttale til en fremtidig dispensasjonssøknad, fremfor å behandle den innsendte avkjøringsøknaden. Av uttalen fremgår det at avkjøringsøknaden først vil bli behandlet når kommunen har behandlet spørsmålet om dispensasjon etter plan- og bygningsloven.

Manglende behandling av søknad

Det klages på manglende behandling da Vegvesenet ikke har hjemmel i veglova til å sette søknaden på vent med den begrunnelse som er gitt. Etter forvaltningslovens § 11a har vegvesenet plikt til å sørge for sakens fremdrift og fatte vedtak i saken. Med mindre det finnes klar hjemmel i lov, kan ikke vegvesenet velge å ikke ta saken opp til behandling. Som vi kommer tilbake til, er avgjørelsen til vegvesenet av avgjørende betydning for en fremtidig byggesak. Tiltakshaver ønsker derfor ikke å sende inn byggesøknaden til kommunen før det foreligger et vedtak fra vegvesenet. Resultatet er at søknaden blir liggende ubehandlet hos vegvesenet. Dette er klart være i strid med forvaltningslovens § 11a. Dersom vegvesenet er avhengig av en vurdering fra Bergen kommune før søknaden behandles, plikter vegvesenet selv å innhente uttale fra kommunen før de behandler søknaden, jf. vegvesenets plikt til å sørge for fremdrift i saken. Vi er ikke uenig i at vegvesenet vil kunne ha behov for å avklare saken med andre instanser, men som sagt gir ikke det hjemmel for å unnlate behandling av søknaden.

Vegvesenets argumentasjon for å avvende behandlingen er uansett ikke holdbar. I uttalen er det lagt vekt på at tiltaket krever dispensasjon fra plankravet i kommuneplanen fordi avkjøringsforholdene ikke er avklart. Dette er jo nettopp fordi vegvesenet ikke vil behandle søknaden. Dersom vegvesenet hadde gitt avkjøringsstillatelse på samme vilkår som alle de andre tomtene i området har fått, ville ikke spørsmålet om

dispensasjon kommet opp. Vegvesenet opererer derfor med en sirkelargumentasjon som ikke er holdbar. Boligen vil kreve dispensasjon fordi vegvesenet ikke vil behandle søknaden, og vegvesenet vil ikke behandle søknaden fordi boligen krever dispensasjon.

Ettersom avkjøringstillatelsen er av betydning for dispensasjonsspørsmålet, er det avgjørende for tiltakshaver å få sin søknad behandlet før dispensasjonssøknaden sendes kommunen, da dette vil ha betydning for om en byggetillatelse vil bli innvilget. En krever derfor t søknaden tas opp til realitetsbehandling.

Utvidelse av avkjørselen

Statens Vegvesen viser også til at avkjøringstillatelsen vil ha så strenge vilkår at utbedringen ikke vil la seg gjennomføre. Det vises til at avkjørselen vil både måtte utvides og utbedres inn på annen manns eiendom og i strid med plan.

Det er ikke stilt slike vilkår i de andre avkjøringstillatelsene som nylig er gitt i området. Det anføres at en tillatelse på slike vilkår vil være sterkt urimelig overfor tiltakshaver, samt medføre usaklig forskjellsbehandling.

Vegvesenet begrunner kravene sine med at det er flere ubebygde tomter i området, samt igangsatt regulering, som vil medføre en stor økning i belastningen på avkjørselen. Argumentet er at tomteeierne må gå sammen og utbedre avkjørselen i fellesskap. En gjennomgang av området viser likevel at dette ikke er tilfelle. Det er ikke mange ubebygde tomter igjen i området som man kan dele kostnadene med, med tanke på utvidelse av avkjørselen.

Det er på nåværende tidspunkt kun startet opp arbeid med en reguleringsplan i området. Dette er en liten plan vest for gnr 118, bnr. 117. Planområdet er avsatt som LNF-område i kommuneplanen, og det vurderes som lite sannsynlig at en slik plan blir vedtatt. Kommunen er kontaktet i sakens anledning, og har gitt tilbakemelding om at kommunen er negativ til å ta planen opp til behandling. Det fremstår som urimelig at tredjemann kan starte opp regulering i strid med overordnet plan, og dermed vanskeliggjøre for de som bygger i henhold til plan. At utbyggerne bak denne planen får krav om utbedring av avkjørselen er forståelig dersom planen blir vedtatt. En planprosess kan bli svært langvarig, og det er ingen garanti for at denne planen går gjennom. Det er derfor urimelig at tiltakshaver skal utbedre avkjørselen på bakgrunn av en plan som det er lite sannsynlig blir realisert.

Det er 4 andre ubebygde tomter igjen innenfor boligområdet (bnr. 117, 118, 124 og 119), men minst en av disse har nylig fått avkjøringstillatelse (bnr. 124). Undertegnede har ikke greid å oppdrive avkjøringstillatelse for bnr. 117 og 118, men det er sannsynlig at dette eksisterer da kommunen i fradelingsvedtaket har lagt til grunn at tomtene har lovlig avkjørsel fra fylkesveien (se vedlegg 5).

Det er i beste fall tre andre tomter som det vil være mulig å samarbeide med når det gjelder utvidelse av avkjørselen, i verste fall kun en, jf. vedlagt kart (vedlegg 1). Å kreve at disse tomtene alene skal dekke kostnadene ved regulering, tomtekjøp og opparbeidelse av en helt ny avkjørsel med tilbaketrukket fortau fremstår som svært urimelig, spesielt med tanke på at det er kun de 2-4 siste tomtene i et boligområde med 44 tomter som får dette kravet. Den lille ekstra økningen i trafikk som de siste tomtene vil genere, kan umulig rettferdiggjøre så store kostnader som vegvesenets vilkår forutsetter.



Ekstra urimelig fremstår saken når det viser seg at minst to andre tomter innenfor samme område nylig har fått avkjøringstillatelse på helt andre vilkår enn det tiltakshaver risikerer. Det vises til at både bnr. 25 og 124 nylig har fått avkjøringstillatelse, den siste så sent som i mars 2014. I avkjøringstillatelsen for bnr. 124 er det til og med brukt som argument for godkjenning at et avslag vil medføre usaklig forskjellsbehandling. At ikke dette også skal gjelde for omsøkt eiendom fremstår som uforståelig for vår kunde. Fra vegvesenets side er det argumentert med at begge avkjøringstillatelsene ble gitt som følge av en feil, fra kommunen og vegvesenets side. Det er i så fall begått så mange feil i området at det her er dannet en praksis som bør tale i tiltakshaver sin favør. Konsekvensene av at det er begått feil er vegvesenet nærmest til å bære, spesielt med tanke på hvor få ubebygde tomter det er igjen i feltet.

På bakgrunn av argumentasjonen ovenfor krever en at det blir gitt avkjøringstillatelse på samme vilkår som for bnr. 25 og 124.

Med hilsen



Jørn-André Norstrand
Ravnanger Hus AS

Vedlegg:

1. Kart
2. Avkjøringstillatelse for bnr. 119 og 120
3. Avkjøringstillatelse for bnr. 25
4. Avkjøringstillatelse for bnr. 124
5. Fradelingstillatelse for bnr. 117, 118 og 119



Kartet viser gjenstående ubebygde eiendommer. Det er kun de blå tomtene det ikke har vært mulig å finne avkjøringstillatelse på. For de to nordligste tomtene har kommunen skrevet i tillatelsen at tomtene har lovlig avkjørsel.

RØD1: Gitt avkjøringstillatelse i 2014

RØD2: Gitt avkjøringstillatelse i 2013

BLÅ: Ubebygde godkjente fradelte boligtomter

LILLA: Omsøkt eiendom

GUL: Ferdig utbygd område





Nordbohus B. Telle Trearbeid AS
Tellnes Næringspark
5357 FJELL

Deres ref.	Deres brev av:	Vår ref.	Emnekode	Dato
elisabet.bergetelle- tre.no		201001265-4	SARK-5615	22. mars 2010

VAKN

Ytrebygda. Repelen. Gnr. 118, bnr. 119 og gnr. 118, bnr. 120. Søknad om utvidet bruk av avkjørsel.

Vi viser til Deres e-post datert 11.03.10 vedrørende søknad om utvidet bruk av eksisterende avkjørsel for eiendom 118/25 (Repelen 16) i forbindelse med utbygning av eiendommer 118/119 og 118/120.

Repelen er regulert som kommunal veg, jfr. R. 15125000. Vegen er ikke bygget i samsvar med reguleringsplan og ikke overtatt av Samferdselsetaten. Før det gis tillatelse til nye boliger med adkomst fra regulert kommunal veg Repelen bør plan- og bygningsmyndighetene stille krav til utbygger at vegen ferdigstilles for vegmyndighetene.

Repelen har derfor status privat veg og utvidet bruk av avkjørselen for de 2 nye boenheter avhengige av tillatelse etter plan- og bygningsloven.

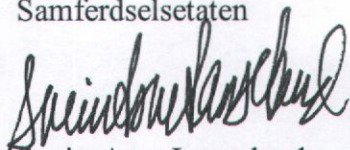
Konklusjon:

Ved eventuell tillatelse til utvidet bruk av avkjørselen for 2 nye boenheter bør bygningsmyndighetene stille følgende vilkår:

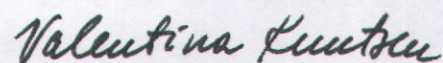
- Eiere av eiendommer 118/119 og 118/120 skal ha solidarisk ansvar med øvrige brukere av den regulerte kommunale vegen å oppgradere vegen i samsvar med reguleringsplan.
- Avkjørselen opparbeides i henhold til innsendte planer datert 11.03.10, som viser at krav til frisikt, svingradius og lengdeprofil er ivaretatt.
- Avkjørsel skal bygges slik at overvann fra avkjørselen ikke renner inn i den offentlige vegen. Den må også bygges slik at overvann fra vegen ikke renner inn i avkjørselen. Dersom avkjørselen avskjærer åpen grøft skal det legges avløpsrør med minimum diameter 200 mm. Avløpsrør skal legges slik at veggrøftens funksjon opprettholdes. Grøftevannet skal ha fritt løp inn og ut av røret.
- Frisiktsonen skal til enhver tid være fri for sikthindringer, av midlertidig eller permanent art, høyere enn 0,5 m over hovedvegens nivå. Eksempel på sikthindringer er vegetasjon, gjerde, mur, bospann eller lignende.
- Dersom frisiktzone eller andre deler av avkjørselen kommer inn på andres eiendom, må tillatelse til dette innhentes fra de respektive hjemmelshavere/ grunneiere.
- Avkjørselen skal i sin helhet tilpasses hovedvegens lengde og tverrprofil. Enhver

- tilpasning til vegen skal i sin helhet gjøres på egen eiendom.
- Avkjørselen med tilhørende siktområde, rør eller stikkrenne, skal vedlikeholdes av grunneier eller bruker, uten hensyn til hvem som har bygget eller bekostet avkjørselen.

Med vennlig hilsen
Samferdselsetaten



Svein-Arne Langeland
Avdelingsleder for
Trafikk og myndighet



Valentina Knutsen
overingeniør

Kopi til:
Etat for byggesak og private planer.
Kristine og Terje Lund, Repelen 16, 5239 Rådal.



Statens vegvesen

Sweco Norge AS
Postboks 400
1327 LYSAKER

Behandlende enhet:
Region vest

Saksbehandler/innvalgsnr:
Unn Jenny Utne Kvam - 55516243

Vår referanse:
2013/060002-002

Deres referanse:

Vår dato:
19.06.2013

Forhåndstilsagn med krav til å utbedre avkjørsel - Grimseidvegen - gnr. 118 bnr. 25 i Bergen kommune

Vi viser til deres søknad mottatt 23.05.2013.

Omsøkt tomt er uregulert, men avkjørselen er regulert i Bergen kommunes plan 15125000 *Repelen boligområde*. Statens vegvesen var på befaring ved avkjørselen 18.06.2013. Vi ble da oppmerksom på at frisiktsonen i gjeldende plan ikke blir ivaretatt på stedet. Hovedproblemet er parkerte biler langs gjerdet inne på det tidligere skoleområdet. Det kan også være behov for å fjerne noe vegetasjon. Reguleringsplanen viser ikke frisiktsonen mot fortau. Den må også sikres.

Vedtak:

Med hjemmel i veglovens §§ 40-43, har vi fattet følgende vedtak:

Det kan påregnes brukstillatelse til å legge avkjørsel for 1 bolig under forutsetning om at kravene nedenfor blir oppfylte.

Veg/sted: fv 172 hp 1 ved km 1,598/gnr. 118 bnr. 25 i Bergen kommune.

Vi gjør dere oppmerksom på at tilsagnet bare gjelder forholdet til vegloven og ikke rettigheter ovenfor eventuell annen grunneier.

Vi setter følgende krav:

1. Avkjørselen skal være utbedret av tiltakshaver og godkjent av Statens vegvesen innen 3 - tre år fra d.d., ellers faller tilsagnet bort. Kommunen skal ikke gi igangsettingstillatelse før endelig godkjent avkjørselstillatelse fra Statens vegvesen foreligger, jf. plan- og bygningsloven § 27-4.
2. Frisikt til kjørebanen skal være i samsvar med gjeldende reguleringsplan. Frisikt til fortauet skal 1,1 meter over bakken 4 meter inn i avkjørselen være minimum 20 meter til begge sider, jamfør vedlagt illustrasjon. Eventuell beplantning o.l. i frisiktsonen kan ikke være høyere enn 0,5 meter. Parkering i frisiktsonene tillates ikke. For denne

Postadresse
Statens vegvesen
Region vest
Askedalen 4
6863 Leikanger

Telefon: 02030
Telefaks: 57 65 59 86
firmapost-vest@vegvesen.no
Org.nr: 971032081

Kontoradresse
Spelhaugen 12
5147 FYLLINGSDALEN

Fakturaadresse
Statens vegvesen
Regnskap
Båtsfjordveien 18
9815 VADSØ
Telefon: 78 94 15 50
Telefaks: 78 95 33 52

avkjørselen må sikten ordnes ved at parkering i frisiktsonen blir forhindret. Noe vegetasjon må også fjernes.

Ta kontakt med saksbehandler dersom det er spørsmål i forbindelse med opparbeidelse av avkjørselen.

Når avkjørselen er opparbeidet etter kravene vil bruksløyve bli gitt av Statens vegvesen ved at tiltakshaver tar kontakt med saksbehandler.

Vedtaket kan påklages i henhold til vedlagt "Melding om rett til å klage over forvaltningsvedtak".

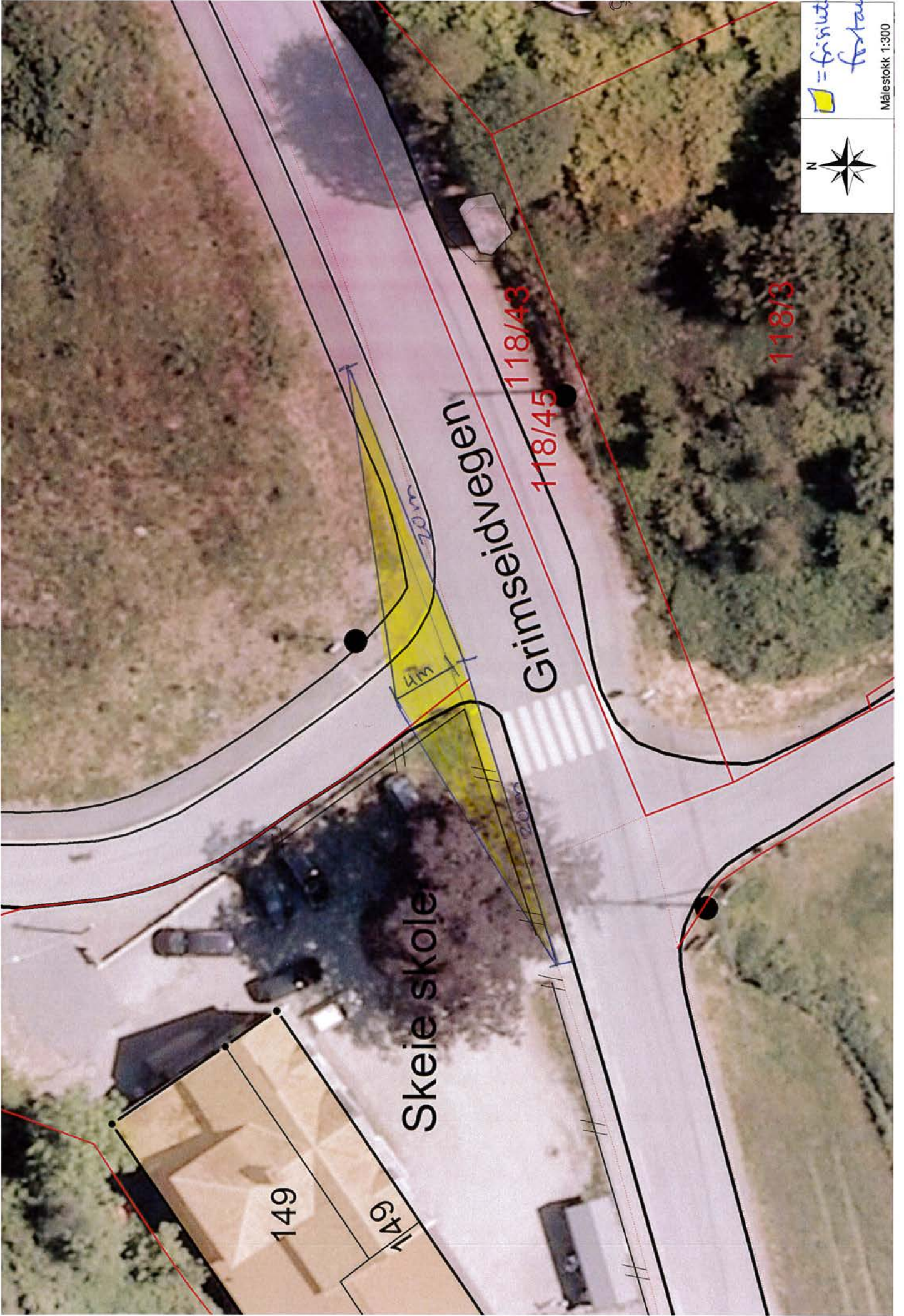
Plan og forvaltning - Bergen
Med hilsen


Odd Høydalsvik
sjefingeniør


Unn Jenny Utne Kvam

2 vedlegg


Kopi: Bergen kommune, Etat for byggesak og private planer



 = fristiltelse
forstau



Målestokk 1:300

<p>① Avsender (forvaltningsorganets stempel)</p>  <p>Statens vegvesen Region vest</p>	<p>Melding om rett til å klage over forvaltningsvedtak (Forvaltningsloven § 27 tredje ledd)</p>
<p>③ Mottaker (navn og adresse)</p>	<p>② Dato</p> <p>④ Klageinstans</p> <p>HORDALAND FYLKESKOMMUNE</p>
<p>Denne meldingen gir viktige opplysninger hvis De ønsker å klage over vedtak De har fått underretning om.</p> <p>Klagerett De har rett til å klage over vedtaket.</p> <p>Hvem kan De klage til? Klagen sender De til oss, dvs. det organet som er ført opp i rubrikk ①. Hvis vi ikke tar klagen til følge, sender vi den til klageinstansen, jf. rubrikk ④.</p> <p>Klagefrist Klagefristen er tre - 3 - uker fra den dag De mottar dette brevet. Det er tilstrekkelig at klagen er postlagt før fristen går ut. Dersom De klager så sent at det kan være uklart for oss om De har klaget i rett tid, bør De oppgi datoen for når De mottok dette brevet. Dersom De klager for sent, kan vi se bort fra klagen. De kan søke om å få forlenget fristen, og da må De oppgi årsaken til at De ønsker det.</p> <p>Rett til å kreve begrunnelse Dersom De mener vi ikke har begrunnet vedtaket vårt, kan De kreve en slik begrunnelse før fristen går ut. Ny klagefrist blir da regnet fra den dagen De mottar begrunnelsen.</p> <p>Innholdet i klagen De må presisere – hvilket vedtak De klager over – årsaken til at De klager – den eller de endringer som De ønsker – eventuelt andre opplysninger som kan ha betydning for vurderingen av klagen Klagen må undertegnes.</p> <p>Utsetting av gjennomføringen av vedtaket Selv om De har klagerett, kan vedtaket vanligvis gjennomføres straks. De kan imidlertid søke om å få utsatt gjennomføringen av vedtaket til klagefristen er ute eller til klagen er avgjort.</p> <p>Rett til å se saksdokumentene og til å kreve veiledning Med visse begrensninger har De rett til å se dokumentene i saken. Reglene om dette finnes i forvaltningsloven § 18 og § 19. De må i tilfelle ta kontakt med oss, jf. rubrikk ①. De vil da få nærmere veiledning om adgangen til å klage, om framgangsmåten og om reglene for saksbehandlingen.</p> <p>Kostnader ved klagesaken De kan søke om å få dekket utgifter til nødvendig advokathjelp etter reglene om fritt rettsråd. Vanligvis gjelder visse inntekts- og formuesgrenser. Fylkesmannen eller Deres advokat kan gi nærmere opplysninger om dette. Hvis vedtaket er blitt endret til Deres fordel, kan De etter forvaltningsloven ha krav på å få dekket vesentlige kostnader som har vært nødvendige for å få endret vedtaket. Klageinstansen (jf. rubrikk ④) vil orientere Dem om retten til å kreve slik dekning.</p> <p>Klage til Sivilombudsmannen Hvis De mener at De har vært utsatt for urett fra den offentlige forvaltningens side, kan De klage til Stortingets ombudsmann for forvaltningen (Sivilombudsmannen). Sivilombudsmannen kan ikke selv endre vedtaket, men kan gi sin vurdering av hvordan den offentlige forvaltning har behandlet saken, og om det er gjort eventuelle feil eller forsømmelser. Dette gjelder likevel ikke i saker som er avgjort av Kongen i statsråd. Dersom De nå får Deres klage avgjort i statsråd fordi Kongen er klageinstans, kan De derfor ikke senere bringe saken inn for Sivilombudsmannen.</p>	
<p>Særlige opplysninger</p>	



Statens vegvesen

Fredrik Skeie
Breistølen 38
5034 BERGEN

Behandlende enhet:
Region vest

Saksbehandler/innvalgsnr:
Odd Høydalsvik - 55516377

Vår referanse:
2014/033762-002

Deres referanse:

Vår dato:
21.03.2014

Forhåndsuttalelse vedrørende deling av eiendom - Avkjørsel - Gnr. 118 bnr. 118 i Bergen kommune

Vi viser til Deres henvendelse av 19.04.14 vedrørende søknad om utvidet bruk av eksisterende avkjørsel fra Repelen til fylkesveg 172 Grimseidvegen i forbindelse med tomtedelingssøknad for eiendommen gnr. 118, bnr. 118 i Bergen kommune.

Det blir vist til tilsvarende sak med deling av en nabotomt, gnr. 118, bnr. 24, fra 2012. Statens vegvesen har i brev av 14.12.12 gitt tillatelse til utvidet bruk av eksisterende kryss til fylkesveg 172 Grimseidvegen for fradeling av en ny tomt fra eiendommen gnr. 118, bnr. 24.

Statens vegvesen har vurdert den nye søknaden som gjelder et tilsvarende forhold for eiendommen gnr. 118, bnr. 118 innenfor reguleringsplanen for Repelen.

Vi har kommet til at de to forholdene er så like at vi ikke finner å kunne gå inn for noen forskjellsbehandling av sakene.

Med dette som bakgrunn gir vi tillatelse til utvidet bruk av eksisterende kryss til fylkesveg 172 Grimseidvegen i forbindelse med søknad om deling av eiendommen gnr. 118, bnr. 118 i to tomter.

Plan og forvaltning Bergen
Med hilsen

Sindre Lillebø
seksjonssjef

Odd Høydalsvik

Kopi: Hordaland fylkeskommune, Planseksjonen, Postb. 7900, 5020 Bergen
Bergen kommune, Etat for byggesak og private planer, Postb. 7700, 5020 Bergen

Postadresse
Statens vegvesen
Region vest
Askedalen 4
6863 Leikanger

Telefon: 02030
Telefaks: 57 65 59 86
firmapost-vest@vegvesen.no
Org.nr: 971032081

Kontoradresse
Spelhaugen 12
5147 FYLLINGSDALEN

Fakturaadresse
Statens vegvesen
Regnskap
Båtsfjordveien 18
9815 VADSØ
Telefon: 78 94 15 50
Telefaks: 78 95 33 52

Advokatfirmaet Harris
Postboks 4115 Dreggen
5835 BERGEN

Deres ref.	Deres brev av	Vår ref.	Emnekode	Dato
		200711505/26 INGA	BBY-5351	22.08.2008

TILLATELSE TIL DELING AV EIENDOM

Svar på søknad om tillatelse til deling etter plan- og bygningslovens § 93 h

Eiendom : Gnr 118 Bnr 3
Tiltakets adresse : SKEIEVEGEN 13
Hjemmelshaver/søker : Advokatfirmaet Harris/Olav Skeie

Saken gjelder:

Søknad om fradeling av 3 tomter til boligformål.

VEDTAK:

Underutvalg av komité for miljø og byutvikling behandlet saken i møtet 190608 sak 1107-08 og fattet følgende vedtak:

”Fagetatens vedtak datert 03.01.2008 oppheves. I medhold av plbl. § 7 gis dispensasjon fra kommuneplanbestemmelse pkt. 1, plankrav og fra plbl. § 20-6. Etat for byggesak og private planer utferdiger nærmere tillatelse med eventuelle vilkår som måtte finnes nødvendige. Klagen tas således til følge.”

Under henvisning til overnevnte vedtak og i medhold av plan- og bygningslovens §§ 93 og 95 godkjennes søknad om fradeling av 3 parseller, mottatt Etat for byggesak og private planer 12.07.2007.

Tiltaket:

I medhold av plan- og bygningsloven §§ 93 h og 95 godkjennes søknad om deling av eiendom mottatt Etat for byggesak og private planer 12.07.2007 for fradeling av 3 parseller til boligformål, fra gnr. 118 bnr. 3

Delingen som tillates gjennomført etter dette vedtak, skal utføres i samsvar med ovennevnte dokumentasjon og på følgende vilkår:

Tomtens grenser:

Bygningsmyndighetene har funnet det nødvendig å foreta en mindre justering av omsøkte tomtegrensen for parsell B, da regulert veg ikke kan inngå som del av den aktuelle parsellen. Tomtens grenser er godkjent som vist på vedlagt delingskart datert 22.08.2008 i målestokk 1:1000 med saksnummer 200711505.

Atkomst/avkjørsel:

Tomten anses å være sikret lovlig atkomst og avkjørsel.

Vannforsyning og avløp:

Eiendommen anses for å være sikret lovlig vannforsyning og avløp.

SAKSUTREDNING/BEGRUNNELSE FOR VEDTAKET:**Planstatus/Dispensasjon:**

Eiendommen er uregulert og er i kommuneplanens arealdel vist som "byggeområde" Hvor plankrav gjøres gjeldende.

Da søknaden kommer i strid med nevnte plan med hensyn til plankravet er en godkjenning av tiltaket avhengig av at det gis dispensasjon fra planen. Det henvises i denne forbindelse til Underutvalg av komité for miljø og byutvikling vedtak i saken, datert 19.06.08.

Nabovarsling:

Det er foretatt nabovarsling i samsvar med bestemmelsene i plan- og bygningsloven § 94 nr 3, og det er registrert merknader fra Ellen og Erik Erdal, og Mette Krohn-Hansen. Merknadene har vært gjenstand for behandling i forkant av Underutvalg av komité for miljø og byutviklings vedtak om å gi dispensasjon for fradeling, og vil ikke bli kommentert ytterligere.

Vannforsyning og avløp:

Bygningsmyndighetene legger til grunn at eiendommen er sikret lovlig vannforsyning og avløp slik det fremgår av brev fra advokat Harris, datert 30.01.2008.

Atkomst/avkjørsel

I kommunens eiendomsregister er Olav Skeie oppført som hjemmelshaver av gnr. 118 bnr. 3. Vedlagt søknad om fradeling følger Gulating Lagmannsretts avgjørelse avsagt 26.02.2007 der søkers rett til å søke tomtene fradelt fremgår. Bygningsmyndighetene legger til grunn at dette innebærer at det foreligger vegrett frem til de aktuelle parseller. Vegrett må sikres ved tinglyst avtale.

Bygningsmyndighetenes drøfting/begrunnelse:

Bygningsmyndighetene viser til Underutvalg av komité for miljø og byutvikling behandling av saken i møtet 190608 sak 1107-08.

Videre saksgang:

Kopi av dette vedtak oversendes seksjon for eiendomsmåling.

Bortfall av tillatelse:

Er tiltaket ikke satt i gang senest innen 3 år etter at delingstillatelsen er gitt, faller tillatelsen bort. Det samme gjelder hvis tiltaket innstilles i lengre tid enn 2 år, jf plan- og bygningsloven § 96 første ledd.

Myndighet:

Saken er behandlet og avgjort administrativt i medhold av delegert myndighet.

Klageadgang:

Denne avgjørelse er et enkeltvedtak etter forvaltningslovens bestemmelser som kan påklages av partene til overordnet forvaltningsorgan innen 3 uker, jf forvaltningsloven § 27 tredje ledd og vedlagte "Melding om rett til å klage over forvaltningsvedtak" er vedlagt som siste side i dette vedtaket. En slik klage kan føre til at avgjørelsen blir omgjort. Bygningsmyndighetene er ikke ansvarlig for tap som tiltakshaver måtte lide ved en slik omgjøring.

Partene er dags dato underrettet om avgjørelsen, ved kopi av dette vedtak.

Ved all kontakt med etaten i denne sak, vennligst referer til saksnummer 200711505.

ETAT FOR BYGGESAK OG PRIVATE PLANER
for byggesakssjefen

Trygve Sæle
seksjonsleder

Ingelin Garen
saksbehandler

Kopi: Seksjon Eiendomsmåling
Ellen og Erik Erdal, Sleipners vei 13, 5221 Nesttun
Mette Krohn-Hansen, Nordåstræet 53, 5235 Rådal
Olav Elias Skeie, Repelen 6, 5239 Rådal

Melding om rett til å klage på forvaltningsvedtak

Klagerett Fvl § 28	Den som er part eller har rettslig klageinteresse, har rett til å klage over avgjørelsen/vedtaket.
Hvem kan det klages til Fvl § 28	Klagen kan rettes til overordnet forvaltningsorgan som er Fylkesmannen i Hordaland. Klagen sendes til: Etat for byggesak og private planer, Postboks 7700, 5020 Bergen.
Klagefrist Fvl §§ 29, 30 og 31	Klagefristen er tre - 3 - uker fra den dag underretningen om vedtaket kom frem til vedkommende part. Det er tilstrekkelig at klagen er postlagt innen fristens utløp. Dersom klagen kommer inn etter fristens utløp vil den bli avvist. Klagen kan imidlertid tas under behandling når det foreligger særlige grunner, som tilsier at klagen blir prøvd. Det må derfor opplyses om årsaken til forsinkelsen. En klage som er avgjort av Fylkesmannen, kan ikke påklages videre.
Rett til å kreve begrunnelse Fvl §§ 24 og 25	Dersom en part mener at vedtaket ikke er begrunnet, kan det settes frem krav om det. Slik krav må fremsettes innen klagefristen utløp. Klagefristen blir i så fall avbrutt og ny frist begynner å løpe fra den dag begrunnelsen er kommet frem til klager.
Klagens innhold Fvl § 32	I klagen må det nevnes det vedtaket som det klages over og hva som ønskes endret. Den må begrunnes og for øvrig vise til de momenter som kan være relevante for bedømmelsen av saken. Klagen må undertegnes av klager eller hans fullmektig.
Utsetting av gjennomføring av vedtaket Fvl §§ 31 og 42	Selv om partene har klagerett, kan vedtaket vanligvis gjennomføres straks. Det er imidlertid gitt adgang til å søke om å få utsatt iverksettingen av vedtaket, inntil klagefristen er ute eller klagen er avgjort. Fylkesmannen kan på selvstendig grunnlag ta stilling til begjæring om utsettende virkning.
Rett til å se sakens dokumenter og kreve veiledning Fvl § 11	Med visse begrensninger har partene rett til å se dokumentene i saken. Det må ved et slikt ønske tas kontakt med Etat for byggesak og private planer i Allehelgensgate 5, 1.etasje. Der vil en også kunne få nærmere veiledning om adgangen til å klage og den videre saksbehandlingen.
Kostnader ved klagen Fvl § 36	Det kan søkes om å få dekket utgifter til nødvendig advokathjelp. Her gjelder imidlertid visse inntekts- og formuesgrenser. Fylkesmannens kontor eller advokat kan gi nærmere veiledning. Det er også adgang til kreve dekning for vesentlige kostnader i forbindelse med klagesaken, f. eks advokatbistand. Dette forutsetter vanligvis at underinstansen har gjort en saksbehandlingsfeil som fører til endring av vedtaket. Klageinstansen vil kunne orientere om retten til å kreve slik dekning.



DELINGSKART

Gnr: 118, Bnr: 3, Fnr: 0 Adresse: SKEIEVEGEN 13

Saksnummer: 200711505





BERGEN KOMMUNE

Byrådsleders avdeling

Byrådsavdeling for byggesak og bydeler

Dato: 22.08.2008

 Omsøkt areal

 Godkjent fradelt parsell(er), Bolig

M 1 : 1000

