

Informasjon vedrørende søknad om bygging på Snekkevikvegen 1 (Gnr.43 Bnr.600).

Eg vil her liste opp en del momenter som eg mener bør tas i betrakning når Statens vegvesen tar avgjørelse i saken om søknad om dispensasjon for bygging av bolig på tomt Gnr. 43 Bnr.600.

Vennligst ta hensyn til at eg er en privat person som ikke nødvendigvis klarer å påpeke de moment som en profesjonell konsulent ville gjort. Der en slik normalt ville påpekt en praksis på unntak eller andre regler, ber eg Statens vegvesen ta hensyn til slike unntak og la tvilen komme søker til gode.

1. Fjell kommune har gitt tomtens adresse Snekkevikvegen 1, og det ble i reguleringsplanene gitt at dette var en tomt adskilt for boligbygging.
2. Fjell kommune har gitt godkjenning for bygging av bolig dersom Statens vegvesen gir dispensasjon.
3. Så vidt jeg vet ble veien til Ebbesvik donert fra grunneier og fungerte da som bygdevei. Først på et senere tidspunkt ble denne gjort om til fylkesvei. Da dette var eneste vei til Ebbesvik er det nærliggende å tro at dette er årsaken til at det ble fylkesvei og ikke kommunal vei. På hvilke grunnlag veigrunden ble donert vet eg ikke, men dersom det ble gitt i den ånd at grunneierne skulle kunne benytte og bygge eiendommene helt opp til veien, bør dette fortsatt respekteres og dispensasjon gis i den grad det kan.
4. Grunneiere i Ebbesvik har nå på nytt donert grunn for bygging av vei for å bedre veistandarden og gjøre adkomsten lettere til Ebbesvik. En ny vei med bedre standard, lettere adkomst til/fra hovedveiene og sentre/jobbplasser/skole/barnehage, gjør at den gamle veien kun vil fungere som en lokalvei for de som bor langs den.
5. I området er det knapt nok noen hus som er plassert slik at de ikke ligger innenfor de reguleringssoner som senere er bestemt for fylkesveier, slik at en fremtidig oppgradering til en moderne vei vil uansett bli omfattende. Ettersom en ny vei kommer mellom Straume og Ebbesvik som derimot kan bygges etter nye forskrifter, bør denne veien sees på som ett alternativ til den nye «hovedveien» til/fra Ebbesvik. Å fortsette å håndheve avstandsgrensene som for nye fylkesveier er dermed ikke formålstjenlig.
6. Ett annet eksempel på at fortettingen inntil veien ikke er ihht nye lover er at strøm og telenett er så og si festet på veiskulderen. Stolpene på tomtene til Snekkevikvegen 1 og 3 er ca 30 cm og 1 m ifra veiskulderen.
7. Formålene med de nye lover er nok som følger:
 - a. Å forhindre at bygg bygges tett inntil veien og ikke utover i landskapet, så er det allerede for sent for denne veien da resten av bebyggelsen og infrastruktur er fra 70-tallet og allerede er bygget tett inntil veien, og videre er formålet tjent da bebyggelsen er godt spredt i hele området og kommunen ønsker fortsatt fortetning. Bygget planlagt på Snekkevikvegen 1 vil ikke endre de allerede eksisterende forholdene.
 - b. Videre skal lovene nok gi mulighet for fremtidig oppgraderingsmulighet og vedlikehold av veiene. Som nevnt tidligere vil den nye veien fungere som en oppgradering, og selv om en ser bort fra det, er en oppgradering fortsatt mulig (selv om vanskelig, men ikke grunnet bygget planlagt på Snekkevikvegen 1). Det søkte bygget på Snekkevikvegen 1 gjør ikke en slik oppgradering vanskeligere, da det først og fremst er mest naturlig å

utvide veien mot vest, noe som vil strekke vegmidten enda lengre bort fra huset, og grunnet grunnforholdene (fast fjell) er det også mulig å utvide mot øst uten at bygget er i veien for det.

- c. Å sikre fri sikt og trygg trafikk. Sikten vil fortsatt være god, grunnet; lang avstand til krysset pga spiss vinkel på eiendommen og høydeforskjell som bedrer sikt til den kommunale veien. Trafikken vil ikke bli påvirket, da avkjørsel til tomt er på eksisterende avkjørsel til Snekkevikvegen 3 fra kommunal vei.
- d. Det planlagte bygget er heller ikke til sjenanse for naboer og tar ikke sikt da det omliggende landskapet og andre bygg samt fylkesvei, ligger høyere i terrenget enn det planlagte huset.

Formålene bak bestemmelsene kan på bakgrunn av ovennevnte ikke sies å bli vesentlig tilsidesatt selv om det gis dispensasjon fra bestemmelsen. Det er også stor fordel for grunneier og i tråd med kommunale ønsker uten at det er store ulemper for Statens vegvesen.

8. Dersom veien blir oppgradert vil boligen planlagt bygd på Snekkevikvegen 1, gi minimal eller ingen påvirkning på ett slikt prosjekt.
 - a. Høyden mellom bolig og vei er fortsatt ikke så stor at en skråning til ny utvidet vei vil påvirke huset på Snekkevikvegen 1, mens derimot Snekkevikvegen 3 vil ha det.
 - b. Veien på tomt Snekkevikvegen 1 står på solid fjell, og en fremtidig vei vil kunne bygges med bratt skrånende grøft.
 - c. Selv om en ikke tar Snekkevikvegen 1 med i beregningen, tyder alt på at en oppgradering av veien vil skje på vestsiden av den, da dette vil gi mest mening bygningsteknisk, prismessig og vil gi minst påvirkning på omliggende bebyggelse.
 - d. Statens vegvesen nevnte tidligere i saken at en drensledning på østsiden er planlagt som ett privat initiativ. Til informasjon ble denne drensledningen betalt av undertegnende og lagt ned av Sartor Maskin i forbindelse med oppgraderingen av vann, kloakk og drensledning langs kommunal vei mot Snekkevik. Grøft med drensledning og puk med høyere jordvoll i nedkant ble lagt fra tomten tilhørende Ebbesvikvegen 40, langs vei gjennom Snekkevikvegen 3 og 1, og tilkoblet den nye grøften langs Snekkevikvegen. Dette er dermed allerede gjort, og vil ikke affekteres at den søkte bygget på Snekkevikvegen 1.
9. Det er mulig eg misforstår, men i vegloven står det 60 m når det er kryss mellom riks og fylkesvei. Da det ikke er noen riksveier involvert her og heller ikke to fylkesveier, må kryss mellom fylkes- og kommunal vei tolkes som «andre kryss» ihht loven.

Referanse gjøres til side 8 i heftet:

http://www.vegvesen.no/attachment/942965/binary/1044525?fast_title=%C3%85+bygge+ved+riks-+eller+fylkesveg.pdf.

Her virker det som om det er 40 meter og ikke 60 meter som skal være grensen i skjæringspunkt mellom fylkes- og kommunal vei. Vennligst bekreft dette i neste svar.

- a. Selv med 60 meter grense er det en god grunn til å gi dispensasjon da det fortsatt er lang vei til krysset (grunnet kryssets spisse vinkel på tomten, vil avstanden med fri sikt iforhold til ett kryss som har 90 grader være meget lang. I tillegg vil høydeforskjellen

gjøre det slik at det er lett å få oversikt over biler/gående som kommer fra Snekkevik når en kjører nedover bakken fra Ebbesvik.

- b. Dersom det er 40 m grense som skal gjelde, så ser eg ikke at dette med skjæringspunkt-avstand skulle være noe problem, men argumentene, med god sikt grunnet høydeforskjell og lang avstand til krysset grunnet spiss vinkel, gjelder fortsatt og bør fortsatt gi grunn til evt dispensasjon.
10. Da vegvesenet først avslo søknad om dispensasjon ble det oppgitt at årsak var «oppføring av bolig 8,7m fra vegmidte Fv. 233» og at «Statens vegvesen er på generelt grunnlag svært kritisk til å gi dispensasjon for nye boliger i en avstand mindre enn 10-15 meter fra fylkesveg, med mindre det foreligger tungtveiende samfunnsmessige hensyn som tilsier dette». Personlig har eg bodd på eiendommen i lang tid, er kjent med grunnforholdene under vei og tomter samt trafikken i området og kan ikke se at en dispensasjon vil gi negative konsekvenser, slik eg har beskrevet over. Naboer som eg har snakket med er også av samme oppfatning og kommunen har som sagt allerede gitt godkjenning. Det vil derimot vil det være til stor verdi for grunneier og for den planen og ønskene kommunen har for området. Familien som ønsker å bygge og bo her vil kunne ha et fint hus som ikke er til sjenanse for naboer eller trafikk og vil ha en trygg vei til skole, barnehage butikk m.v.
11. Dersom Statens vegvesen fortsatt ikke er villige til å gi dispensasjon, ber vi om at det gis dispensasjon på betingelse av at huset endres eller plasseres annerledes for å endre avstand til 10-15 meter fra Fv. 233.

Ettersom eg ikke har direkte kunnskap om regelverket Statens vegvesen forholder seg til, ber eg om at dere tillegger deres kunnskap om hva som er mulig å få tillatt, til mine momenter over når dere vurderer på nytt å gi dispensasjon/særskilt løyve fra vegloven for bygget som ble søkt om.

Med vennlig hilsen,

Kari Kvale.

Vedlegg:

Bilde tatt nylig på befaring. Målt med målebånd og personene i Snekkevikvegen står på 40 og 60 m fra vegkryss. Bildet er tatt fra 60m opp i Ebbesvikbakken.

