

Fra: Regionalavdelinga - Postmottak (Regional@hfk.no)

Sendt: 17.08.2016 12:57:16

Til: Hordaland Fylkeskommune - Postmottak

Kopi:

Emne: SV: MVA sak VilVite

Vedlegg: image002.png;image003.jpg

Fra: Svein Anders Dahl [<mailto:sad@vilvite.no>]

Sendt: 15. august 2016 19:54

Til: Cathrine Strøm Nøstvold <csn@vilvite.no>; CINS@statoil.com; Dan Stian Femoen

<dan.femoen@fagjuristene.no>; Erik Thulin (et@nomadic.no) <et@nomadic.no>; Gisle Ledel Johannessen (gijoh@statoil.com) <gijoh@statoil.com>; Gro Anita Fonnes Flaten <Gro.Anita.Fonnes.Flaten@hib.no>; Gudrun Ljones (gudrun.ljones@gmail.com) <gudrun.ljones@gmail.com>; helge.dyrnes@bergen-chamber.no; Kjartan Jh Olafsson (kjartan.olafsson@uib.no) <kjartan.olafsson@uib.no>; Kåre Rommetveit <kr@bmfstiftelse.no>; Liv Inger Christiansen <lc@vilvite.no>; marit.warncke@bergen-chamber.no; ome@wr.no; Rasmus Rasmussen <rasmus.laupsa.rasmussen@gmail.com>; Roald Onarheim (roaldonarheim@hotmail.com) <roaldonarheim@hotmail.com>; robert.rastad@bergen.kommune.no; Rune Mo (rune.mo@gmail.com) <rune.mo@gmail.com>; sonja.dyrkorn@hib.no; Tove.Fjell@ahkr.uib.no; Morten Eek (meek@statoil.com) <meek@statoil.com>; Leif Lømo (llom@statoil.com) <llom@statoil.com>; Siv Skard <Siv.Skard@nhh.no>; Marius Rosenberg Amundsen <amur@statoil.com>; jorgen.wiig@friele.no; Tor Håkon Hansen (torh@bergen-chamber.no) <torh@bergen-chamber.no>; Finans.Eiendom.Eierskap@bergen.kommune.no; Hazell, William <William.Hazell@bergen.kommune.no>; Hordaland Fylkeskommune - Postmottak <HFK@hfk.no>

Kopi: Hanne Grete Ringstad <hgr@vilvite.no>

Emne: MVA sak VilVite

Tingrettens dom i saken mot Skatt vest er nå avsagt. Domsslutning:

1. Vedtak i klagesak nr 8251 fattet den 8 september 2014 av klagenemnda for merverdiavgift kjennes ugyldig.
2. Partene bærer sine egne omkostninger.

Vi har vunnet frem med vårt syn på to av sakens tre vesentlige spørsmål:

- Sponsoravtalen med Statoil inneholder ikke et gaveelement, det er en forretningsmessig transaksjon med ytelser og motytelser.
- Vitensenteret som sådant er sponsorobjekt, ikke den enkelte installasjon. Retten uttaler derved at alle installasjonene er såkalte «fellesanskaffelser» i m.v.a sammenheng (dvs at de brukes i både avgiftspliktig og ikke-avgiftspliktig virksomhet).

Det tredje punktet, som vi ikke har vunnet frem på er:

- Vurderingen av beregningsgrunnlaget for en såkalt omsetningsbasert fordelingsnøkkel for beregning av inngående m.v.a.

Mht saksomkostninger er de ikke tildelt noen av partene, dvs vi må betale våre egne omkostninger.

Dommen er grundig skrevet og det er lagt stor vekt på vitneforklaringer og forarbeidet som ble gjort. Det er imidlertid behov for å gå nøyere gjennom dommen og gjøre beregninger av hvilke økonomiske konsekvenser den vil få dersom den blir rettskraftig. De vurderingene vil selvfølgelig være vesentlige i forhold til en evt anke fra vår side. 15. september er ankefrist for begge parter.

Vi vil nå studere dommen og gjøre beregninger som nevnt over og drøfte dette med advokat og styrets leder for å beslutte hvordan vi skal forholde oss til dommen og evt videre aksjon.

Dommen er tilgjengelig for pressen ganske snart, styrets leder, Roald Onarheim og jeg vil håndtere evt henvendelser eller spørsmål om saken i første omgang.

Med vennlig hilsen,

Svein Anders Dahl

Administrerende direktør

VilVite, Bergen Vitensenter AS

Thormøhlensgate 51

5006 Bergen

Tlf: 55 59 45 00; direkte tlf: 55 59 45 25

Fax: 55 59 45 01; mobil: 958 13 980

e-post: sad@vilvite.no

Følg oss på Facebook, Twitter og Instagram



VilVite - et opplevelses- og læringscenter innenfor naturvitenskap og teknologi.

 Tenk på miljøet før du skriver ut denne e-posten