



BERGEN TEKNISKE FAGSKOLE
HORDALAND FYLKESKOMMUNE

Årsmelding for Skoleåret 2015 – 2016 Fagskolane i Hordaland Bergen tekniske fagskole



Årsmelding for skoleåret 2015 - 2016

Fagskolane i Hordaland, Bergen tekniske fagskole

Utdanningar:

Elektro – elkraft

Elektro – automatisering

Elektro - Elkraft og automatisering, studiestad Stord

Bygg og anlegg – bygg

Bygg og anlegg – anlegg, studiestad Voss

Bygg og anlegg – KEM (klima, energi og miljø i bygg)

TIP - Maskinteknikk

TIP - Maskinteknikk med ISO fag (isolering, stillas og overflatebehandling)

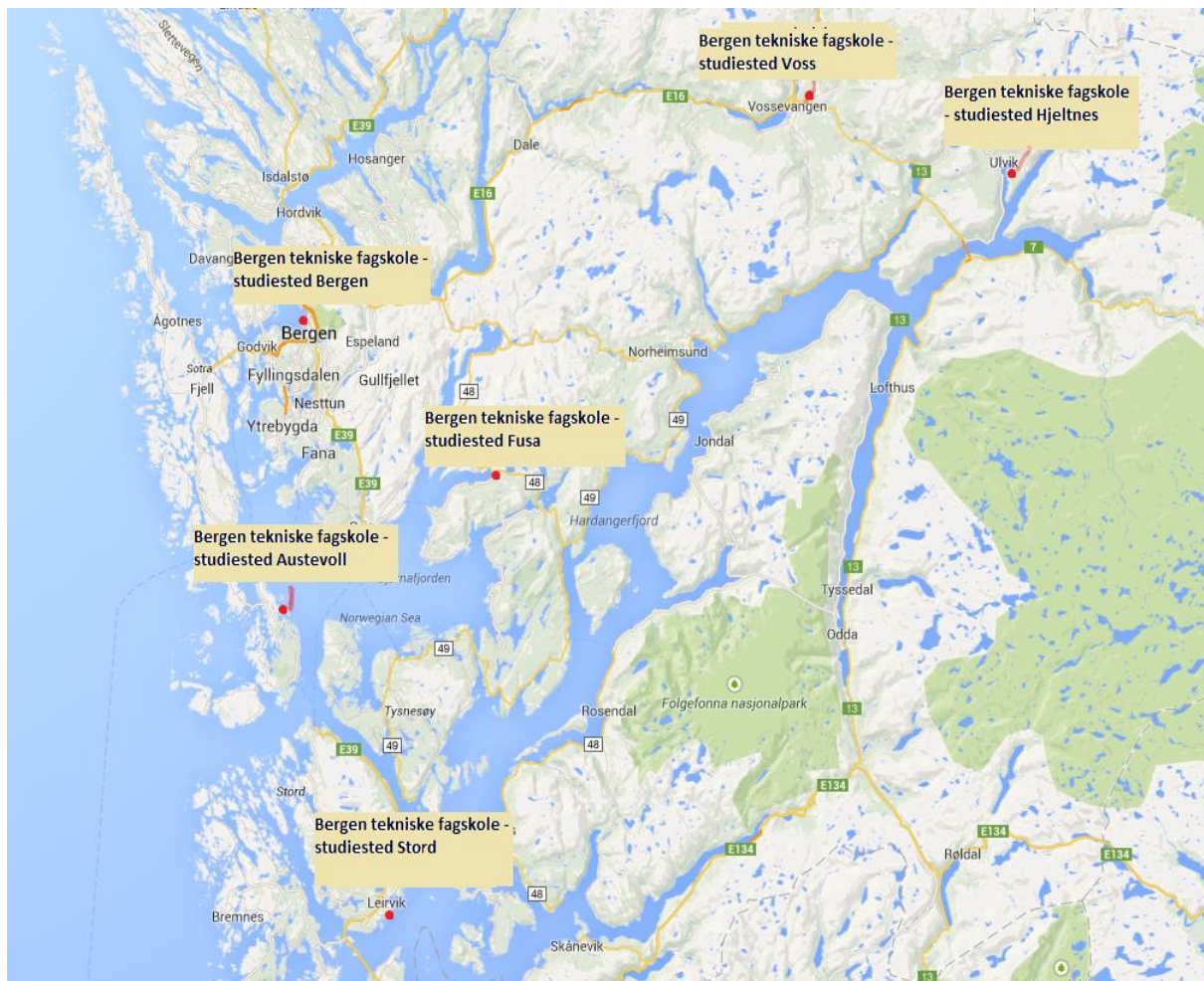
TIP - Maskinteknikk, studiestad Stord

Kjemi og prosess – prosess

Arborist, Studiestad Hjeltnes



Studiestader for Fagskolane i Hordaland, Bergen tekniske fagskole



Årsmeldinga frå Bergen tekniske fagskole gjev ei oppsummering av dei viktigaste funna i student-, lærar- og sensorvurderingane som vart gjennomført vårsemesteret 2016. Årsmeldinga skal gje Hordaland fagskulestyre naudsynt informasjon om læringsmiljøet og kvalitetssikringsarbeidet ved fagskulane i Hordaland. Årsmeldinga vil også danne grunnlag for vidare oppfølging frå administrasjonen og fagskulen.

1.0 Generelle kvalitetsindikatorar

Kvalitetssystemet etterspør kvantitative data på tal og nivå på søkarar, gjennomføring, eksamensresultat og gjennomstrømming. Skolen har vurdert kva som er kritiske verdiar for utdanninga og om det er naudsynt med korrigerande tiltak.

UTDANNING	TOTALT STUDENTAR 2015/16	Tal på søkare høst 2015	Tal på studentar tatt inn 2015	Tal på uteksaminerte studentar 2016	Tal på studentar med bestått vitnemål 2016
Elektro	266	460	143	91	85
Bygg/Anlegg	255	320	135	89	86
Maskin	104	225	70	30	27
Prosess	47	81	37	11	10
Akvakultur	0	23	0	0	0
Arborist	15	0	0	15	12
SUM	687	1109	385	236	220

Søkarar og inntak

Det er god søkning til alle utdanningar som skolen har tilbod innan og ventelister til dei fleste utdanningane ved skolestart.

Uteksaminerte studentar

Innan **bygg og anlegg** var det **97 %** av dei uteksaminerte studentane som fekk bestått vitnemål.

Innan **maskin** var det **90 %** av dei uteksaminerte studentane som fekk bestått vitnemål.

Innan **elektro** var det **93 %** av dei uteksaminerte studentane som fekk bestått vitnemål.

Innan **prosess** var det **91 %** av dei uteksaminerte studentane som fekk bestått vitnemål.

Innan **arborist** var det **80%** av dei uteksaminerte studentane som fekk bestått vitnemål.

Totalt var det 93 % av dei uteksaminerte studentane som fekk bestått vitnemål.

Kommentarar frå leiinga:

Skolen har som mål at minst 90 % av dei uteksaminerte studentane får bestått vitnemål.

Skolen er nøgd med resultata for dette skoleåret. Arboristutdanninga har litt for høgt fråfall til eksamen, men det er få studentar ved denne utdanninga slik at fråfall av nokre få studentar gjer stort utslag.

Skolen vil halde fram med arbeidet for at ennå fleire fullfører med vitnemål på normal studietid.

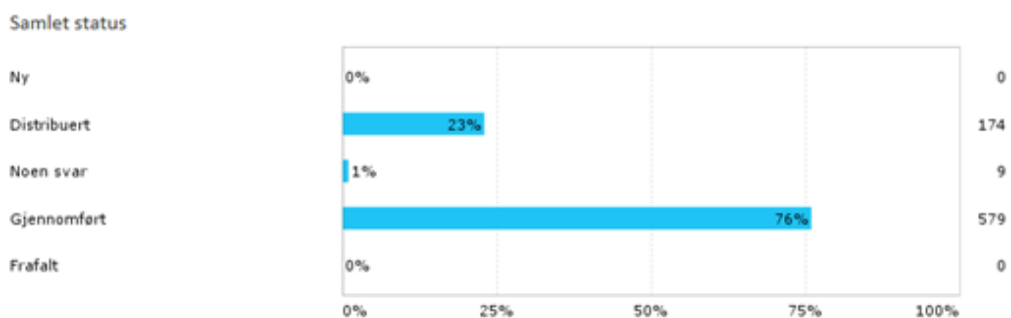
Skolen vil særskilt arbeide for at fråfallet vert lågare det første studieåret.

2.0 Vurdering av utdanningstilbudet

I det følgende vert det gjeve ei framstilling av student- og lærarevalueringane. Spørjeskjema for studentar og lærarar har fleire samanfallande punkt, og svara vil derfor verte framstilt under eitt. Deretter vert sensorane sine evalueringar formidla og til slutt gjev leiinga si vurdering og oppsummering av evalueringane.

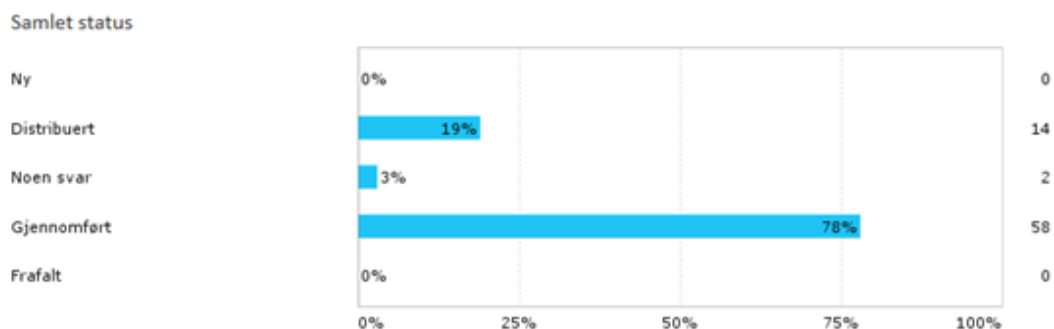
Svarprosent studentundersøkelsen 2015-2016

Sendt til 762 studenter.
174 har ikke svart, 9 har svart på noen spørsmål, men ikke fullført.
579 har svart på hele undersøkelsen.



Svarprosent lærerundersøkelsen 2015-2016

Sendt til 74 lærere.
14 har ikke svart, 2 har svart på noen spørsmål, men ikke fullført.
58 har svart på hele undersøkelsen.



Kommentarar frå leiinga:

Skolen har som mål at minst 75% av studentane og lærarane fullfører heile undersøkinga. Både student- og lærarundersøkinga har betre svarprosent. Skolen er godt nøgd med dette resultatet.

Studentane sine svar er samla etter utdanning og blir vist først.

Lærarane sine svar er samla for heile skolen og blir vist etter studentane sine svar.

Det er tatt med ei samanlikning av resultatata frå 2011-2012 , 2012-2013, 2013-2014, 2014-2015 og 2015-2016.

Skolen si vurdering av dei kritiske verdiane ved studentundersøkinga og lærarundersøkinga for dei ulike utdanningane:

Svara er gitt på ein skala frå 1 til 6, med 1 som dårligast og 6 som best måloppnåing. Kritisk verdi for både student- og lærarundersøkinga er satt til 4,0 og skolen har som mål at alle svara skal ha snittskår på 4,5 eller betre. Ved vurdering av tiltak er det ført opp to alternativ for kven som har ansvar for tiltaka. Ansvar er avhengig av kva spørsmåla i undersøkinga gjeld.

Snittskår under 4

Ikkje god nok måloppnåing. Er markert med raudt i tabellane.

Avdelingsleiar og lærar eller leiinga lager handlingsplan med tiltak og milepælar for å betre måloppnåinga.

Snittskår mellom 4,0 og 4,4

Tilfredstillande måloppnåing.

Måloppnåinga kan bli betre. Lærar eller leiinga lager handlingsplan med tiltak og milepælar for å betre måloppnåinga.

Snittskår på 4,5 og betre

God måloppnåing

Skolen held fram med eit godt arbeid på dette området.



BERGEN TEKNISKE FAGSKOLE
HORDALAND FYLKESKOMMUNE

Studentvurderingane frå Bergen tekniske fagskole Skoleåret 2015 – 2016

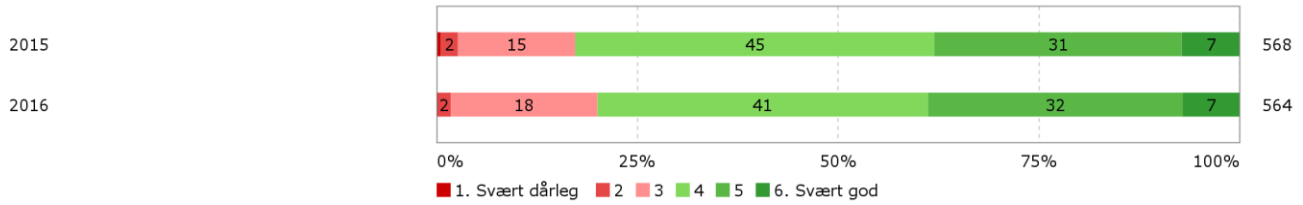
Gjennomført våren 2016



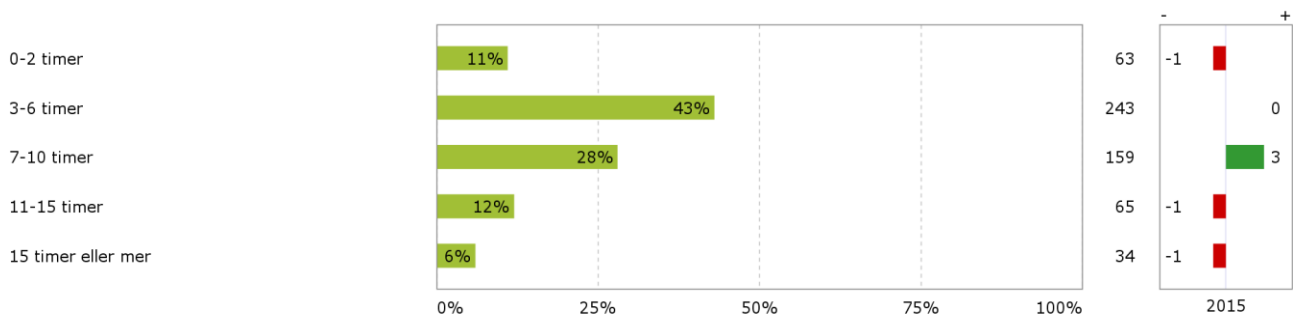
TOTALRAPPORT GENERELLE SPØRSMÅL

Korleis vurderer du som student din eigen innsats i utdanninga?

Krysset med: År

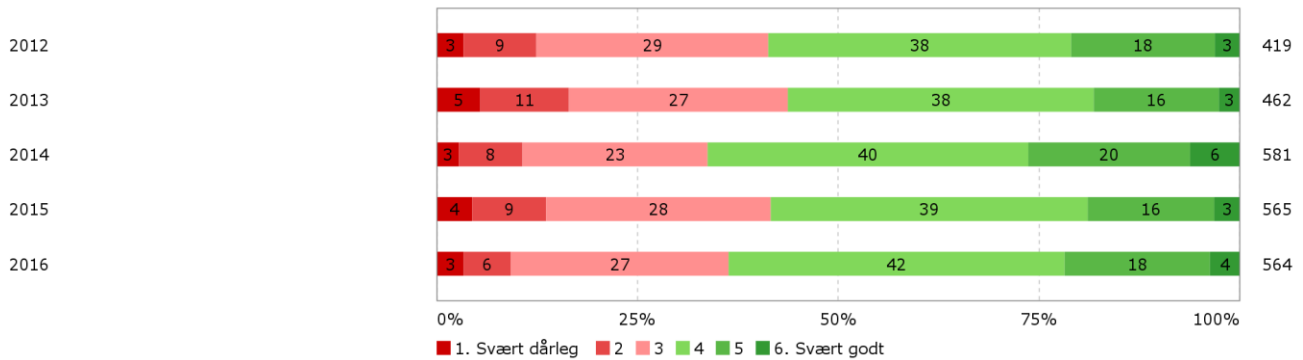


Kor mange timer i veka arbeider du med studiet utover ordinær skoletid? (2016)



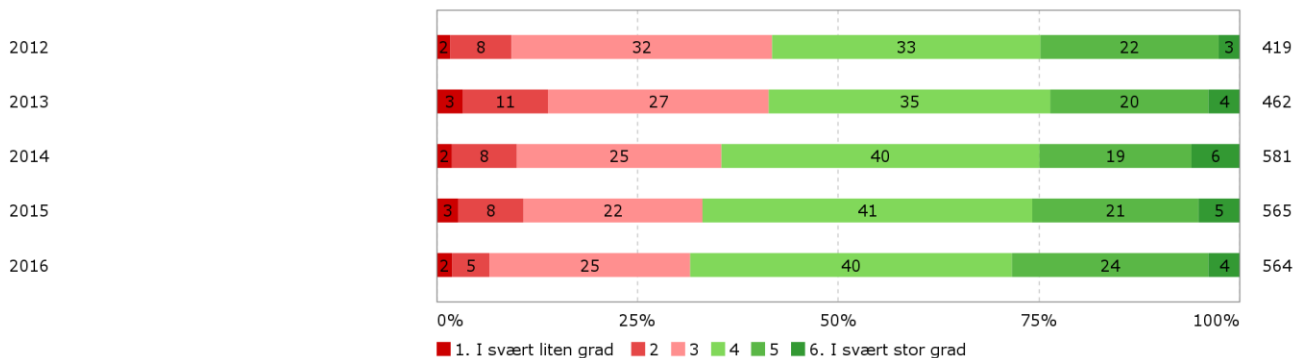
Kor godt kjenner du fagplanen for utdanninga?

Krysset med: År



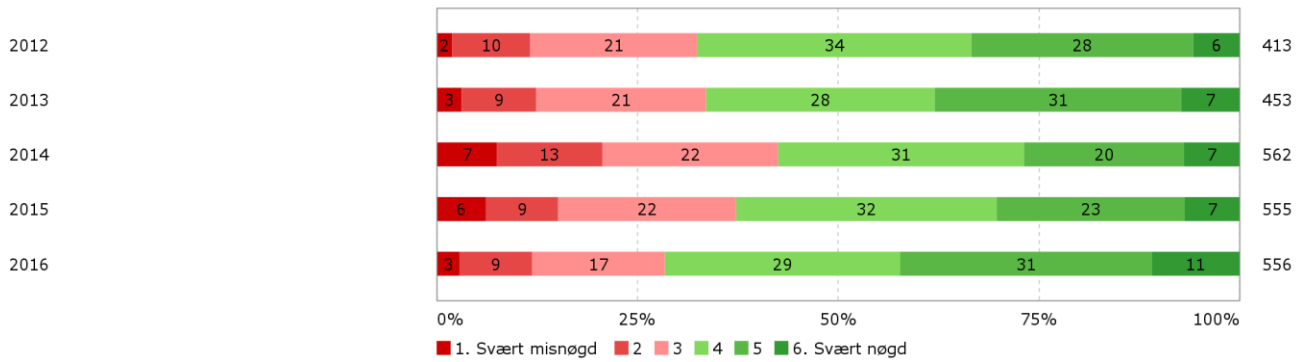
I kva grad er opplæringa du har fått i samsvar med fagplanen for utdanninga?

Krysset med: År



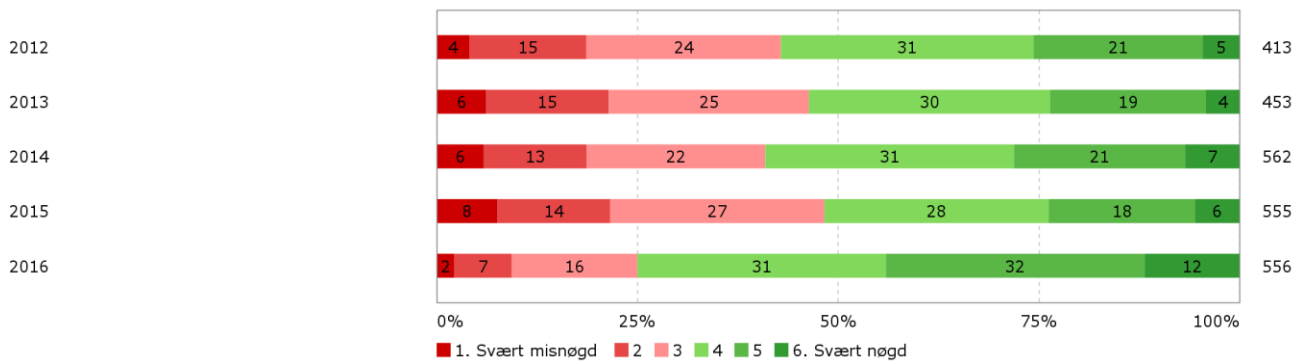
Tilrettelegging for bruk av IKT på skolen?

Krysset med: År



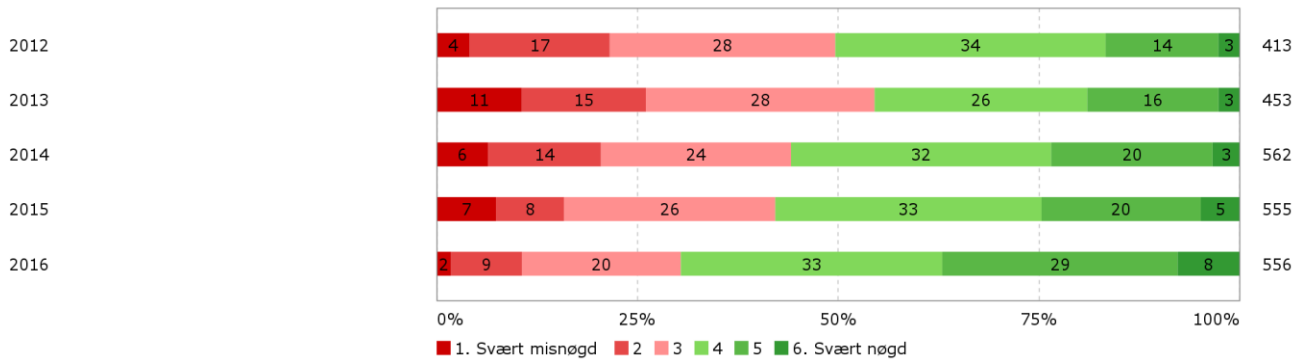
Lokalitetane på skolen?

Krysset med: År



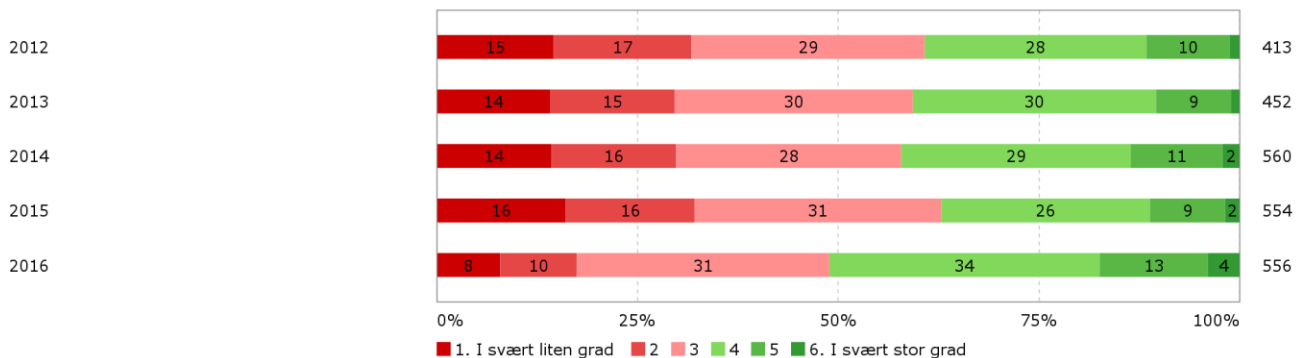
Utstyret på skolen?

Krysset med: År



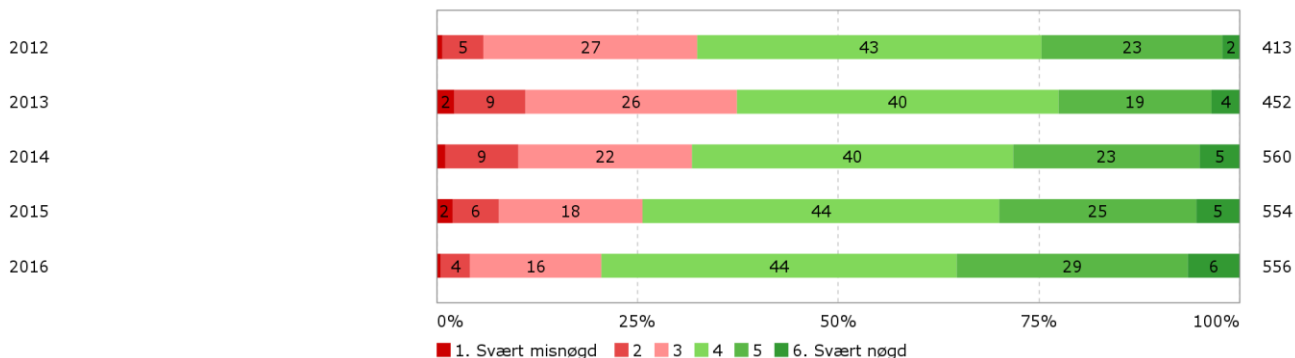
Samarbeid med næringslivet?

Krysset med: År



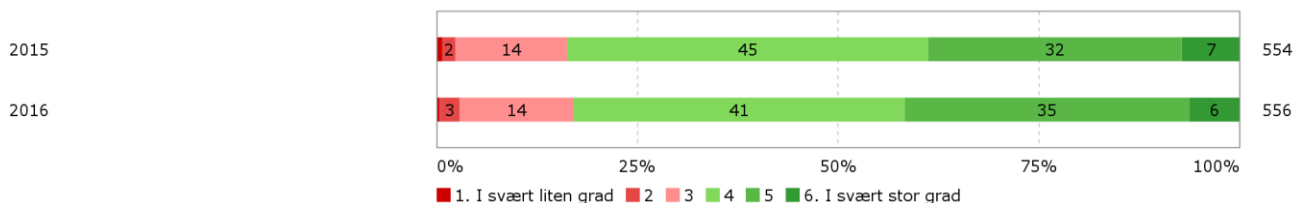
Kor nøgd eller misnøgd er du med det totale læringsmiljøet på skolen?

Krysset med: År



I kva grad bidrar du til eit positivt læringsmiljø?

Krysset med: År



Leinga si vurdering av kritiske verdiar for alle utdanningane:

SAMLERAPPORT ALLE UTDANNINGER	1	2	3	4	5	6	%	Snitt-skår	Vurdering
Egeninnsats									
Hvor mange timer i uken arbeider du med studiet utover ordinær skoletid?		11	43	28	12	6	100	3,59	-0,41
Hvordan vurderer du som student din egen innsats i utdanningen?		2	15	45	31	7	100	4,26	0,26
1. Innhold i utdanningen									
Hvor godt kjenner du studieplanen for utdanningen?	3	6	27	42	18	4	100	3,78	-0,2
I hvilken grad er opplæringen du har fått i samsvar med studieplanen for utdanningen?	2	5	25	40	24	4	100	3,91	-0,09
2. Undervisningen									
4. Hovedprosjekt									
I hvilken grad har du hatt faglig utbytte av hovedprosjektet?	2	2	11	25	38	21	99	4,55	0,55
Hvordan var organiseringen av hovedprosjektet?	3	7	17	31	33	8	99	4,05	0,05
5. Utstyr									
Tilrettelegging for bruk av IKT på skolen?	3	9	17	29	31	11	100	4,01	0,01
Lokalitetene på skolen?	2	7	16	31	32	12	100	4,2	0,2
Utstyret på skolen?	2	9	20	33	29	8	100	4,05	0,05
6. Samarbeid med næringslivet									
Samarbeid med næringslivet?	8	10	31	34	13	4	100	3,46	-0,54
7. Det totale læringsmiljøet									
Hvor fornøyd eller misfornøyd er du med totale læringsmiljøet på skolen?	0	4	16	44	29	6	100	4,13	0,13
I hvilken grad bidrar du til et positivt læringsmiljø?	0	3	14	41	35	6	100	4,23	0,23

Kritiske verdier for måloppnåing

Under 4,0 Ikkje tilfredstillande måloppnåing	Mellom 4,0 og 4,4 Tilfredstillande måloppnåing	4,5 og betre God måloppnåing
---	---	---------------------------------

Kommentarar frå leiinga på spørsmål som er felles for alle utdanningane:

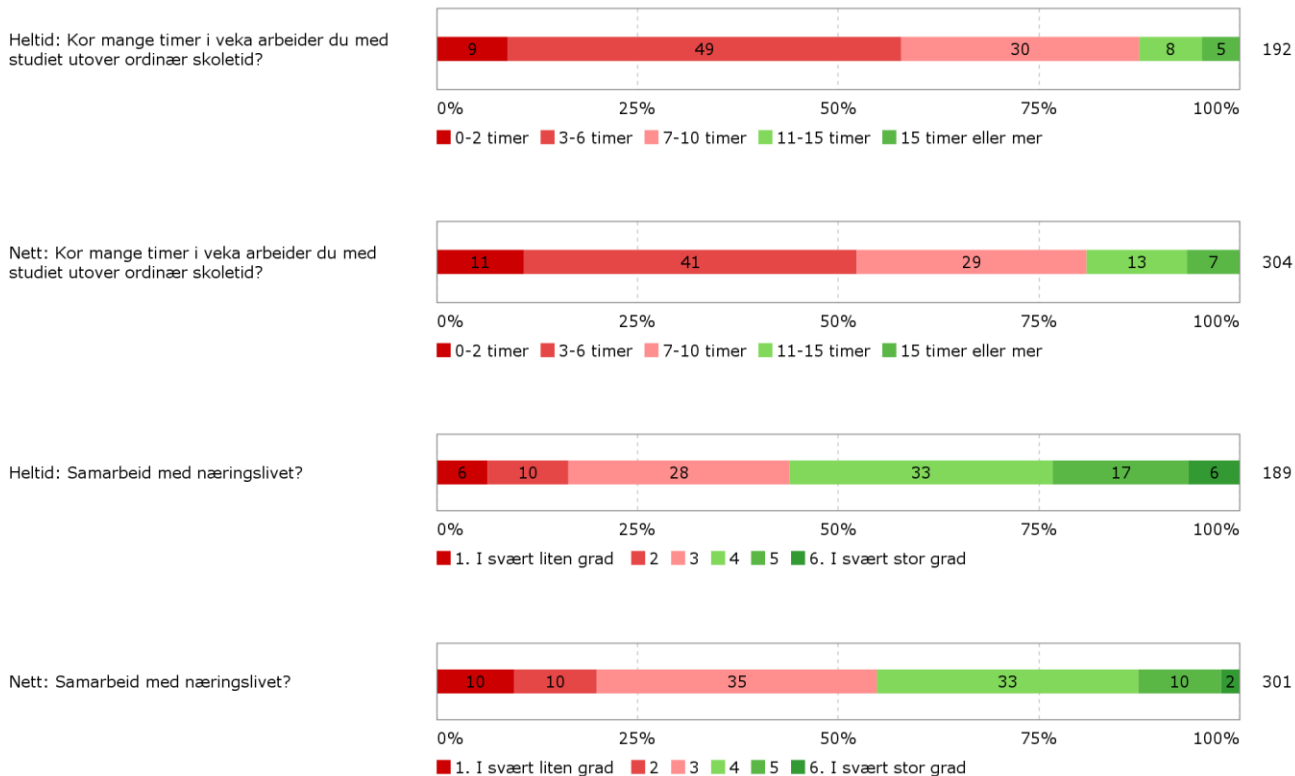
Leiinga ser framgang frå siste studentundersøking.

Studieplanen er ikkje godt nok kjent for studentane, tiltak for å betre dette må gjennomførast.

Samarbeid med næringslivet får lav snittskår, tiltak for å betre dette må gjennomførast.. Skolen må også synleggjøre betre kva samarbeid med næringslivet er og kva samarbeid skolen har.

Studentane si vurdering av det totale læringsmiljøet har vorte betre for kvart år skolen har gjennomført studentundersøkinga. Snittskår passerte kritisk verdi ved siste års undersøking og er nå 4,1. Leiinga er nøgd med denne framgangen, men vil halde fram med tiltak inntil skolen sitt mål med snittskår på 4,5 er nådd.

Heiltidsstudentar og Nettstudentar – Samanlikningar:

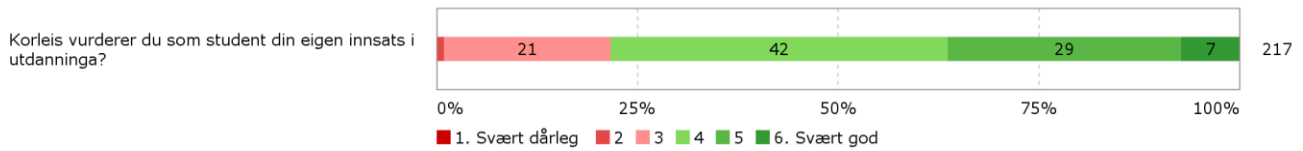


STUDENTUNDERSØKINGA VÅREN 2016

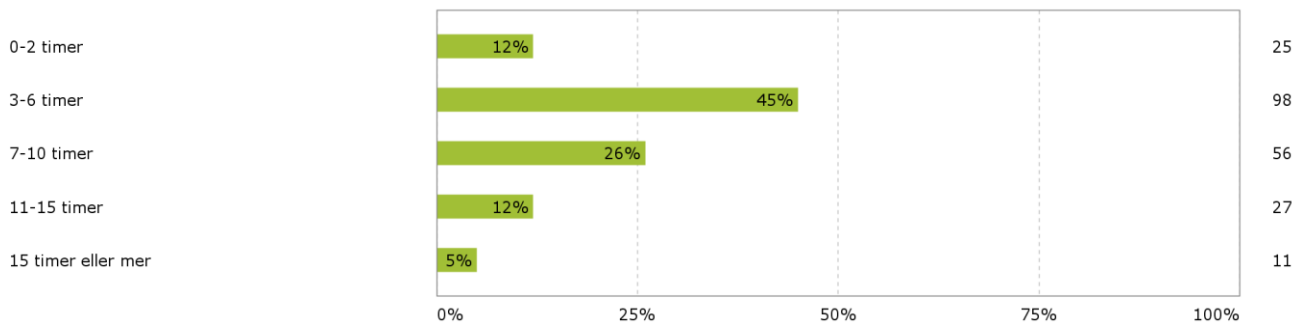
Elektro – inkluderer klassane:

- 1. Aut H og Nett, 1. Elkraft H og N, 2. Aut H og Nett, 2. Elkraft H og Nett, 3. Elkraft N, 3. Aut N, 1. Aut Stord, 1. Elkraft Stord

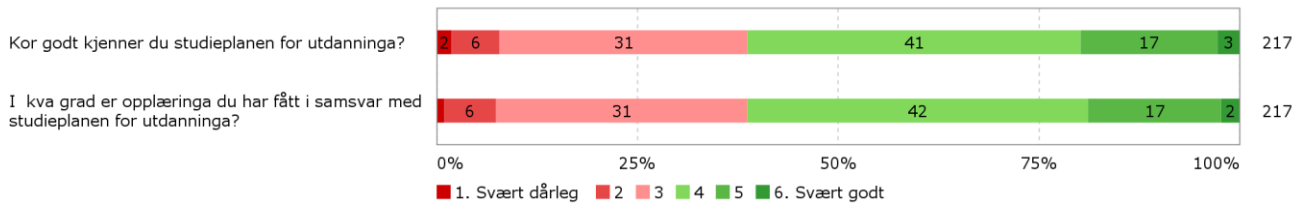
Eigeninnsats



Kor mange timer i veka arbeider du med studiet utover ordinær skoletid?



1. Innhald i utdanninga

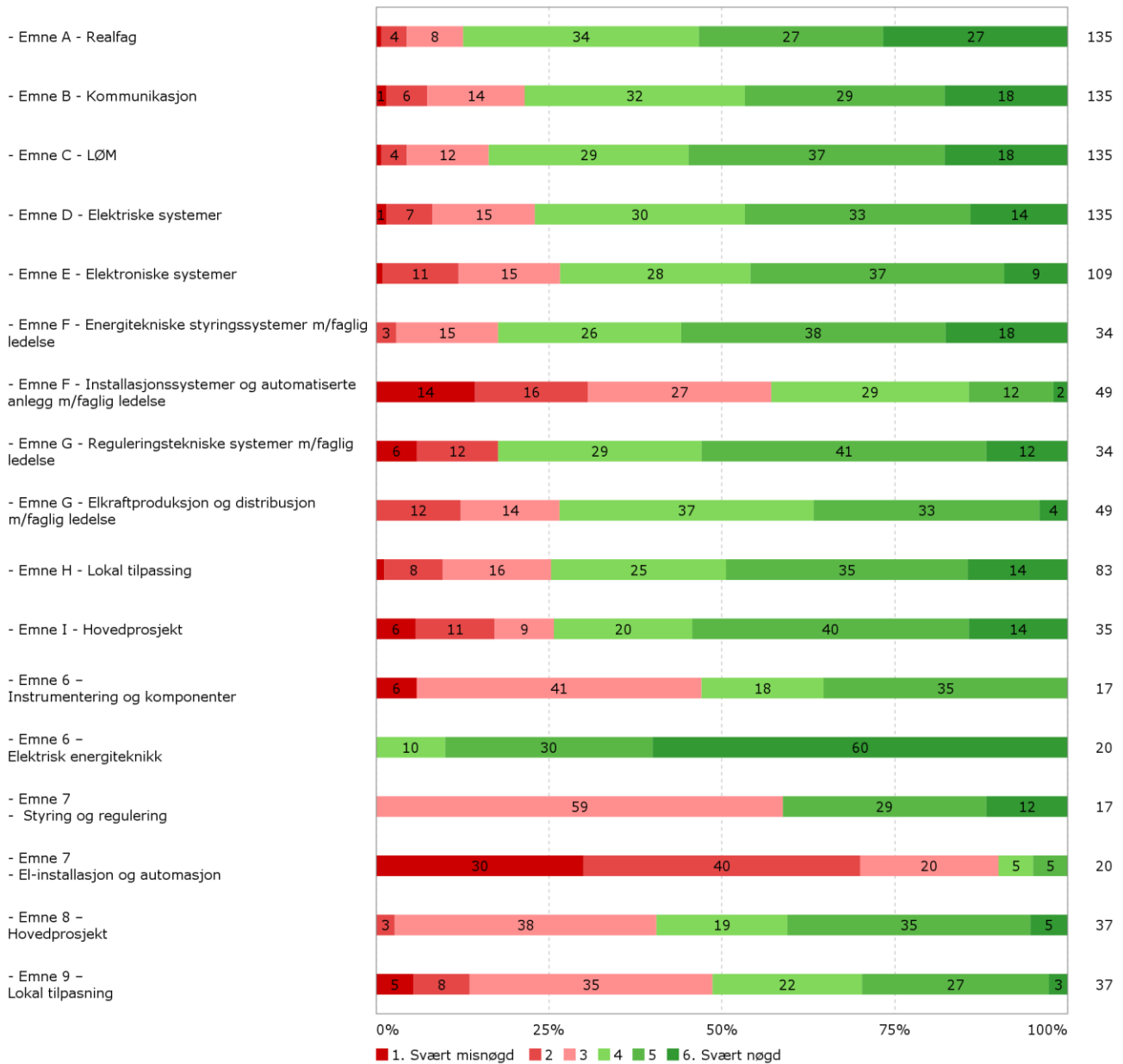


2. Undervisninga

2.1 Kor nøgd eller misnøgd er du med organiseringa og framdrifta i opplæringa?

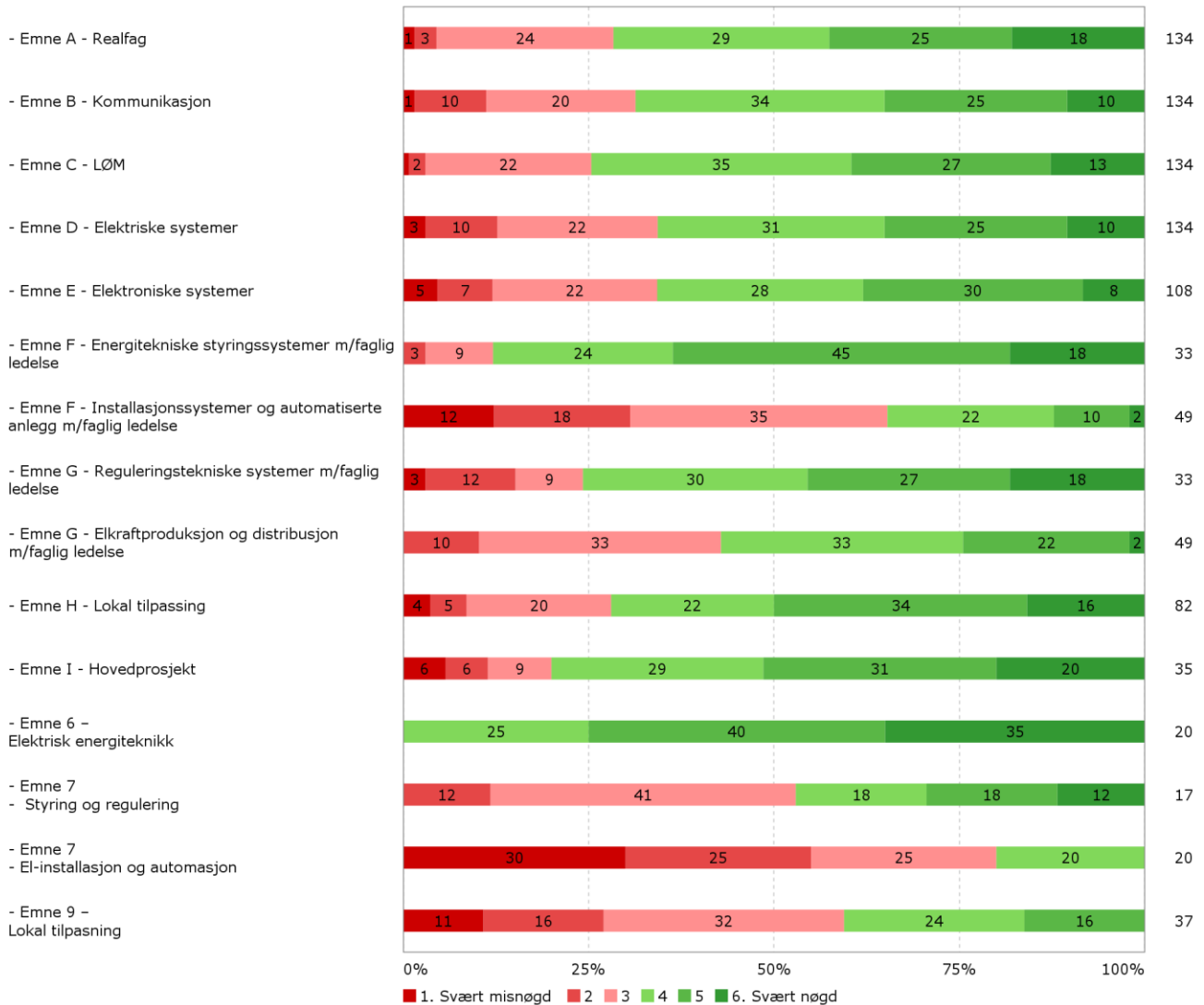


2.2 Kor nøgd eller misnøgd er du med det faglege nivået på opplæringa?



3. Arbeidsmetodar

3.1 I kva grad er du nøgd med graden av variasjon i arbeidsmetodar i undervisninga?

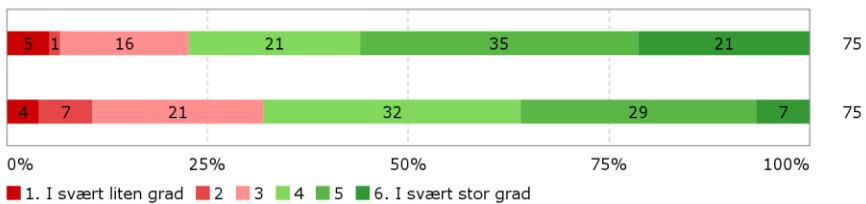


3.2 I kva grad har dei arbeidsmetodane som har blitt nytta, vore dei riktige for at du skal ha eit godt læringsutbytte i emnet?

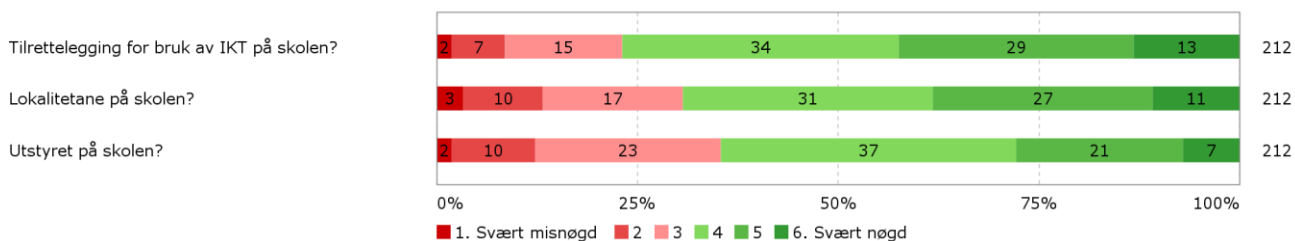


4. Hovudprosjektet

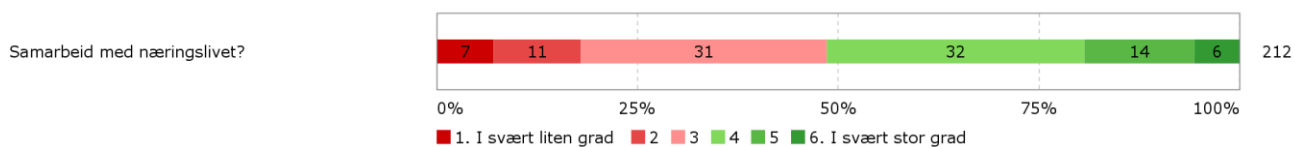
I kva grad har du hatt fagleg utbytte av hovudprosjektet?



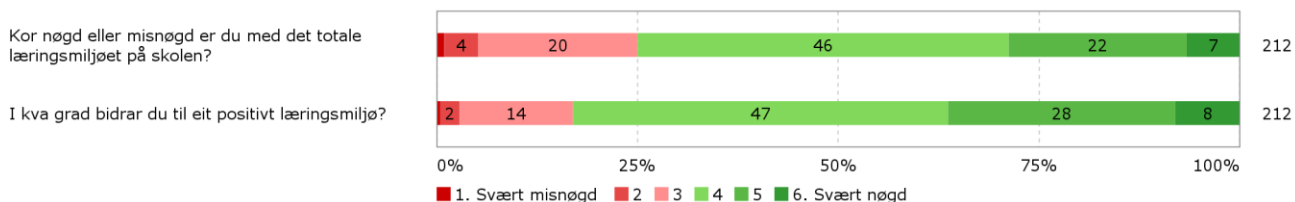
5. Utstyr og annan infrastruktur



6. Samarbeid med næringslivet



7. Det totale læringsmiljøet



Leiinga si vurdering av kritiske verdiar for elektro:

		1	2	3	4	5	6	%	Snitt-Skår	Vurdering
ELEKTRO										
Egeninnsats										
Hvor mange timer i uken arbeider du med studiet utover ordinær skoletid?			1	21	42	29	7	100	4,2	0,2
1. Innhold i utdanningen										
Hvor godt kjenner du studieplanen for utdanningen?		2	6	31	41	17	3	100	3,74	-0,26
I hvilken grad er opplæringen du har fått i samsvar med studieplanen for utdanningen?		1	6	31	42	17	2	99	3,71	-0,29
2. Undervisningen										
2.1 Hvor fornøyd eller misfornøyd er du med organiseringen og fremdriften i opplæringen?										
Emne A	Realfag	3	3	13	26	34	21	100	4,48	0,48
Emne B	Kommunikasjon	2	4	23	33	26	12	100	4,13	0,13

Emne C	LØM	1	4	15	32	38	9	99	4,26	0,26
Emne D	Elektriske systemer	4	7	14	28	39	9	101	4,21	0,21
Emne E	Elektroniske systemer	2	11	18	34	29	6	100	3,95	-0,05
Emne F	Energitekniske systemer m/faglig ledelse		6	9	35	38	12	100	4,41	0,41
Emne F	Installasjonssystemer og automatiserte anlegg m/faglig ledelse	14	20	32	24	10		100	2,96	-1,04
Emne G	Reguleringstekniske systemer m/faglig ledelse	12	12	18	15	35	9	101	3,79	-0,21
Emne G	Elkraftdistribusjon m/faglig ledelse	2	16	20	30	30	2	100	3,76	-0,24
Emne H	Lokal tilpassing	5	10	18	23	33	12	101	4,08	0,08
Emne I	Hovedprosjekt	5	9	20	29	29	9	101	3,98	-0,02
Modul 6	Instrumentering og komponenter		24	35	12	29		100	3,46	-0,54
Modul 6	Elektrisk energiteknikk				5	40	55	100	5,5	1,5
Modul 7	Styring og regulering	6		53	12	29		100	3,58	-0,42
Modul 7	El-installasjon og automasjon	35	45	5	10	5		100	2,05	-1,95
Modul 8	Hovedprosjekt		11	35	30	16	8	100	3,75	-0,25
Modul 9	Lokal tilpassing	11	22	38	14	16		101	3,05	-0,95
2.2 Hvor fornøyd eller misfornøyd er du med det faglige nivået på opplæringen?										
Emne A	Realfag	1	4	8	34	27	27	101	4,66	0,66
Emne B	Kommunikasjon	1	6	14	32	29	18	100	4,36	0,36
Emne C	LØM	1	4	12	29	37	18	101	4,54	0,54
Emne D	Elektriske systemer	1	7	15	30	33	14	100	4,29	0,29
Emne E	Elektroniske systemer	1	11	15	28	37	9	101	4,19	0,19
Emne F	Energitekniske systemer m/faglig ledelse		3	15	26	38	18	100	4,53	0,53
Emne F	Installasjonssystemer og automatiserte anlegg m/faglig ledelse	14	16	27	29	12	2	100	3,15	-0,85
Emne G	Reguleringstekniske systemer m/faglig ledelse	6	12		29	41	12	100	4,23	0,23
Emne G	Elkraftdistribusjon m/faglig ledelse				10	30	60	100	5,5	1,5
Emne H	Lokal tilpassing	1	8	16	25	35	14	99	4,24	0,24
Emne I	Hovedprosjekt	6	11	9	20	40	14	100	4,19	0,19
Modul 6	Instrumentering og komponenter	6		41	18	35		100	3,76	-0,24
Modul 6	Elektrisk energiteknikk				10	30	60	100	5,5	1,5
Modul 7	Styring og regulering			59		29	12	100	3,94	-0,06
Modul 7	El-installasjon og automasjon	30	40	20	5	5		100	2,15	-1,85

Modul 8	Hovedprosjekt		11	35	30	16	18	110	4,35	0,35
Modul 9	Lokal tilpassing	11	22	38	14	16		101	3,05	-0,95
3. Arbeidsmetoder										
3.1 I hvilken grad er du fornøyd med graden av variasjon i arbeidsmetoder i undervisningen?										
Emne A	Realfag	1	3	24	29	25	18	100	4,28	0,28
Emne B	Kommunikasjon	1	10	20	34	25	10	100	4,02	0,02
Emne C	LØM	1	2	22	35	27	13	100	4,24	0,24
Emne D	Elektriske systemer	3	10	22	31	25	10	101	3,98	-0,02
Emne E	Elektroniske systemer	5	7	22	28	30	8	100	3,95	-0,05
Emne F	Energitekniske systemer m/faglig ledelse		3	9	24	45	18	99	4,62	0,62
Emne F	Installasjonssystemer og automatiserte anlegg m/faglig ledelse	12	18	35	22	10	2	99	3,03	-0,97
Emne G	Reguleringstekniske systemer m/faglig ledelse	3	12	9	30	27	18	99	4,17	0,17
Emne G	Elkraftdistribusjon m/faglig ledelse		10	33	33	22	2	100	3,73	-0,27
Emne H	Lokal tilpassing	4	5	20	22	34	16	101	4,28	0,28
Emne I	Hovedprosjekt	6	6	9	29	31	20	101	4,36	0,36
Modul 6	Elektrisk energiteknikk				25	40	35	100	5,1	1,1
Modul 7	Styring og regulering		12	41	18	18	12	101	3,81	-0,19
Modul 7	El-installasjon og automasjon	30	25	25	20			100	2,35	-1,65
Modul 9	Lokal tilpassing	11	16	32	24	16		99	3,15	-0,85
3.2 I hvilken grad har de arbeidsmetodene som har blitt benyttet, vært de riktige for at du skal ha et godt læringsutbytte i emnet?										
Emne A	Realfag	1	4	14	38	26	16	99	4,29	0,29
Emne B	Kommunikasjon	2	5	20	40	22	10	99	4,02	0,02
Emne C	LØM	1	5	17	40	25	12	100	4,14	0,14
Emne D	Elektriske systemer	3	7	21	37	24	8	100	3,96	-0,04
Emne E	Elektroniske systemer	5	12	15	34	28	6	100	3,86	-0,14
Emne F	Energitekniske systemer m/faglig ledelse		6	9	30	45	9	99	4,38	0,38
Emne F	Installasjonssystemer og automatiserte anlegg m/faglig ledelse	14	14	39	27	6		100	2,97	-1,03
Emne G	Reguleringstekniske systemer m/faglig	9	15	9	12	39	15	99	3,99	-0,01

	ledelse									
Emne G	Elkraftdistribusjon m/faglig ledelse		6	37	31	22	4	100	3,81	-0,19
Emne H	Lokal tilpassing	2	5	24	26	32	11	100	4,14	0,14
Emne I	Hovedprosjekt	6	9	14	26	29	17	101	4,17	0,17
Modul 6	Instrumentering og komponenter	12		47	6	35		100	3,52	-0,48
Modul 6	Elektrisk energiteknikk			15	15	30	40	100	4,95	0,95
Modul 7	Styring og regulering	12	6	18	29	29	6	100	3,75	-0,25
Modul 7	El-installasjon og automasjon	30	35	30	5			100	2,1	-1,9
Modul 8	Lokal tilpassing		5	41	24	24	5	99	3,79	-0,21
Modul 9		14	8	38	27	14		101	3,22	-0,78
4. Hovedprosjekt										
I hvilken grad har du hatt faglig utbytte av hovedprosjektet?		5	1	16	21	35	21	99	4,4	0,4
Hvordan var organiseringen av hovedprosjektet?		4	7	21	32	29	7	100	3,96	-0,04
5. Utstyr										
Tilrettelegging for bruk av IKT på skolen?		2	7	15	34	29	13	100	4,2	0,2
Lokalitetene på skolen?		3	10	17	31	27	11	99	3,99	-0,01
Utstyret på skolen?		2	10	23	37	21	7	100	3,86	-0,14
6. Samarbeid med næringslivet										
Samarbeidet med næringslivet?		7	11	31	32	14	6	101	3,56	-0,44
7. Det totale læringsmiljøet										
Hvor fornøyd eller misfornøyd er du med totale læringsmiljøet på skolen?		1	4	20	46	22	7	100	4,05	0,05
I hvilken grad bidrar du til et positivt læringsmiljø?			2	14	47	28	8	99	4,22	0,22

Kritiske verdier for måloppnåing

Under 4,0 Ikkje tilfredstillande måloppnåing	Mellom 4,0 og 4,4 Tilfredstillande måloppnåing	4,5 og betre God måloppnåing
---	---	---------------------------------

Kommentarar frå leiinga:

I dette skoleåret har skolen endra planar frå modulbaserte- til emnebaserte planar. Nokre avgangsklassar har modular og nokre har emne.

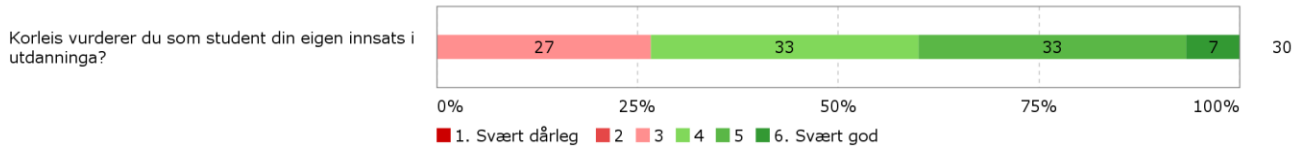
Mange emne har fått snittskår som er litt under kritisk verdi. I alle disse emna må det iverksettast tiltak for å nå skolen sitt mål for tilfredstillande måloppnåing.

I eit emne er det særskildt dårleg resultat og leiinga må her vurdere særskilde pedagogiske tiltak.

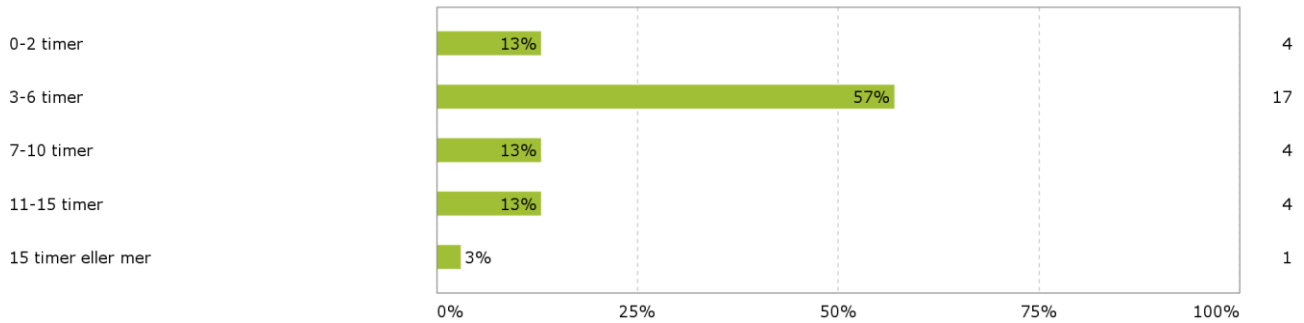
Vurderinga av samarbeid med næringslivet har fått dårleg snittskår og skolen må arbeide for betre kontakten med næringslivet og å synleggjere samarbeidet.

Prosess: 1., 2. og 3. Prosess Nett

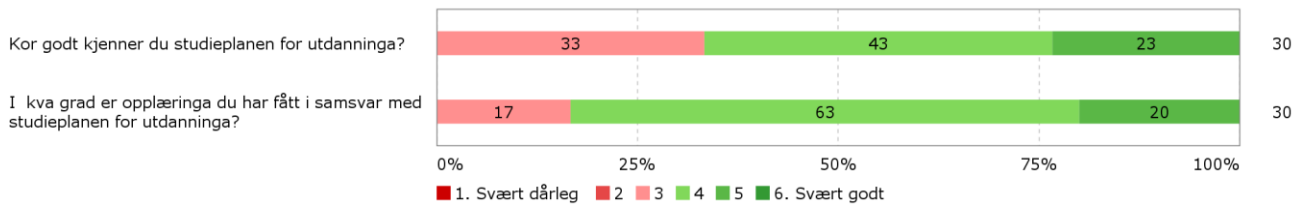
Eigeninnsats



Kor mange timer i veka arbeider du med studiet utover ordinær skoletid?

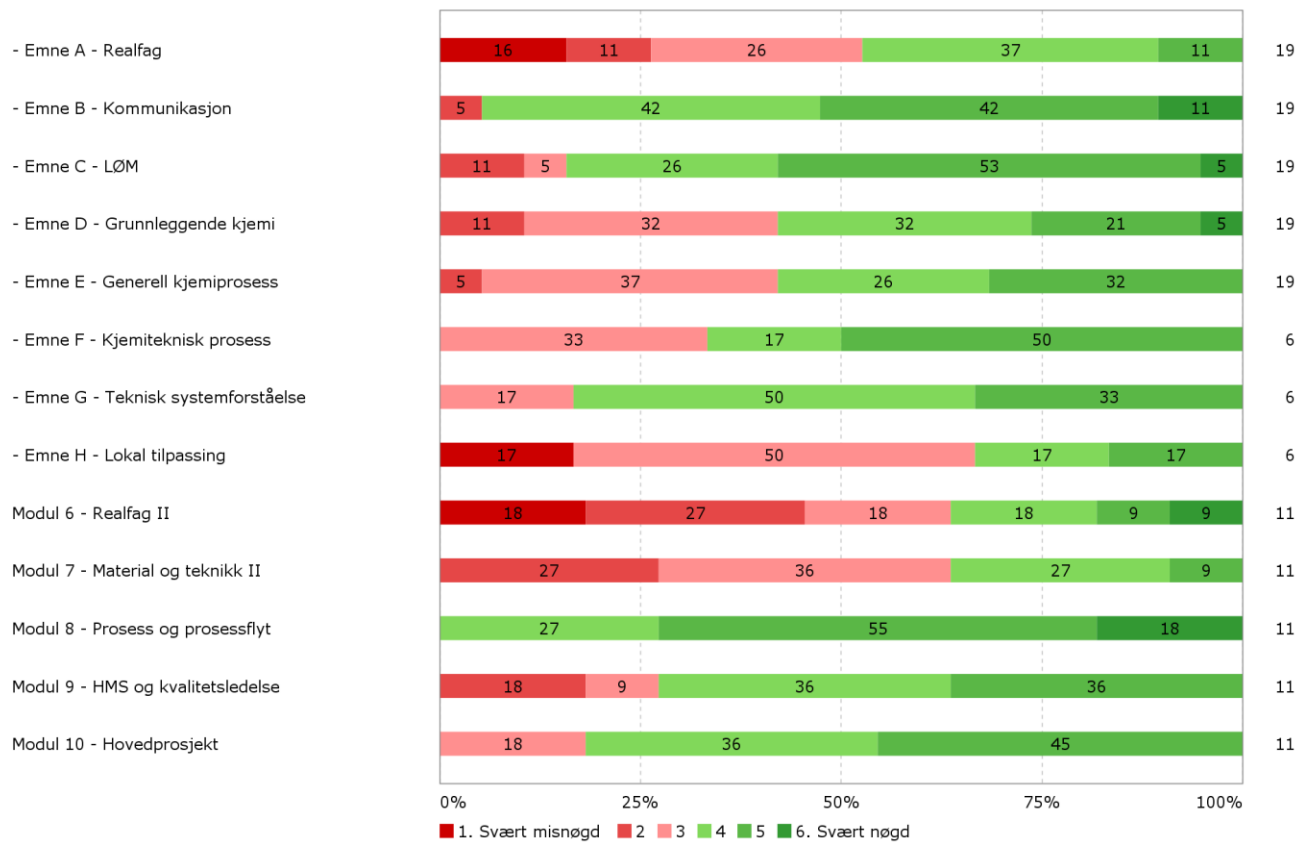


1. Innhald i utdanninga

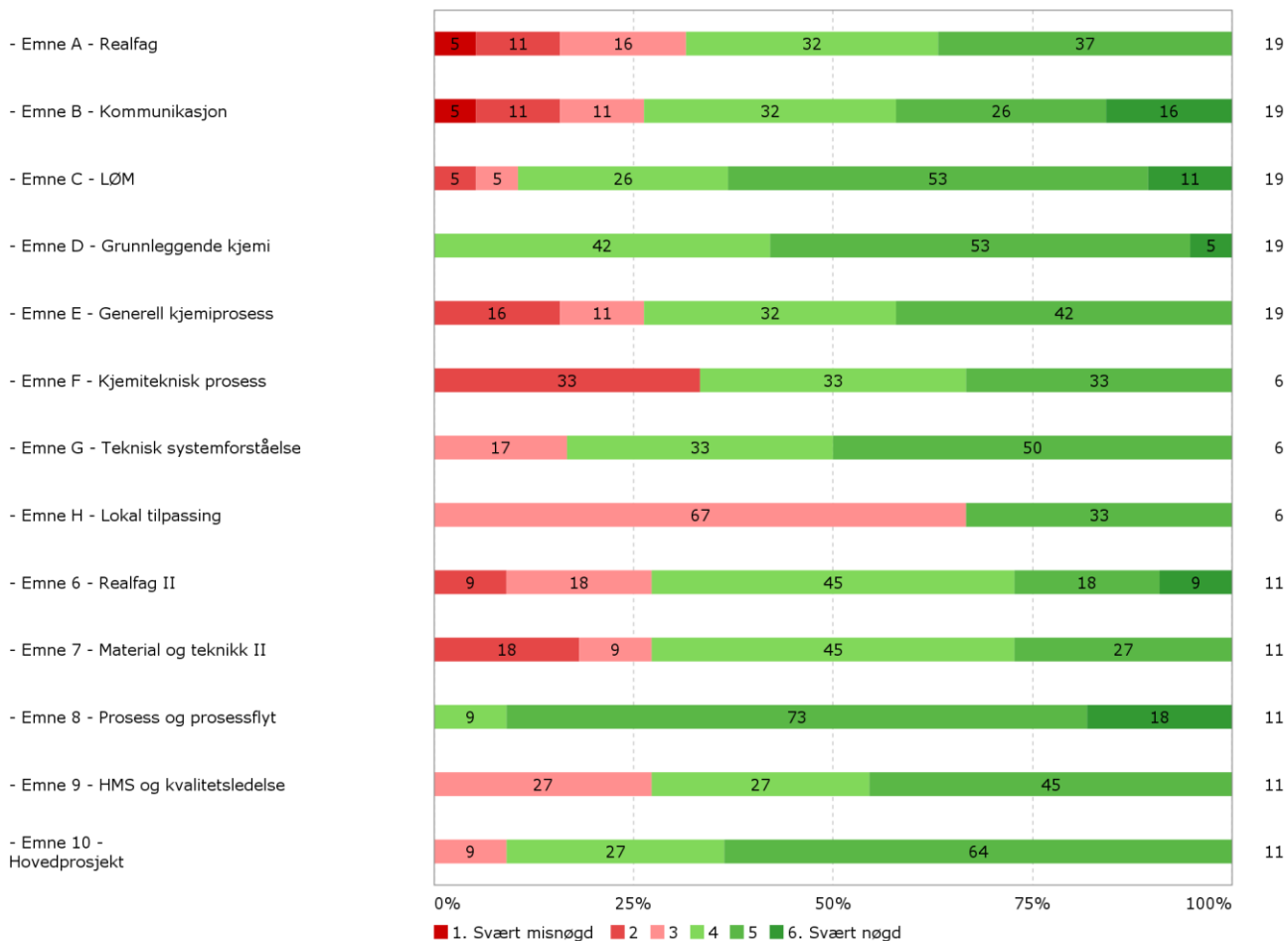


2. Undervisninga

2.1 Kor nøgd eller misnøgd er du med organiseringa og framdrifta i opplæringa?

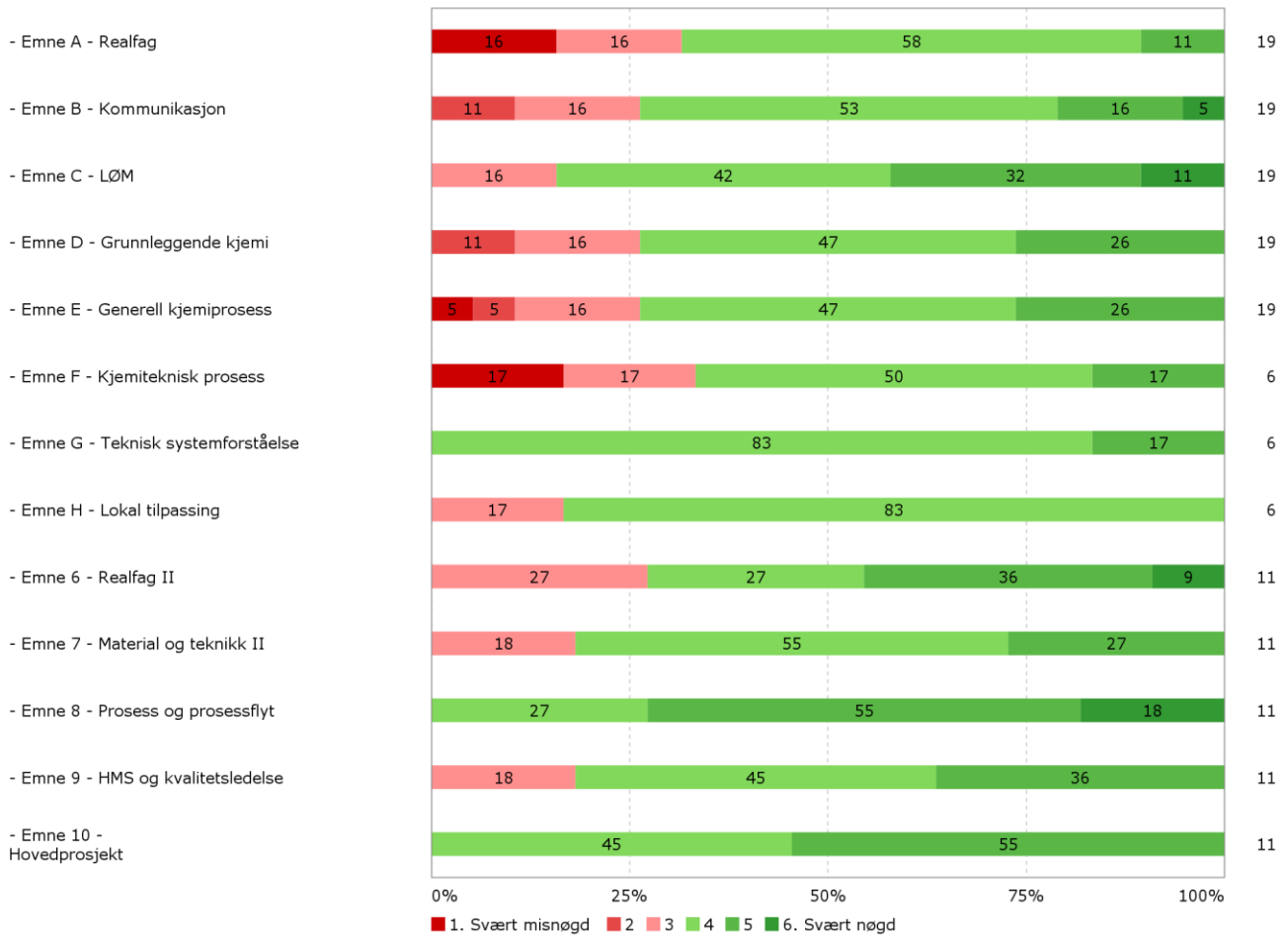


2.2 Kor nøgd eller misnøgd er du med det faglege nivået på opplæringa?

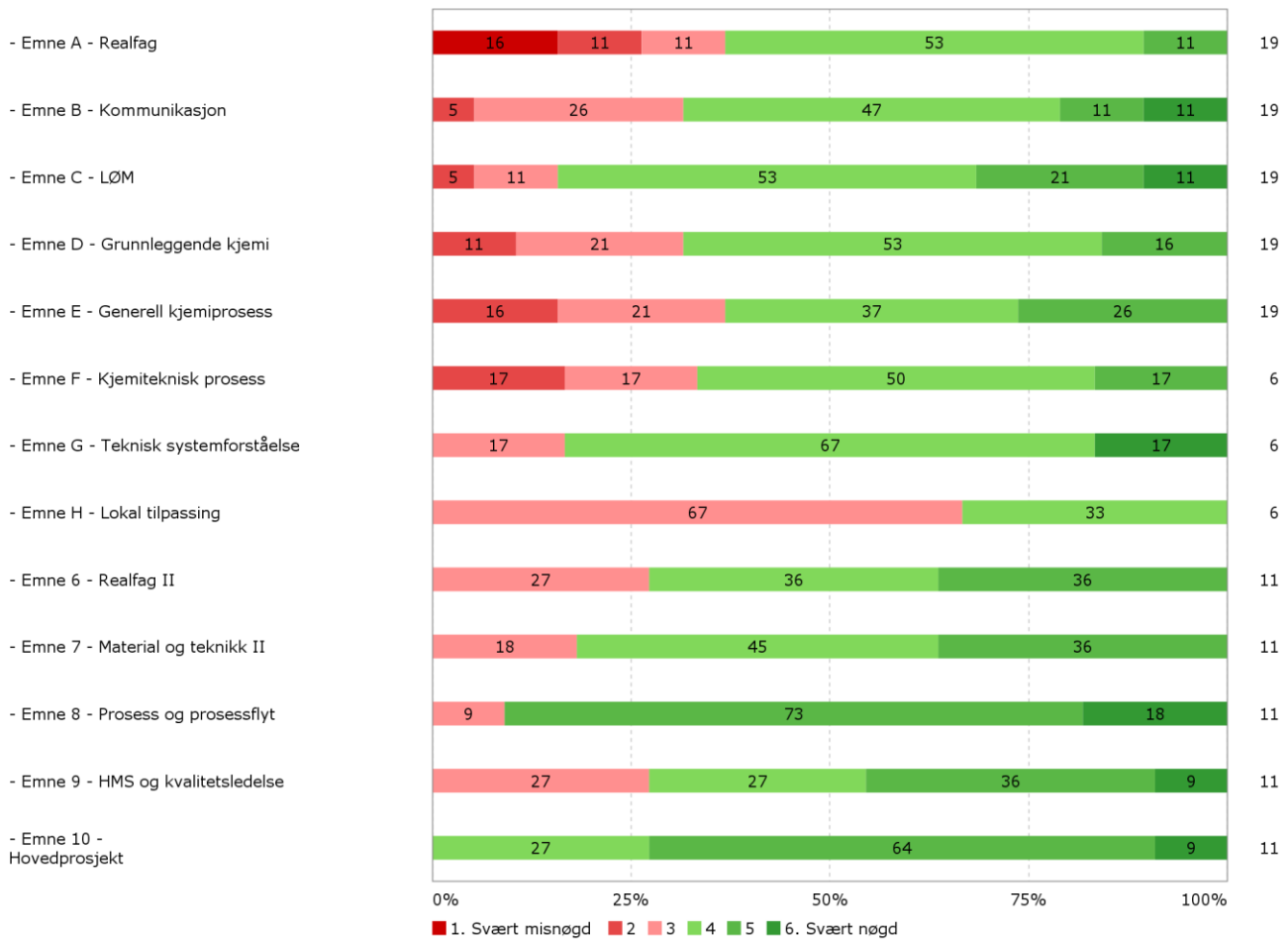


3. Arbeidsmetodar

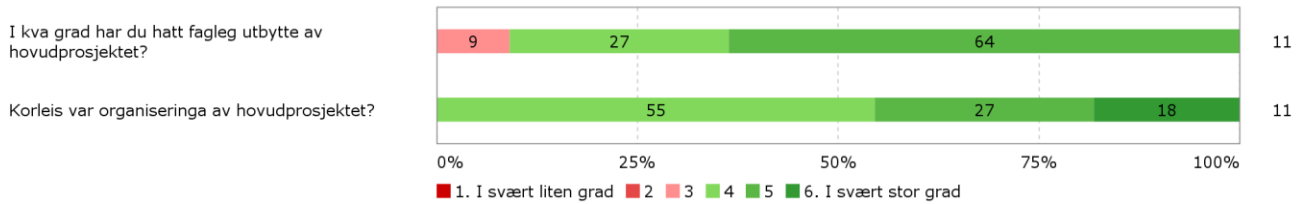
3.1 I kva grad er du nøgd med graden av variasjon i arbeidsmetodar i undervisninga?



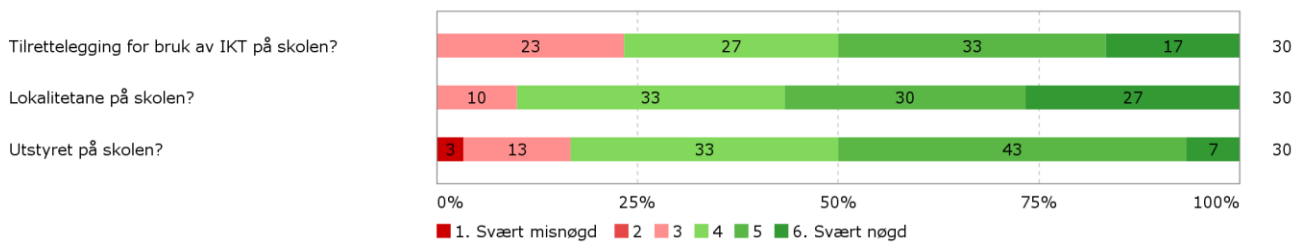
3.2 I kva grad har dei arbeidsmetodane som har blitt nytta, vore dei riktige for at du skal ha eit godt læringsutbytte i emnet?



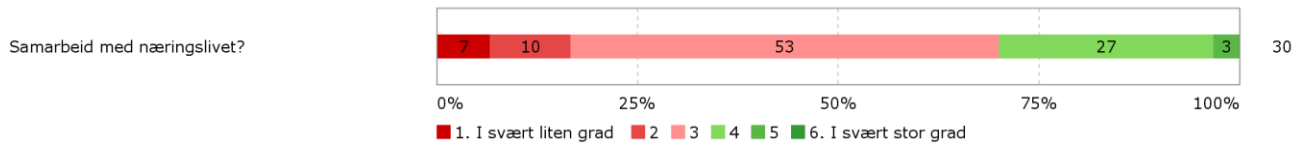
4. Hovedprosjektet



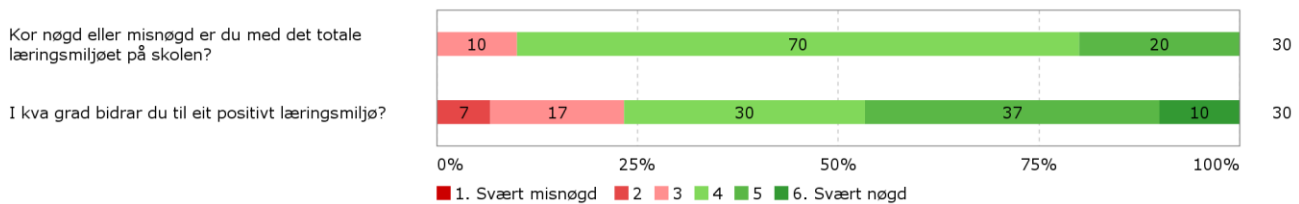
5. Utstyr og annan infrastruktur



6. Samarbeid med næringslivet?



7. Det totale læringsmiljøet



Leiinga si vurdering av kritiske verdiar for prosess:

PROSESS		1	2	3	4	5	6	%	Snitt	4
Egeninnsats										
Hvor mange timer i uken arbeider du med studiet utover ordinær skoletid?				27	33	33	7	100	4,2	0,2
1. Innhold i utdanningen										
Hvor godt kjenner du studieplanen for utdanningen?				33	43	23		99	3,86	-0,14
I hvilken grad er opplæringen du har fått i samsvar med studieplanen for utdanningen?				17	63	20		100	4,03	0,03
2. Undervisningen										
2.1 Hvor fornøyd eller misfornøyd er du med organiseringen og fremdriften i opplæringen?										
Emne A	Realfag	16	11	26	37	11		101	3,19	-0,81
Emne B	Kommunikasjon		5		42	42	11	100	4,54	0,54
Emne C	LØM		11	5	26	53	5	100	4,36	0,36
Emne D	Grunnleggende kjemi		11	32	32	21	5	101	3,81	-0,19
Emne E	Generell kjemiprosess		5	37	26	32		100	3,85	-0,15
Emne F	Kjemiteknisk prosess			33	17	50		100	4,17	0,17
Emne G	Teknisk systemforståelse			17	50	33		100	4,16	0,16
Emne H	Lokal tilpassing	17		50	17	17		101	3,2	-0,8
Modul 6	Realfag II	18	27	18	18	9	9	99	2,97	-1,03
Modul 7	Material og teknikk II		27	36	27	9		99	3,15	-0,85
Modul 8	Prosess og prosessflyt				27	55	9	91	4,37	0,37

Modul 9	HMS og kvalitetsledelse		18	9	36	36		99	3,87	-0,13
Modul 10	Hovedprosjekt			18	36	45		99	4,23	0,23
2.2 Hvor fornøyd eller misfornøyd er du med det faglige nivået på opplæringen?										
Emne A	Realfag	5	11	16	32	37		101	3,88	-0,12
Emne B	Kommunikasjon	5	11	11	32	26	16	101	4,14	0,14
Emne C	LØM		5	5	26	53	11	100	4,6	0,6
Emne D	Grunnleggende kjemi				42	53	5	100	4,63	0,63
Emne E	Generell kjemiprosess		16	11	32	42		101	4,03	0,03
Emne F	Kjemiteknisk prosess		33		33	33		99	3,63	-0,37
Emne G	Teknisk systemforståelse			17	33	50		100	4,33	0,33
Emne H	Lokal tilpassing			67		33		100	3,66	-0,34
Modul 6	Realfag II		9	18	45	18	9	99	3,96	-0,04
Modul 7	Material og teknikk II		18	9	45	27		99	3,78	-0,22
Modul 8	Prosess og prosessflyt				9	73	18	100	5,09	1,09
Modul 9	HMS og kvalitetsledelse			27	27	45		99	4,14	0,14
Modul 10	Hovedprosjekt			9	27	64		100	4,55	0,55
3. Arbeidsmetoder										
3.1 I hvilken grad er du fornøyd med graden av variasjon i arbeidsmetoder i undervisningen?										
Emne A	Realfag	16		16	58	11		101	3,51	-0,49
Emne B	Kommunikasjon		11	16	53	16	5	101	3,92	-0,08
Emne C	LØM			16	42	32	11	101	4,42	0,42
Emne D	Grunnleggende kjemi		11	16	47	26		100	3,88	-0,12
Emne E	Generell kjemiprosess	5	5	16	47	26		99	3,81	-0,19
Emne F	Kjemiteknisk prosess	17		17	50	17		101	3,53	-0,47
Emne G	Teknisk systemforståelse				83	17		100	4,17	0,17
Emne H	Lokal tilpassing			17	83			100	3,83	-0,17
Modul 6	Realfag II			27	27	36	9	99	4,23	0,23
Modul 7	Material og teknikk II			18	55	27		100	4,09	0,09
Modul 8	Prosess og prosessflyt				27	55	18	100	4,91	0,91
Modul 9	HMS og kvalitetsledelse			18	45	36		99	4,14	0,14
Modul 10	Hovedprosjekt				45	55		100	4,55	0,55
3.2 I hvilken grad har de arbeidsmetodene som har blitt benyttet, vært de riktige for at du skal ha et godt læringsutbytte i emnet?										
Emne A	Realfag	16	11	11	53	11		102	3,38	-0,62

Emne B	Kommunikasjon		5	26	47	11	11	100	3,97	-0,03
Emne C	LØM		5	11	53	21	11	101	4,26	0,26
Emne D	Grunnleggende kjemi		11	21	53	16		101	3,77	-0,23
Emne E	Generell kjemiprosess		16	21	37	26		100	3,73	-0,27
Emne F	Kjemiteknisk prosess		17	17	50	17		101	3,7	-0,3
Emne G	Teknisk systemforståelse			17	67	17		101	4,04	0,04
Emne H	Lokal tilpassing			67	33			100	3,33	-0,67
Modul 6	Realfag II			27	36	36		99	4,05	0,05
Modul 7	Material og teknikk II			18	45	36		99	4,14	0,14
Modul 8	Prosess og prosessflyt			9		73	18	100	5	1
Modul 9	HMS og kvalitetsledelse			27	27	36	9	99	4,23	0,23
Modul 10	Hovedprosjekt				27	64	9	100	4,82	0,82
4. Hovedprosjekt								0	0	-4
I hvilken grad har du hatt faglig utbytte av hovedprosjektet?				9	27	64		100	4,55	0,55
Hvordan var organiseringen av hovedprosjektet?					55	27	18	100	4,63	0,63
5. Utstyr										
Tilrettelegging for bruk av IKT på skolen?				23	27	33	17	100	4,44	0,44
Lokalitetene på skolen?				10	33	30	27	100	4,74	0,74
Utstyret på skolen?		3		13	33	43	7	99	4,31	0,31
6. Samarbeid med næringslivet										
Samarbeid med næringslivet?		7	10	53	27	3		100	3,09	-0,91
7. Det totale læringsmiljøet										
Hvor fornøyd eller misfornøyd er du med totale læringsmiljøet på skolen?				10	70	20		100	4,1	0,1
I hvilken grad bidrar du til et positivt læringsmiljø?			7	17	30	37	10	101	4,3	0,3

Kritiske verdier for måloppnåing

Under 4,0 Ikkje tilfredstillande måloppnåing	Mellom 4,0 og 4,4 Tilfredstillande måloppnåing	4,5 og betre God måloppnåing
---	---	---------------------------------

Kommentarar frå leiinga:

I dette skoleåret har skolen endra planer frå modulbaserte- til emnebaserte planer. Nokre avgangsklassar har modular og nokre har emne.

Nokre emne har fått snittskår som er litt under kritisk verdi. I alle disse emna må det iverksettast tiltak for å nå skolen sitt mål for tilfredstillande måloppnåing.

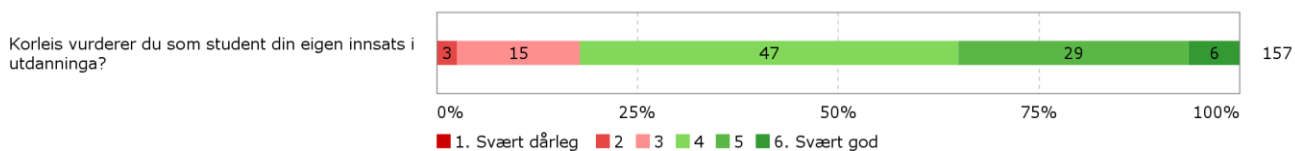
I to emne er det særskilt dårleg resultat og leiinga må her vurdere særskilde pedagogiske tiltak.

Vurderinga av samarbeid med næringslivet har fått dårleg snittskår og skolen må arbeide for å betre kontakten med næringslivet og å synleggjere samarbeidet.

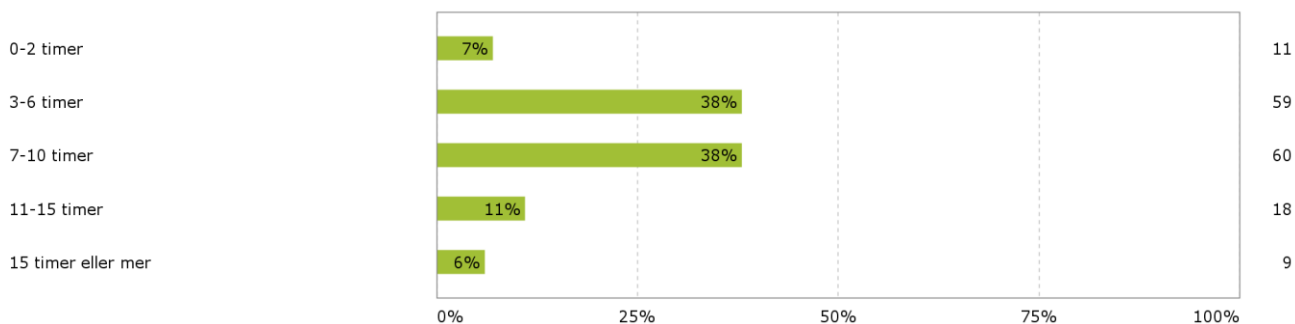
Bygg og Anlegg, Inkluderer:

1. Bygg H og Nett, 2. Bygg H og Nett, 3. Bygg Nett, 1. KEM Nett , 2. KEM Nett, 3. KEM Nett,
1. Anlegg, 2. Anlegg og 2. Anlegg Nett

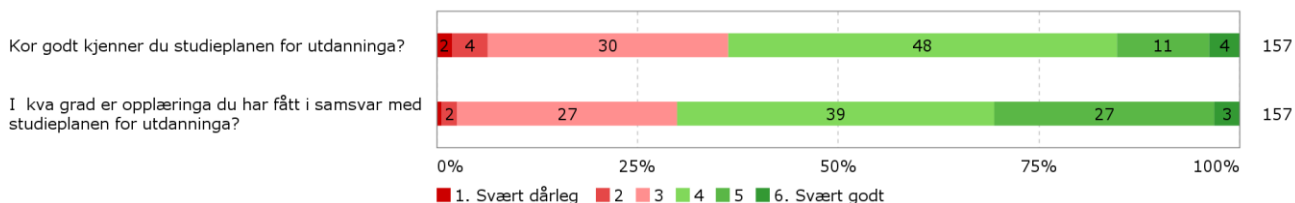
Eigeninnsats



Kor mange timer i veka arbeider du med studiet utover ordinær skoletid?



1. Innhald i utdanninga



2. Undervisninga

2.1 Kor nøgd eller misnøgd er du med organiseringa og framdrifta i opplæringa?



2.2 Kor nøgd eller misnøgd er du med det faglege nivået på opplæringa?

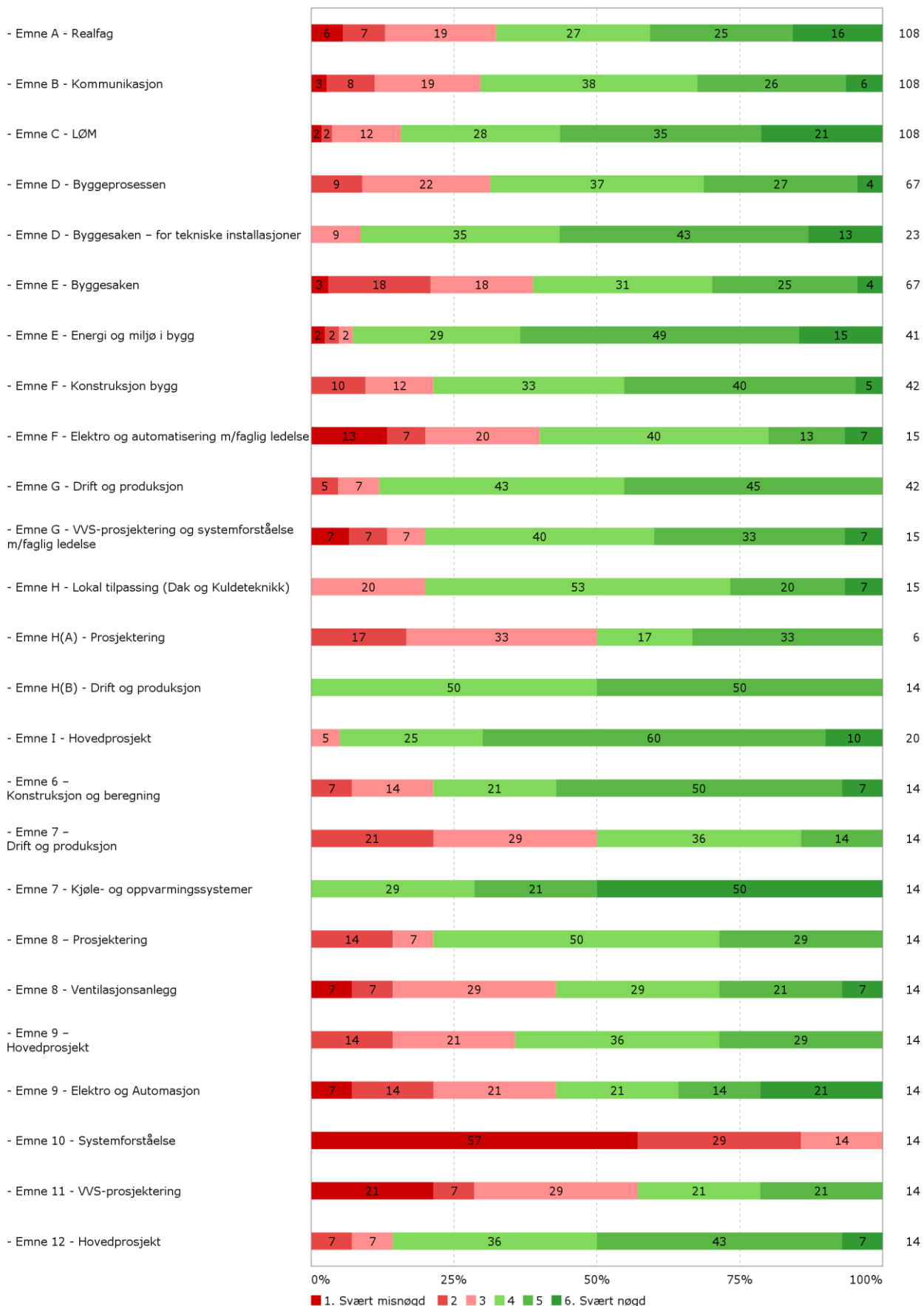


3.

3.1 I kva grad er du nøgd med graden av variasjon i arbeidsmetodar i undervisninga?



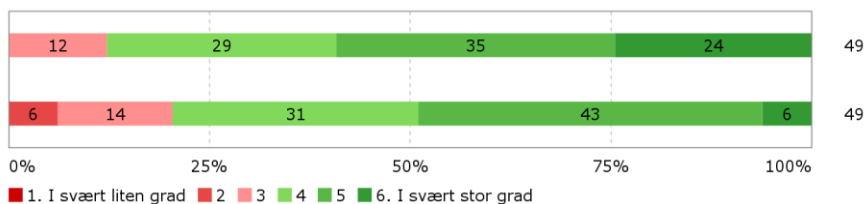
3.2 I kva grad har dei arbeidsmetodane som har blitt nytta, vore dei riktige for at du skal ha eit godt læringsutbytte i emnet?



4. Hovudprosjektet

I kva grad har du hatt fagleg utbytte av hovudprosjektet?

Korleis var organiseringa av hovudprosjektet?

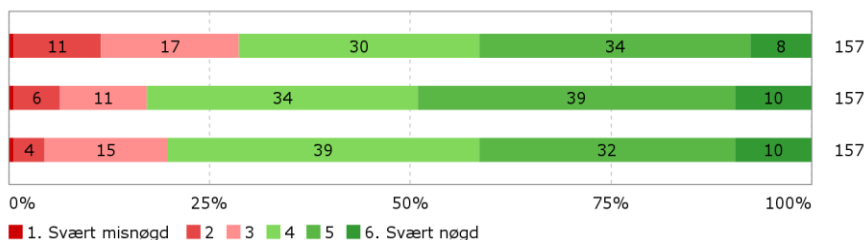


5. Utstyr og annan infrastruktur

Tilrettelegging for bruk av IKT på skolen?

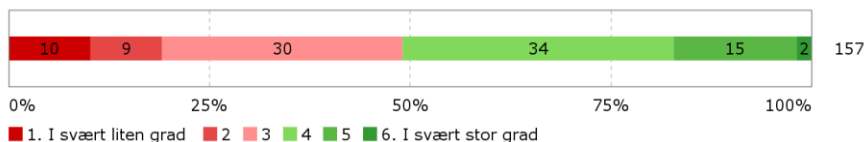
Lokalitetane på skolen?

Utstyret på skolen?



6. Samarbeid med næringslivet

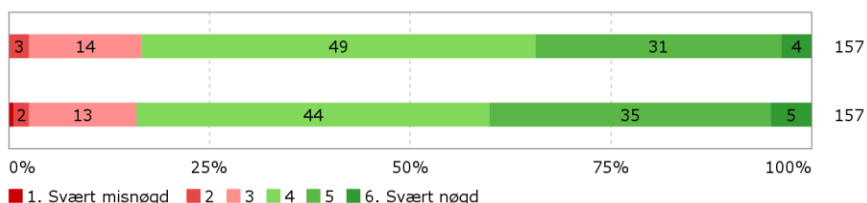
Samarbeid med næringslivet?



7. Det totale læringsmiljøet

Kor nøgd eller misnøgd er du med det totale læringsmiljøet på skolen?

I kva grad bidrar du til eit positivt læringsmiljø?



Leiinga si vurdering av kritiske verdier for bygg og KEM:

		1	2	3	4	5	6	%	Snitt-Skår	<4>
BYGG og KEM										
Egeninnsats										
Hvor mange timer i uken arbeider du med studiet utover ordinær skoletid?			3	15	47	29	6	100	4,2	0,2
1. Innhold i utdanningen										
Hvor godt kjenner du studieplanen for utdanningen?		2	4	30	48	11	4	99	3,71	-0,29
I hvilken grad er opplæringen du har fått i samsvar med studieplanen for utdanningen		0	2	27	39	27	3	98	3,94	-0,06
2. Undervisningen										
2.1 Hvor fornøyd eller misfornøyd er du med organiseringen og fremdriften i opplæringen?										
Emne A	Realfag	2	8	16	28	31	15	100	4,23	0,23
Emne B	Kommunikasjon	0	7	23	29	28	12	99	4,11	0,11
Emne C	LØM	0	2	9	23	33	32	99	4,8	0,8
Emne D	Byggeprosessen	0	9	10	46	28	6	99	4,08	0,08
Emne D	Byggesaken -for tekniske installasjoner	0	0	17	30	17	35	99	4,66	0,66
Emne E	B	1	16	21	33	24	4	99	3,72	-0,28
Emne E	Energi og miljø i bygg	0	5	0	17	54	24	100	4,92	0,92
Emne F	Konstruksjon bygg	0	5	12	31	45	7	100	4,37	0,37
Emne F	Elektro og automatisering m/faglig ledelse	7	20	13	47	13	0	100	3,39	-0,61
Emne G	Drift og produksjon	0	2	7	48	40	2	99	4,29	0,29
Emne G	VVS-prosjektering og systemforståelse faglig ledelse	13	0	7	40	40	0	100	3,94	-0,06
Emne H	Lokal tilpassing (DAK og Kuldeteknikk)		0	13	53	27	7	100	4,28	0,28
Emne H(A)	Prosjektering			17	17	67	0	101	4,54	0,54
Emne H(B)	Drift og produksjon	0		0	29	57	14	100	4,85	0,85
Emne I	Hovedprosjekt	0	0	5	20	60	15	100	4,85	0,85
Modul 6	Konstruksjon og beregning		14	7	21	43	14	99	4,32	0,32
Modul 7	Drift og produksjon	0	21	36	36	7		100	3,29	-0,71
Modul 7	Kjøle og oppvarmingssystemer			7	14	36	43	100	5,15	1,15
Modul 8	Prosjektering	0	21	14	43	21		99	3,61	-0,39
Modul 8	Ventilasjonsanlegg	0	7	14	43	29	7	100	4,15	0,15
Modul 9	Hovedprosjekt	0	0	21	50	21	7	99	4,1	0,1
Modul 9	Elektro og automasjon	7	14	29	14	29	7	100	3,65	-0,35
Emne 10	Systemforståelse	43	21	29	7			100	2	-2
Emne 11	VVS-prosjektering	7	14	36	14	29		100	3,44	-0,56
Emne 12	Hovedprosjekt			7	43	43	7	100	4,5	0,5
2.2 Hvor fornøyd eller misfornøyd er du med det faglige nivået på opplæringen?										
Emne A	Realfag	3	6	11	21	34	25	100	4,52	0,52

Emne B	Kommunikasjon	3	4	16	36	31	11	101	4,24	0,24
Emne C	LØM	0	0	4	22	34	40	100	5,1	1,1
Emne D	Byggeprosessen	0	9	12	30	43	6	100	4,25	0,25
Emne E	Byggesaken	1	15	18	36	24	6	100	3,85	-0,15
Emne E	Energi og miljø i bygg	0	0	5	10	56	29	100	5,09	1,09
Emne F	Konstruksjon bygg	0	2	5	26	52	14	99	4,67	0,67
Emne F	Elektro og automatisering m/faglig ledelse	7	13	20	27	27	7	101	3,78	-0,22
Emne G	Drift og produksjon	0	5	12	31	45	7	100	4,37	0,37
Emne G	VVS-prosjektering og systemforståelse m/faglig ledelse	7	0	7	33	33	20	100	4,45	0,45
Emne H	Lokal tilpassing (DAK og Kuldeteknikk)	0	0	7	47	33	13	100	4,52	0,52
Emne H(A)	Prosjektering	0	0	0	17	83		100	4,83	0,83
Emne H(B)	Drift og produksjon	0	0	14	21	43	21	99	4,67	0,67
Emne I	Hovedprosjekt	0	0	5	20	50	25	100	4,95	0,95
Emne 6	Konstruksjon og beregning	0	0	14	14	57	14	99	4,67	0,67
Emne 7	Drift og produksjon	0	21	29	36	14	0	100	3,43	-0,57
Emne 7	Kjøle og oppvarmingssystemer	0	0	7	7	21	64	99	5,38	1,38
Emne 8	Prosjektering	14	0	36	21	29		100	3,51	-0,49
Emne 8	Ventilasjonsanlegg	0	0	21	36	36	7	100	4,29	0,29
Emne 9	Hovedprosjekt	0	14	14	43	21	7	99	3,89	-0,11
Emne 9	Elektro og automasjon	0	21	14	21	21	21	98	3,99	-0,01
Emne 10	Systemforståelse	43	21	29	7	0	0	100	2	-2
Emne 11	VVS-prosjektering	0	7	36	36	21	0	100	3,71	-0,29
Emne 12	Hovedprosjekt	0	0	7	50	43	0	100	4,36	0,36
3.										
Arbeidsmetoder										
3.1 I hvilken grad er du fornøyd med graden av variasjon i arbeidsmetoder i undervisningen?										
Emne A	Realfag	4	6	19	34	27	11	101	4,1	0,1
Emne B	Kommunikasjon	3	8	19	39	22	8	99	3,9	-0,1
Emne C	LØM	2	2	13	33	31	19	100	4,46	0,46
Emne D	Byggeprosessen	0	9	18	40	28	4	99	3,96	-0,04
Emne D	Byggesaken -for tekniske installasjoner	4	33	22	26	11	4	100	3,19	-0,81
Emne E	Byggesaken	0	3	9	24	45	18	99	4,62	0,62
Emne E	Energi og miljø i bygg	12	18	35	22	10	2	99	3,03	-0,97
Emne F	Konstruksjon bygg	3	12	9	30	27	18	99	4,17	0,17
Emne F	Elektro og automatisering m/faglig ledelse		10	33	33	22	2	100	3,73	-0,27
Emne G	Drift og produksjon	4	5	20	22	34	16	101	4,28	0,28
Emne G	VVS-prosjektering og systemforståelse m/faglig ledelse	6	6	9	29	31	20	101	4,36	0,36
Emne H	Lokal tilpassing (DAK og Kuldeteknikk)				25	40	35	100	5,1	1,1
Emne H(A)	Prosjektering		12	41	18	18	12	101	3,81	-0,19
Emne H(B)	Drift og produksjon	30	25	25	20			100	2,35	-1,65
Emne I	Hovedprosjekt	11	16	32	24	16		99	3,15	-0,85
Emne 6	Konstruksjon og beregning	0	7	7	36	43	7	100	4,36	0,36
Emne 7	Drift og produksjon	0	29	43	7	21	0	100	3,2	-0,8

Emne 7	Kjøle og oppvarmingssystemer	0	0	14	14	29	43	100	5,01	1,01
Emne 8	Prosjektering	14	0	21	29	36	0	100	3,73	-0,27
Emne 8	Ventilasjonsanlegg	0	0	21	36	43	0	100	4,22	0,22
Emne 9	Hovedprosjekt	7	7	14	36	29	7	100	3,94	-0,06
Emne 9	Elektro og automasjon	0	14	36	29	14	7	100	3,64	-0,36
Emne 10	Systemforståelse	43	29	14	14	0	0	100	1,99	-2,01
Emne 11	VVS-prosjektering	7	14	50	21	7	0	99	3,04	-0,96
Emne 12	Hovedprosjekt	0	0	21	57	21	0	99	3,96	-0,04
3.2 I hvilken grad har de arbeidsmetodene som har blitt benyttet, vært de riktige for at du skal ha et godt læringsutbytte i emnet?										
Emne A	Realfag	6	7	19	27	25	16	100	4,06	0,06
Emne B	Kommunikasjon	3	8	19	38	26	6	100	3,94	-0,06
Emne C	LØM	2	2	12	28	35	21	100	4,55	0,55
Emne D	Byggeprosessen	0	9	22	37	27	4	99	3,91	-0,09
Emne D	Byggesaken -for tekniske installasjoner	0	0	9	35	43	13	100	4,6	0,6
Emne E	Byggesaken	3	18	18	31	25	4	99	3,66	-0,34
Emne E	Energi og miljø i bygg	2	2	2	29	49	15	99	4,63	0,63
Emne F	Konstruksjon bygg	0	10	12	33	40	5	100	4,18	0,18
Emne F	Elektro og automatisering m/faglig ledelse	13	7	20	40	13	7	100	3,54	-0,46
Emne G	Drift og produksjon	0	5	7	43	45	0	100	4,28	0,28
Emne G	VVS-prosjektering og systemforståelse m/faglig ledelse	7	7	7	40	33	7	101	4,09	0,09
Emne H	Lokal tilpassing (DAK og Kuldeteknikk)	0	0	20	53	20	7	100	4,14	0,14
Emne H(A)	Prosjektering	0	17	33	17	33	0	100	3,66	-0,34
Emne H(B)	Drift og produksjon	0	0	0	50	50	0	100	4,5	0,5
Emne I	Hovedprosjekt	0	0	5	25	60	10	100	4,75	0,75
Emne 6	Konstruksjon og beregning	0	7	14	21	50	7	99	4,32	0,32
Emne 7	Drift og produksjon	0	21	29	36	14	0	100	3,43	-0,57
Emne 7	Kjøle og oppvarmingssystemer	0	0	0	29	21	50	100	5,21	1,21
Emne 8	Prosjektering	0	14	7	50	29	0	100	3,94	-0,06
Emne 8	Ventilasjonsanlegg	7	7	29	29	21	7	100	3,71	-0,29
Emne 9	Hovedprosjekt	0	14	21	36	29	0	100	3,8	-0,2
Emne 9	Elektro og automasjon	7	14	21	21	14	21	98	3,78	-0,22
Emne 10	Systemforståelse	57	29	14	0	0	0	100	1,57	-2,43
Emne 11	VVS-prosjektering	21	7	29	21	21	0	99	3,11	-0,89
Emne 12	Hovedprosjekt	0	7	7	36	43	7	100	4,36	0,36
4. Hovedprosjekt										
I hvilken grad har du hatt faglig utbytte av hovedprosjektet?		0	0	12	29	35	24	100	4,71	0,71
Hvordan var organiseringen av hovedprosjektet?		0	6	14	31	43	6	100	4,29	0,29
5. Utstyr										
Tilrettelegging for bruk av IKT på skolen?		0	11	17	30	34	8	100	4,11	0,11
Lokalitetene på skolen?		0	6	11	34	39	10	100	4,36	0,36
Utstyret på skolen?		0	4	15	39	32	10	100	4,29	0,29
6. Samarbeid med næringslivet										

Samarbeidet med næringslivet?	10	9	30	34	15	2	100	3,41	-0,59
7. Det totale læringsmiljøet									
Hvor fornøyd eller misfornøyd er du med totale læringsmiljøet på skolen?	0	3	14	49	31	4	101	4,23	0,23
I hvilken grad bidrar du til et positivt læringsmiljø?	0	2	13	44	35	5	99	4,24	0,24

Kritiske verdier for måloppnåing

Under 4,0 Ikkje tilfredstillande måloppnåing	Mellom 4,0 og 4,4 Tilfredstillande måloppnåing	4,5 og betre God måloppnåing
---	---	---------------------------------

Kommentarar frå leiinga:

I dette skoleåret har skolen endra planar frå modulbaserte- til emnebaserte planar. Nokre avgangsklassar har modular og nokre har emne.

Nokre emne har fått snittskår som er litt under kritisk verdi. I alle disse emne må det iverksettast tiltak for å nå skolen sitt mål for tilfredstillande måloppnåing.

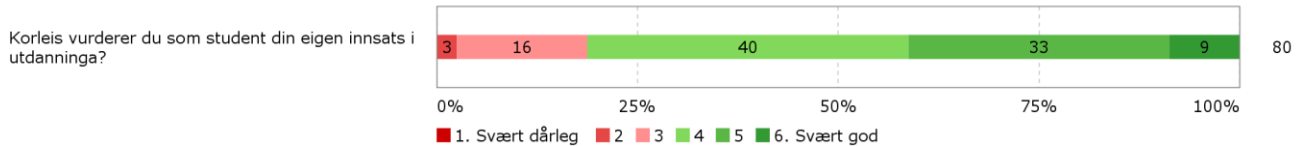
I fire emne er det særleg dårleg resultat og leiinga må her vurdere særskilde pedagogiske tiltak.

Vurderinga av samarbeid med næringslivet har fått dårleg snittskår og skolen må arbeide for betre kontakten med næringslivet og å synleggjere samarbeidet.

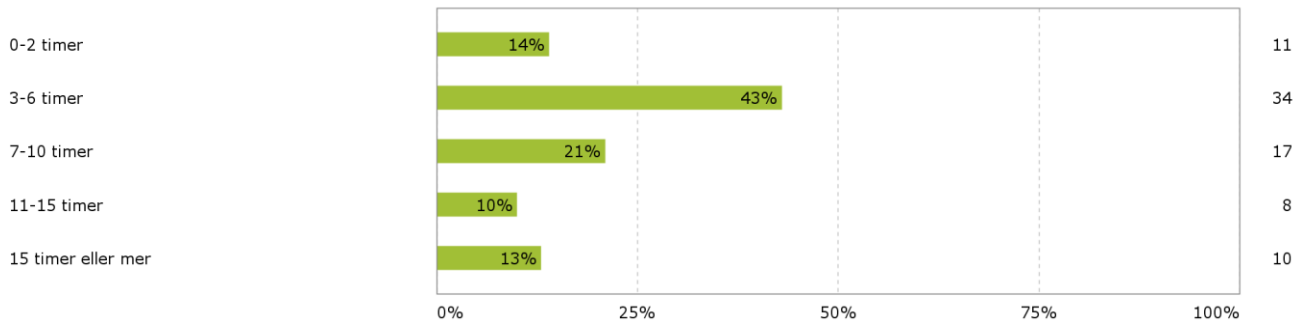
Teknikk og industriell produksjon, inkluderer:

1. Maskin H, 1. Maskin m/ISO, 2. Maskin H og Nett, 3. Maskin Nett, 1. og 2. Maskin Stord

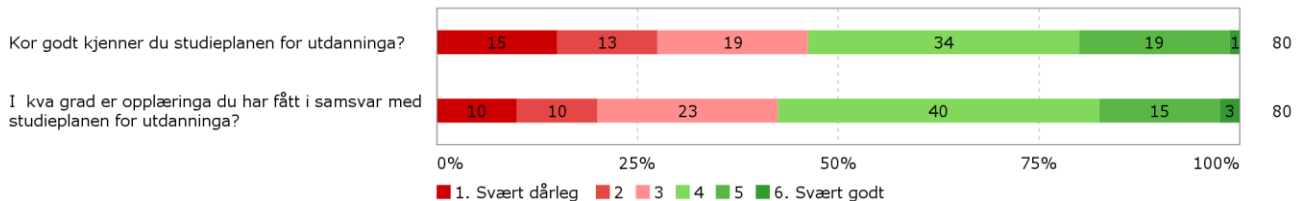
Eigeninnsats



Kor mange timar i veka arbeider du med studiet utover ordinær skoletid?

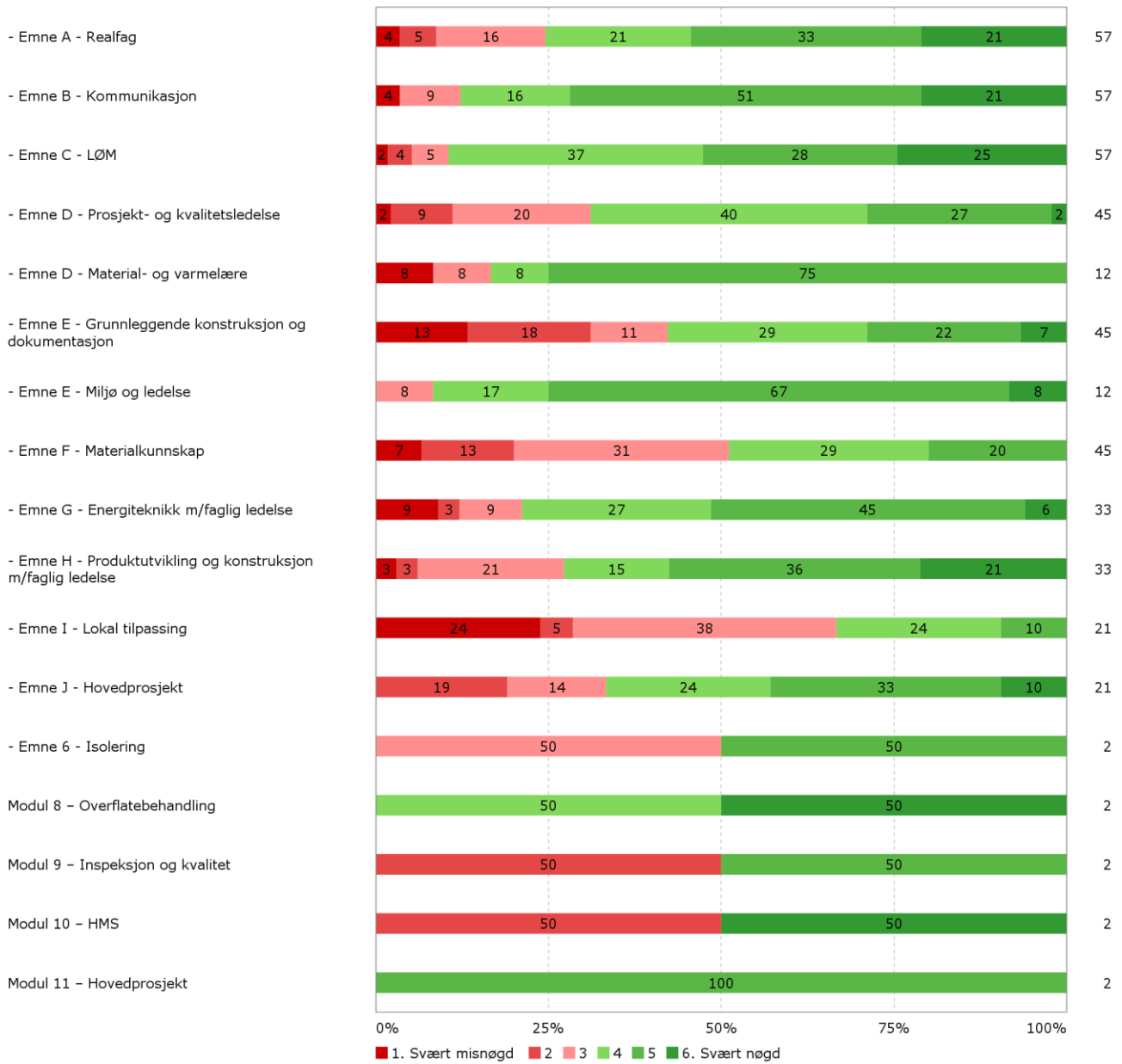


1. Innhald i utdanninga



2. Undervisninga

2.1 Kor nøgd eller misnøgd er du med organiseringa og framdrifta i opplæringa?



2.2 Kor nøgd eller misnøgd er du med det faglege nivået på opplæringa?



3. Arbeidsmetodar

3.1 I kva grad er du nøgd med graden av variasjon i arbeidsmetodar i undervisninga?

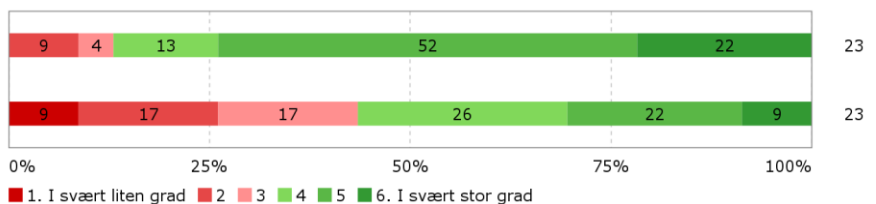


3.2 I kva grad har dei arbeidsmetodane som har blitt nytta, vore dei riktige for at du skal ha eit godt læringsutbytte i emnet?

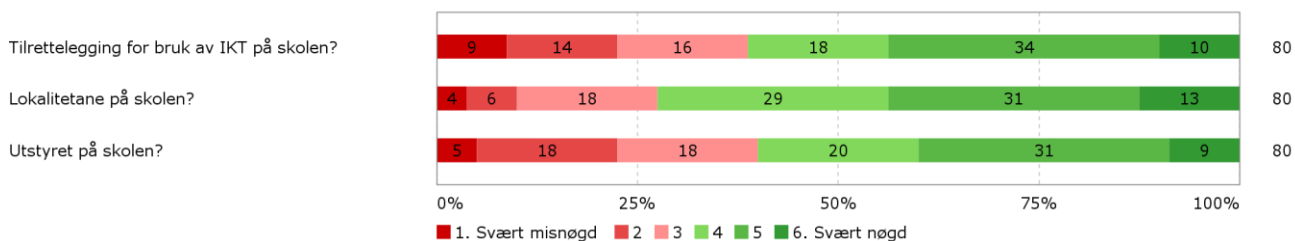


4. Hovudprosjektet

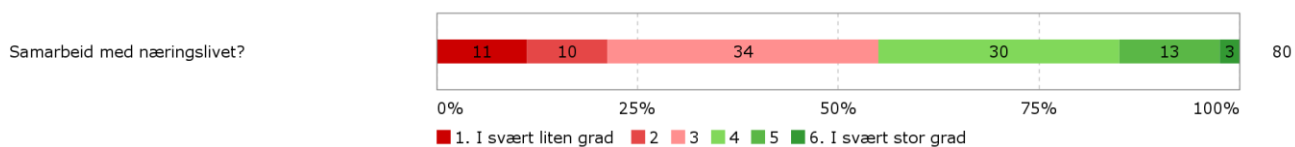
I kva grad har du hatt fagleg utbytte av hovudprosjektet?



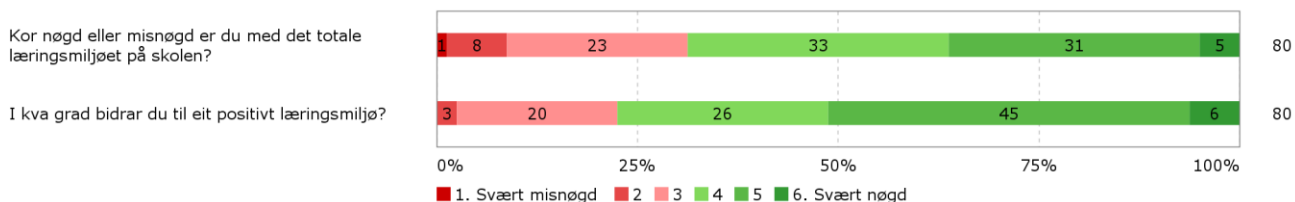
5. Utstyr og annan infrastruktur



6. Samarbeid med næringslivet



7. Det totale læringsmiljøet



Leiinga si vurdering av kritiske verdiar for maskin:

Maskinteknikk og Maskin med ISO-fag	1	2	3	4	5	6	%	Snitt skår	Vurdering
Egeninnsats									
Hvor mange timer i uken arbeider du med studiet utover ordinær skoletid?		14	43	21	10	13	101	3,69	-0,31
1. Innhold i utdanningen									
Hvor godt kjenner du studieplanen for utdanningen?	15	13	19	34	19	1	101	3,35	-0,65
I hvilken grad er opplæringen du har fått i samsvar med studieplanen for utdanningen?	10	10	23	40	15	3	101	3,52	-0,48
2. Undervisningen									
2.1 Hvor fornøyd eller misfornøyd er du med organiseringen og fremdriften i opplæringen?									
Emne A	4	5	16	21	33	21	100	4,37	0,37

Emne B	Kommunikasjon	4	0	9	16	51	21	101	4,76	0,76
Emne C	LØM	2	4	5	37	28	25	101	4,63	0,63
Emne D	Prosjekt- og kvalitetsledelse	2	9	20	40	27	2	100	3,87	-0,13
Emne D	Material- og varmelære	8	0	8	8	75	0	99	4,39	0,39
Emne E	Grunnleggende konstruksjon og dokumentasjon	13	18	11	29	22	7	100	3,5	-0,5
Emne E	Miljø og ledelse	0	0	8	17	67	8	100	4,75	0,75
Emne F	Materialkunnskap	7	13	31	29	20	0	100	3,42	-0,58
Emne G	Energiteknikk m/faglig ledelse	9	3	9	27	45	6	99	4,11	0,11
Emne H	Produktutvikling og konstruksjon m/faglig ledelse	3	3	21	15	36	21	99	4,38	0,38
Emne I	Lokal tilpassing	24	5	38	24	10	0	101	2,94	-1,06
Emne J	Hovedprosjekt	0	19	14	24	33	10	100	4,01	0,01
Emne 6	Isolering	0	0	50	50	0	0	100	3,5	-0,5
Modul 8	Overflatebehandling	0	0	0	50	50	0	100	4,5	0,5
Modul 9	Inspeksjon og kvalitet	0	50	0	50	0	0	100	3	-1
Modul 10	HMS	0	50	0	50	0	0	100	3	-1
Modul 11	Hovedprosjekt	0	0	0	0	100	0	100	5	1
2.2 Hvor fornøyd eller misfornøyd er du med det faglige nivået på opplæringen?										
Emne A	Realfag	2	7	16	9	32	35	101	4,7	0,7
Emne B	Kommunikasjon	2	2	11	11	51	25	102	4,88	0,88
Emne C	LØM	0	0	2	28	35	35	100	5,03	1,03
Emne D	Prosjekt- og kvalitetsledelse	0	7	18	29	38	9	101	4,28	0,28
Emne D	Material- og varmelære	0	8	8	25	33	25	99	4,55	0,55
Emne E	Grunnleggende konstruksjon og dokumentasjon	13	18	7	18	31	13	100	3,75	-0,25
Emne E	Miljø og ledelse	0	0	0	25	50	25	100	5	1
Emne F	Materialkunnskap	4	13	24	20	29	9	99	3,81	-0,19
Emne G	Energiteknikk m/faglig ledelse	6	3	9	27	36	18	99	4,35	0,35
Emne H	Produktutvikling og konstruksjon m/faglig ledelse	0	3	18	18	33	27	99	4,59	0,59
Emne I	Lokal tilpassing	24	5	29	33	10	0	101	3,03	-0,97
Emne J	Hovedprosjekt	5	0	24	24	38	10	101	4,23	0,23
Emne 6	Isolering	0	0	50	0	50	0	100	4	0
Modul 8	Overflatebehandling	0	0	0	0	100	0	100	5	1
Modul 9	Inspeksjon og kvalitet	0	0	50	0	50	0	100	4	0
Modul 10	HMS	0	0	50	0	50	0	100	4	0

Modul 11	Hovedprosjekt	0	0	0	50	50	0	100	4,5	0,5
3.										
Arbeidsmetoder										
3.1 I hvilken grad er du fornøyd med graden av variasjon i arbeidsmetoder i undervisningen?										
Emne A	Realfag	4	2	25	25	23	23	102	4,36	0,36
Emne B	Kommunikasjon	4	4	11	18	37	28	102	4,7	0,7
Emne C	LØM	2	2	18	35	23	21	101	4,41	0,41
Emne D	Prosjekt- og kvalitetsledelse	4	11	24	38	18	4	99	3,64	-0,36
Emne D	Material- og varmelære	0	0	33	33	25	8	99	4,04	0,04
Emne E	Grunnleggende konstruksjon og dokumentasjon	13	16	13	33	18	7	100	3,48	-0,52
Emne E	Miljø og ledelse	0	0	17	25	50	8	100	4,49	0,49
Emne F	Materialkunnskap	7	13	29	33	16	2	100	3,44	-0,56
Emne G	Energiteknikk m/faglig ledelse	6	3	30	30	27	3	99	3,75	-0,25
Emne H	Produktutvikling og konstruksjon m/faglig ledelse	3	0	21	27	36	12	99	4,26	0,26
Emne I	Lokal tilpassing	19	10	38	24	10	0	101	2,99	-1,01
Emne J	Hovedprosjekt	5	5	19	19	24	29	101	4,42	0,42
Emne 6	Isolering	0	0	0	0	100	0	100	5	1
Emne 8	Overflatebehandling	0	0	0	0	100	0	100	5	1
Emne 9	Inspeksjon og kvalitet	0	0	50	0	50	0	100	4	0
Emne 10	HMS	0	0	0	50	50	0	100	4,5	0,5
Emne 11	Hovedprosjekt	0	0	0	50	50	0	100	4,5	0,5
3.2 I hvilken grad har de arbeidsmetodene som har blitt benyttet, vært de riktige for at du skal ha et godt læringsutbytte i emnet?										
Emne A	Realfag	5	7	16	18	33	21	100	4,3	0,3
Emne B	Kommunikasjon	2	2	11	25	40	21	101	4,65	0,65
Emne C	LØM	2	4	9	39	28	19	101	4,47	0,47
Emne D	Prosjekt- og kvalitetsledelse	2	7	22	33	33	2	99	3,91	-0,09
Emne D	Material- og varmelære	0	0	25	33	17	25	100	4,42	0,42
Emne E	Grunnleggende konstruksjon og dokumentasjon	16	18	16	24	22	4	100	3,3	-0,7
Emne E	Miljø og ledelse	0	0	8	25	50	17	100	4,76	0,76
Emne F	Materialkunnskap	9	13	36	27	11	4	100	3,3	-0,7
Emne G	Energiteknikk m/faglig	6	3	15	30	39	6	99	4,08	0,08

	ledelse									
Emne H	Produktutvikling og konstruksjon m/faglig ledelse	3	3	21	15	42	15	99	4,32	0,32
Emne I	Lokal tilpassing	14	10	29	29	14	5	101	3,37	-0,63
Emne J	Hovedprosjekt	5	5	19	29	29	14	101	4,17	0,17
Emne 6	Isolering	0	0	0	50	50	0	100	4,5	0,5
Emne 8	Overflatebehandling	0	0	0	0	100	0	100	5	1
Emne 9	Inspeksjon og kvalitet	0	0	50	0	50	0	100	4	0
Emne 10	HMS	0	0	50	0	50	0	100	4	0
Emne 11	Hovedprosjekt	0	0	0	0	50	50	100	5,5	1,5
4. Hovedprosjekt										
	I hvilken grad har du hatt faglig utbytte av hovedprosjektet?		9	4	13	52	22	100	4,74	0,74
	Hvordan var organiseringen av hovedprosjektet?	9	17	17	26	22	9	100	3,62	-0,38
5. Utstyr										
	Tilrettelegging for bruk av IKT på skolen?	9	14	16	18	34	10	101	3,87	-0,13
	Lokalitetene på skolen?	4	6	18	29	31	13	101	4,19	0,19
	Utstyret på skolen?	5	18	18	20	31	9	101	3,84	-0,16
6. Samarbeid med næringslivet										
	Samarbeid med næringslivet?	11	10	34	30	13	3	101	3,36	-0,64
7. Det totale læringsmiljøet										
	Hvor fornøyd eller misfornøyd er du med totale læringsmiljøet på skolen?	1	8	23	33	31	5	101	4,03	0,03
	I hvilken grad bidrar du til et positivt læringsmiljø?	0	3	20	26	45	6	100	4,31	0,31

Kritiske verdier for måloppnåing

Under 4,0 Ikkje tilfredstillande måloppnåing	Mellom 4,0 og 4,4 Tilfredstillande måloppnåing	4,5 og betre God måloppnåing
---	---	---------------------------------

Kommentarar frå leiinga:

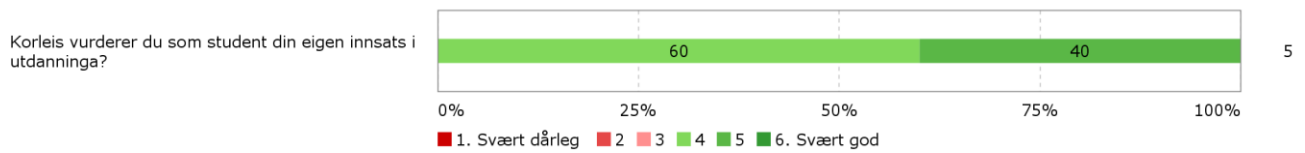
I dette skoleåret har skolen endra planar frå modulbaserte- til emnebaserte planar. Nokre avgangsklassar har modular og nokre har emne.

Nokre emne har fått snittskår som er litt under kritisk verdi. I alle disse emna må det iverksettast tiltak for å nå skolen sitt mål for tilfredstillande måloppnåing.

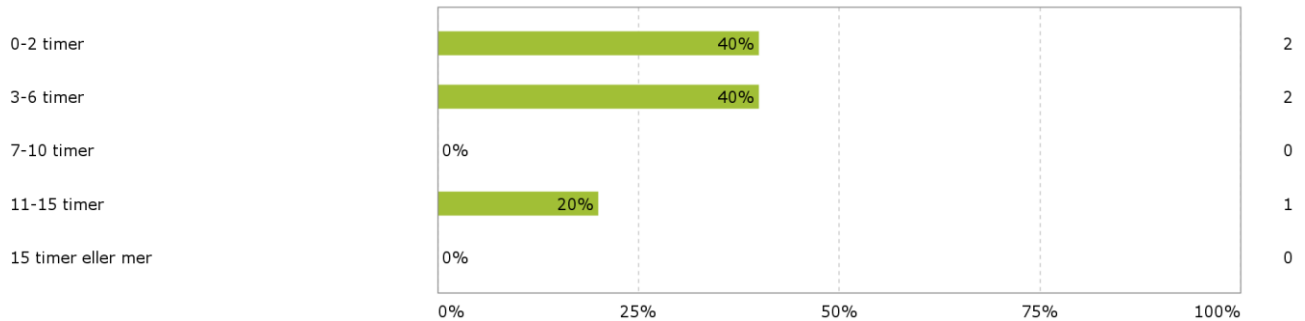
I tre emne er det særleg dårleg resultat og leiinga må her vurdere særskilde pedagogiske tiltak.

Vurderinga av samarbeid med næringslivet har fått dårleg snittskår og skolen må arbeide for betre kontakten med næringslivet og å synleggjere samarbeidet.

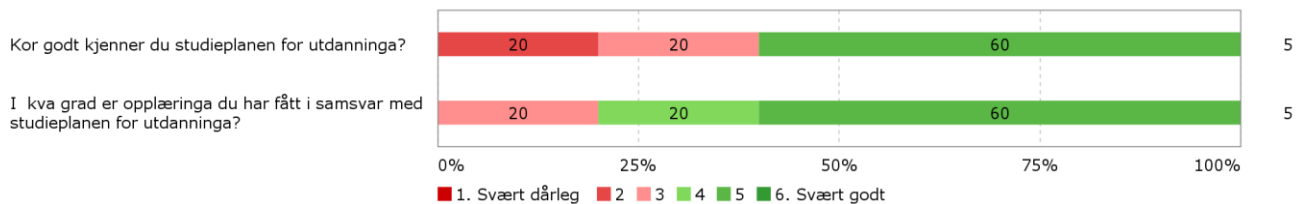
Arborist – Studiestad: Hjeltnes



Kor mange timar i veka arbeider du med studiet utover ordinær skoletid?

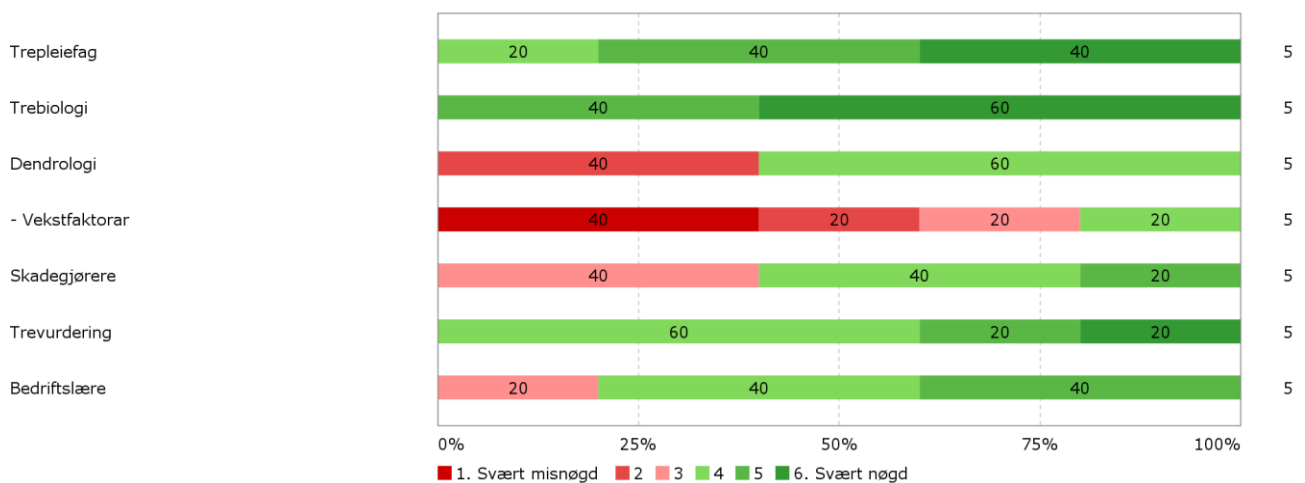


1. Innhald i utdanninga

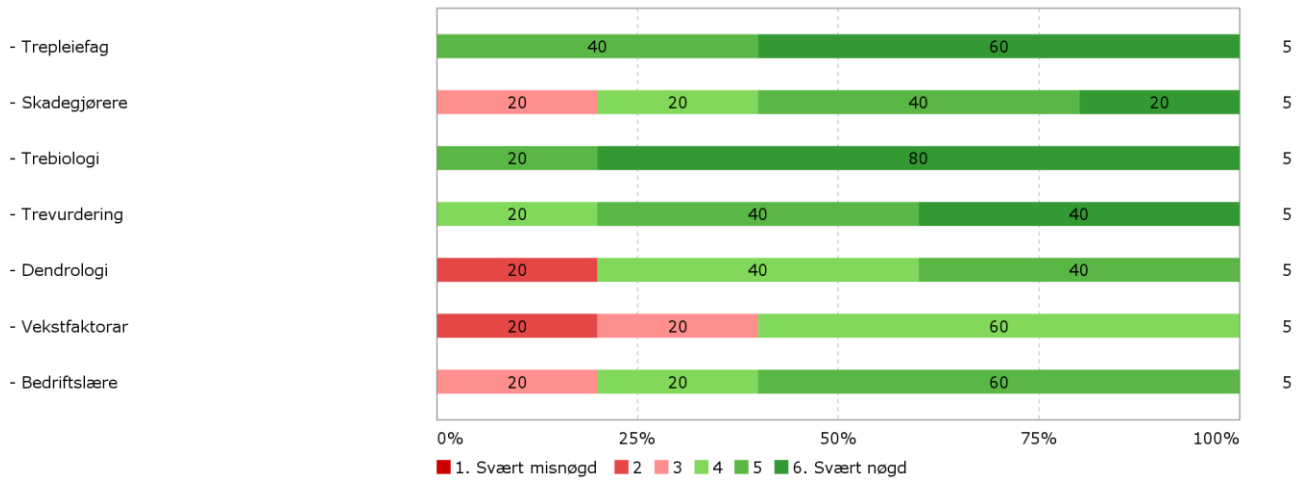


2. Undervisninga

2.1 Kor nøgd eller misnøgd er du med organiseringa og framdrifta i opplæringa?

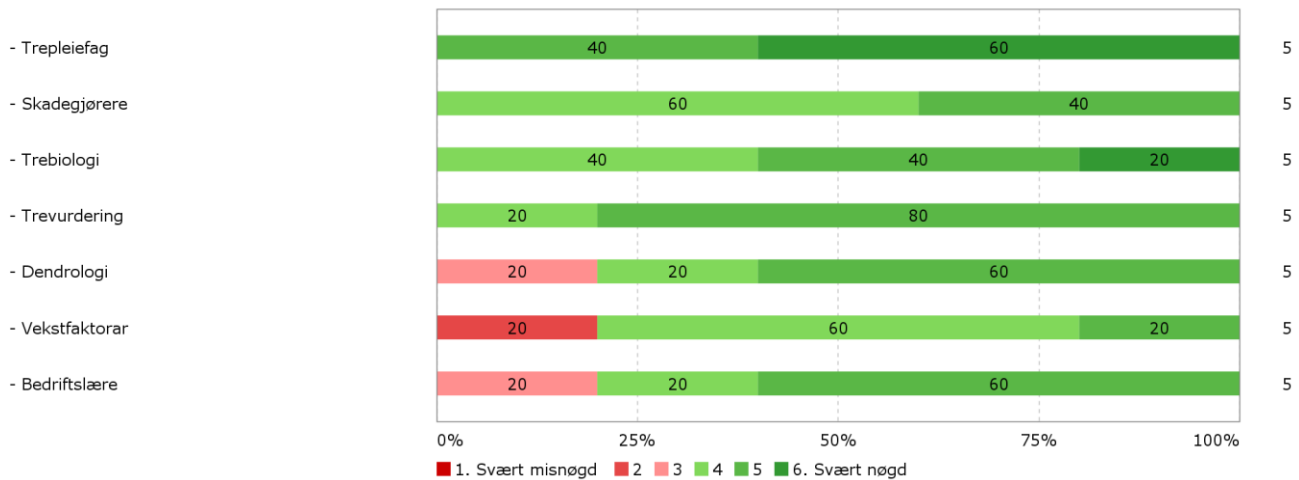


2.2 Kor nøgd eller misnøgd er du med det faglege nivået på opplæringa?

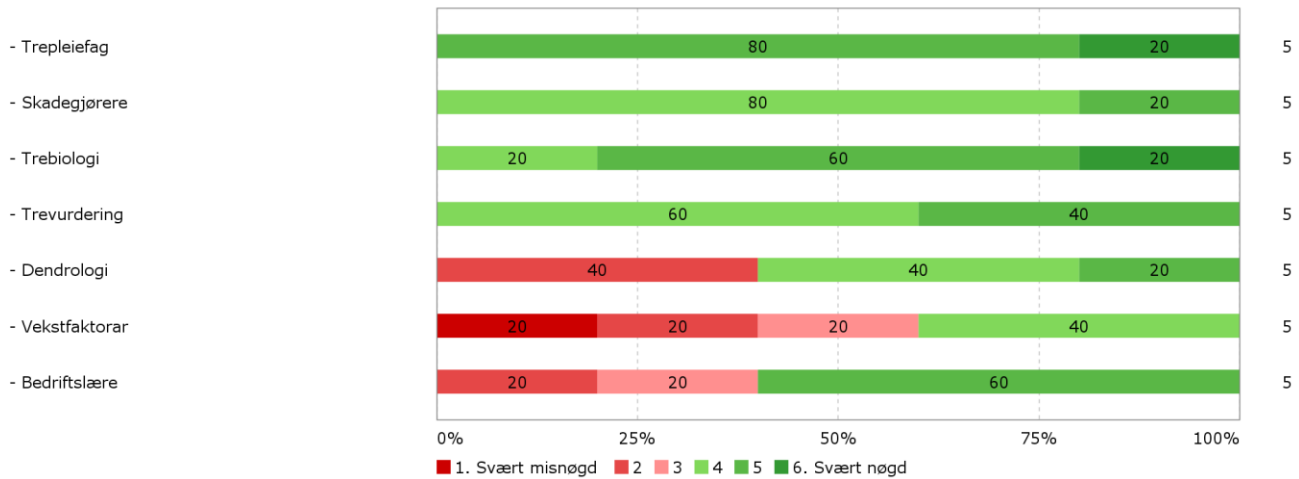


3. Arbeidsmetodar

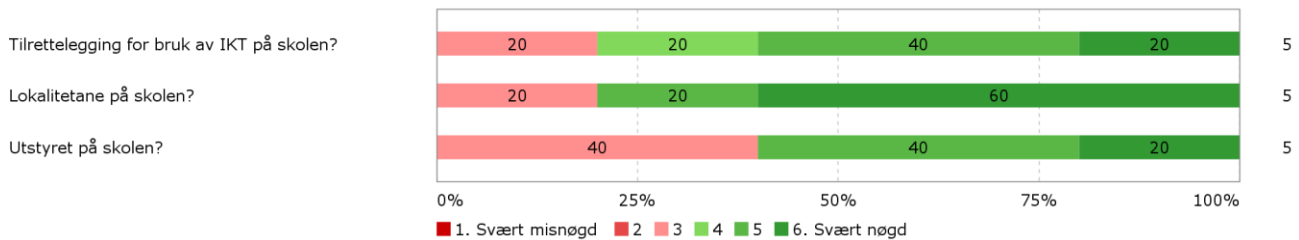
3.1 I kva grad er du nøgd med graden av variasjon i arbeidsmetodar i undervisninga?



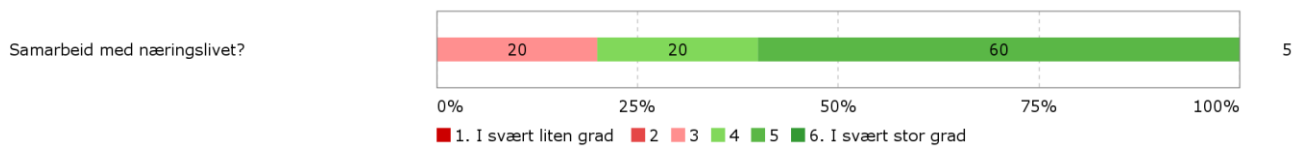
3.2 I kva grad har dei arbeidsmetodane som har blitt nytta, vore dei riktige for at du skal ha eit godt læringsutbytte i emnet?



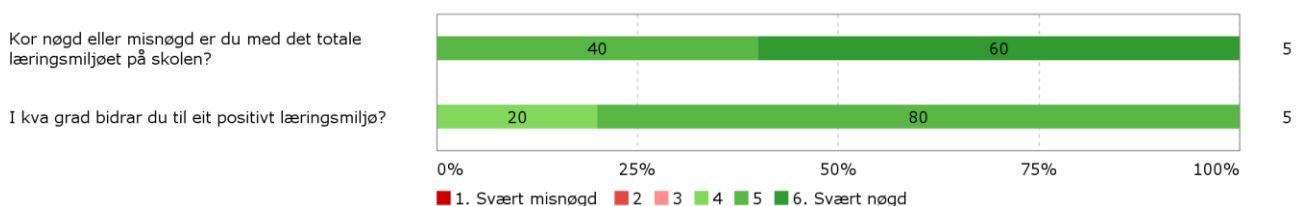
5. Utstyr og annan infrastruktur



6. Samarbeid med næringslivet



7. Det totale læringsmiljøet



Leiinga si vurdering av kritiske verdier for arborist:

Arborist		1	2	3	4	5	6			
Egeninnsats										
Hvordan vurderer du som student din egen innsats i utdanningen?						60	40	100	5,4	1,4
1. Innhold i utdanningen										
Hvor godt kjenner du studieplanen for utdanningen?			20	20	0	60	0	100	4	0
I hvilken grad er opplæringen du har fått i samsvar med studieplanen for utdanningen?				20	20	60	0	100	4,4	0,4
2. Undervisningen										
2.1 Hvor fornøyd eller misfornøyd er du med organiseringen og fremdriften i opplæringen?										
Trepleie					20	40	40	100	5,2	1,2
Trebiologi						40	60	100	5,6	1,6
Dendrologi			40		60			100	3,2	0,8
Vekstfaktorer		40	20	20	20			100	2,2	1,8
Skadegjørere				40	40	20		100	3,8	0,2
Trevurdering					60	20	20	100	4,6	0,6
Bedriftslære				20	40	40		100	4,2	0,2
2.2 Hvor fornøyd eller misfornøyd er du med det faglige nivået på opplæringen?										
Trepleie						40	60	100	5,6	1,6
Skadegjørere				20	20	40	20	100	4,6	0,6
Trebiologi						20	80	100	5,8	1,8
Trevurdering					20	40	40	100	5,2	1,2
Dendrologi				20	40	40		100	4,2	0,2
Vekstfaktorer			20	20	60			100	3,4	0,6
Bedriftslære				20	20	60		100	4,4	0,4
3. Arbeidsmetoder										
3.1 I hvilken grad er du fornøyd med graden av variasjon i arbeidsmetoder i undervisningen?										
Trepleie						40	60	100	5,6	1,6
Skadegjørere					60	40		100	4,4	0,4
Trebiologi					40	40	20	100	4,8	0,8
Trevurdering					20	80		100	4,8	0,8
Dendrologi				20	20	60		100	4,4	0,4
Vekstfaktorer			20		60	20		100	3,8	0,2
Bedriftslære				20	20	60		100	4,4	0,4
3.2 I hvilken grad har de arbeidsmetodene som har blitt benyttet, vært de riktige for at du skal ha et godt læringsutbytte i emnet?										
Trepleie						80	20	100	5,2	1,2
Skadegjørere					80	20		100	4,2	0,2

Trebiologi					20	60	20	100	5	1
Trevurdering					40	60		100	4,6	0,6
Dendrologi			40		40	20		100	3,4	- 0,6
Vekstfaktorer		20	20	20	40			100	2,8	- 1,2
Bedriftslære			20	20		60		100	4	0
5. Utstyr										
Tilrettelegging for bruk av IKT på skolen?				20	20	40	20	100	4,6	0,6
Lokalitetene på skolen?				20		20	60	100	5,2	1,2
Utstyret på skolen?				40		40	20	100	4,4	0,4
6. Samarbeid med næringslivet										
Samarbeid med næringslivet?				20	20	60		100	4,4	0,4
7. Det totale læringsmiljøet										
Hvor fornøyd eller misfornøyd er du med totale læringsmiljøet på skolen?						40	60	100	5,6	1,6
I hvilken grad bidrar du til et positivt læringsmiljø?					20	80		100	4,8	0,8

Kritiske verdier for måloppnåing

Under 4,0 Ikkje tilfredstillande måloppnåing	Mellom 4,0 og 4,4 Tilfredstillande måloppnåing	4,5 og betre God måloppnåing
---	---	---------------------------------

Kommentarar frå leiinga:

Nokre emne har fått snittskår som er litt under kritisk verdi. I alle disse emna må det iverksettast tiltak for å nå skolen sitt mål for tilfredstillande måloppnåing.

I eit emne er det særleg dårleg resultat og leiinga må her vurdere særskilde pedagogiske tiltak.

Leiinga er særleg godt nøgd med studentane si vurdering av det totale læringsmiljøet.



BERGEN TEKNISKE FAGSKOLE
HORDALAND FYLKESKOMMUNE

Lærarvurderingane frå Bergen tekniske fagskole Skoleåret 2015 – 2016

Gjennomført våren 2016

LÆRARUNDERSØKINGA VÅREN 2015

Totalrapport generelle spørsmål

Alle utdanningar

Totalrapport generelle spørsmål

Undersøkinga blei sendt ut til 7 lærarar, 14 har ikkje svart, 2 har ikkje fullført og 58 har svart på heile undersøkinga.

Dette gir oss ein svarprosent på 78%,

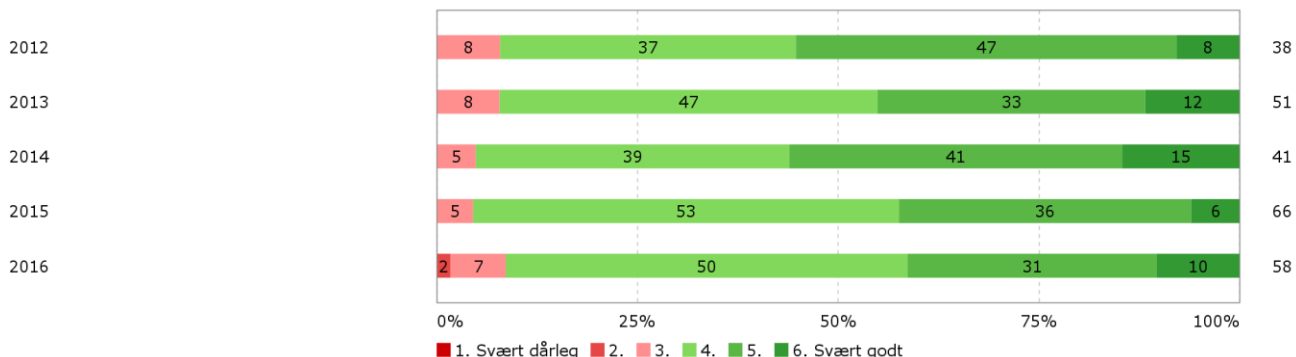
Svarprosent for 2013 var på 84%, for 2012 på 74% , for 2014 50% og for 2015 92%.



Samanlikningsrapport 2012, 2013 , 2014, 2015 og 2016 - generelle spørsmål

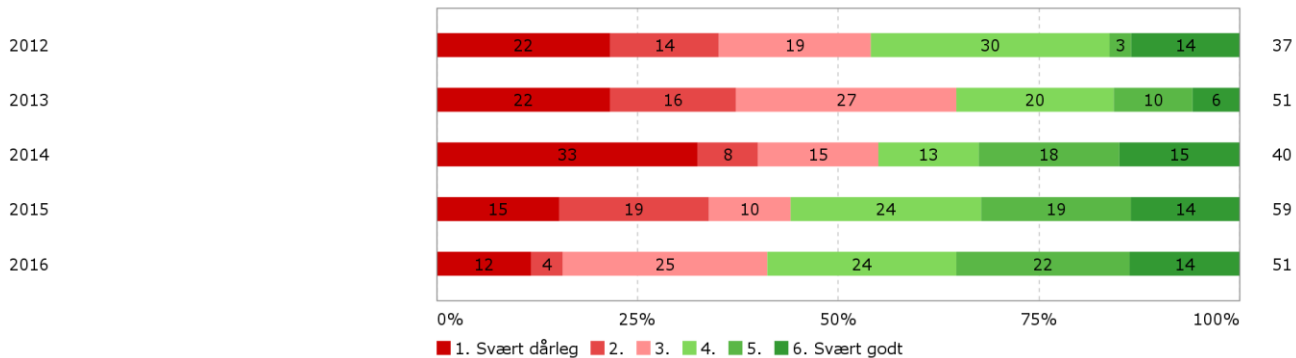
3. Korleis vurderer du eiga undervisning og rettleiing som studentane har fått siste skoleår?

Krysset med: År



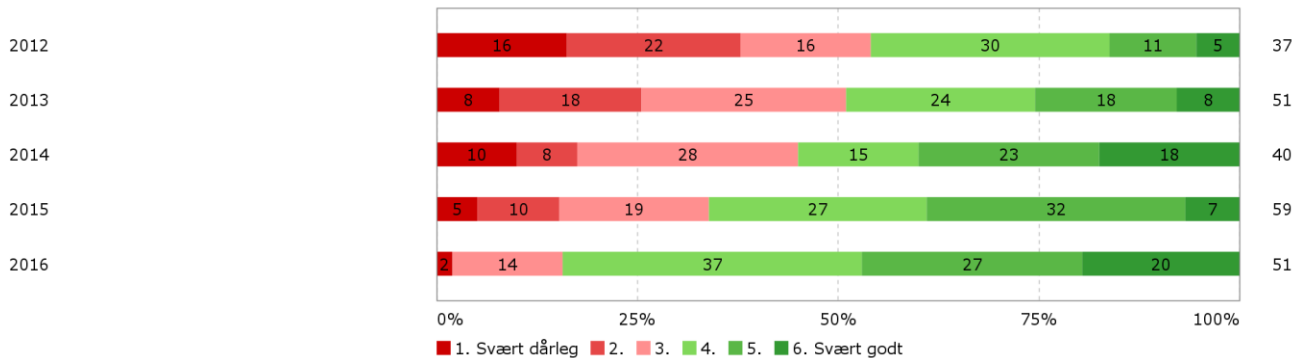
4. Korleis vurderer du eit forslag om innføring av praksistid for studentar under utdanninga? 4. Korleis vurderer du praksistilbodet studentane har fått siste skoleår?

Krysset med: År



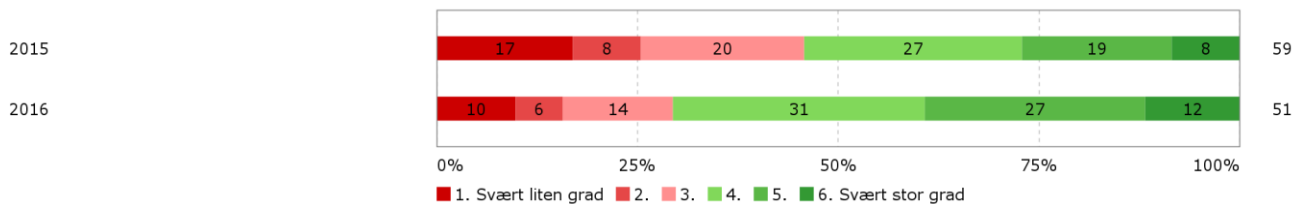
I kva grad har du inntrykk av at skolen samarbeider godt med næringslivet innan ditt fagfelt?

Krysset med: År



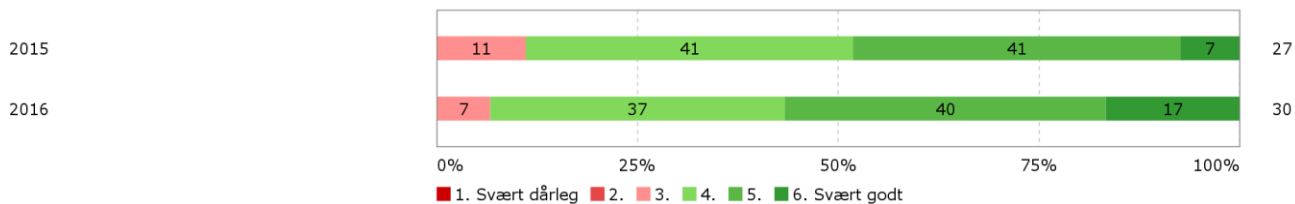
5.2 I kva grad samarbeider du godt med næringslivet innan ditt fagfelt?

Krysset med: År



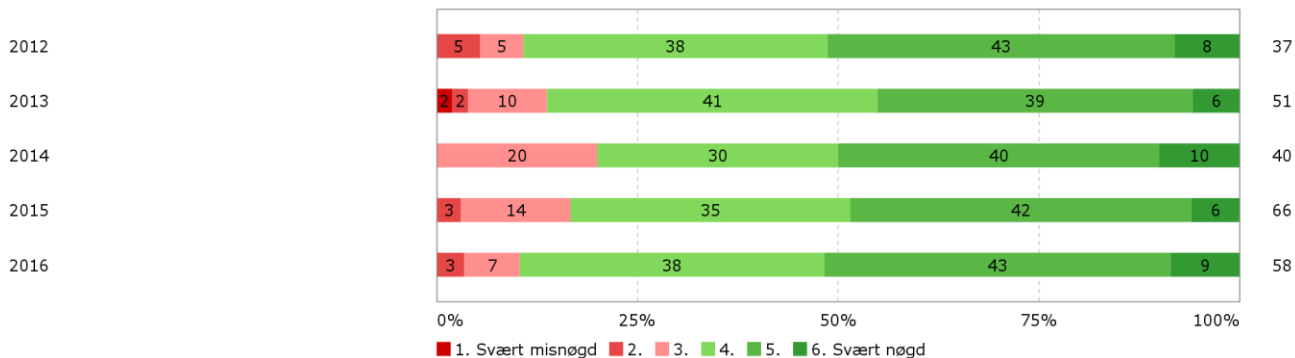
6. Korleis vurderer du di eiga rettleiing under hovudprosjektet?

Krysset med: År



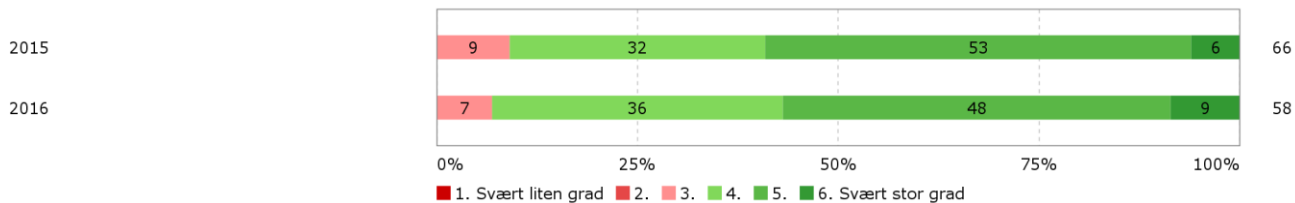
Kor nøgd er du med det totale læringsmiljøet på skolen?

Krysset med: År



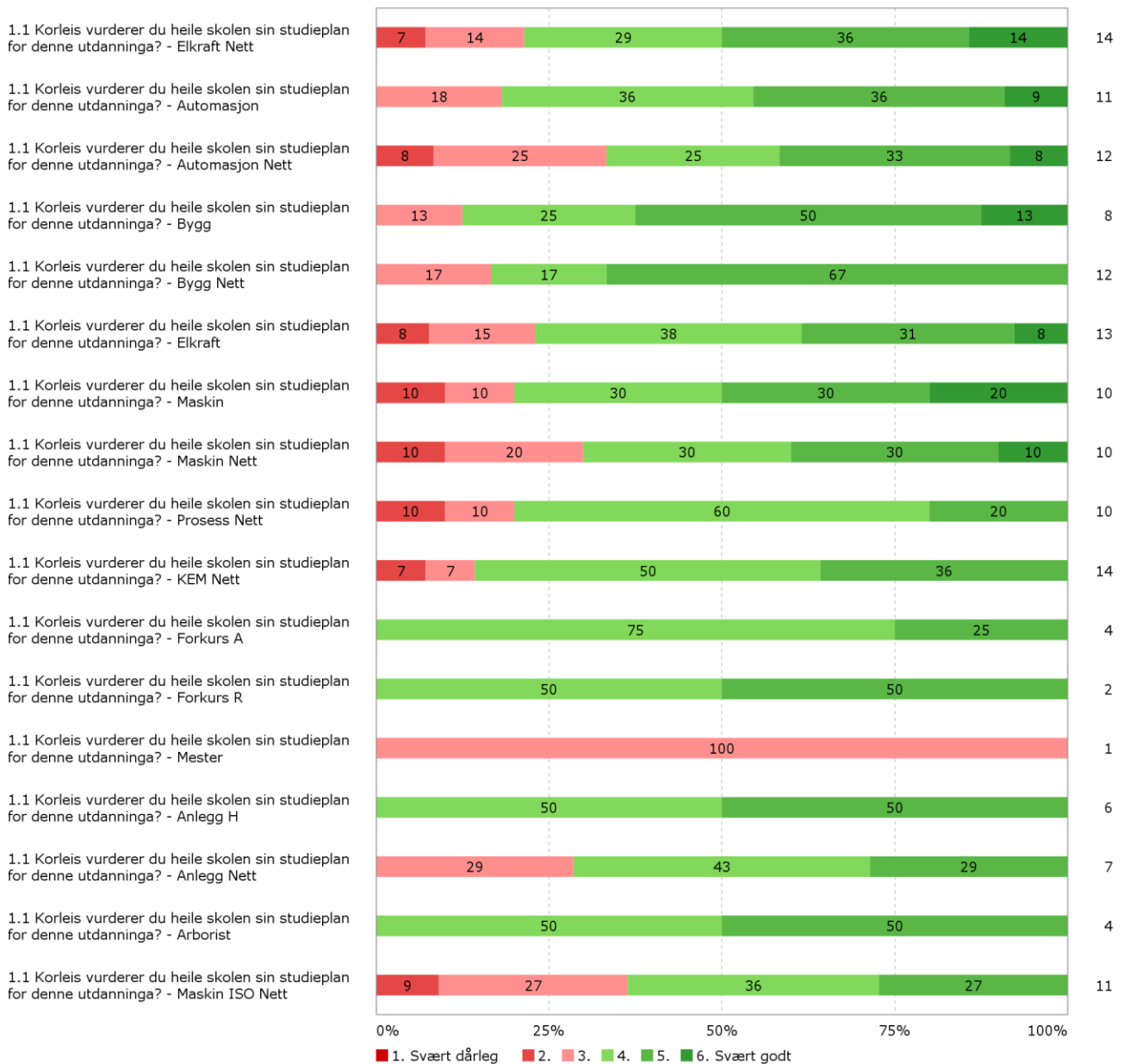
7.2 I kva grad bidrar du til eit positivt læringsmiljø?

Krysset med: År



LÆRARUNDERSØKINGA VÅREN 2016

Alle utdanningar



Leiinga si vurdering av kritiske verdier for lærarundersøkinga:

Lærerundersøkelsen	1	2	3	4	5	6	%	Snittskår	Vurdering	Antall svar
Hvordan vurderer du egen undervisning og rettledning som studentene har fått siste skoleår?	0	2	7	49	32	11	101	4,47	0,47	57
Hvordan vurderer du et forslag om innføring av praksistid for studenter under utdanningen	12	4	25	24	22	14	101	3,85	-0,15	51
I hvilken grad har du inntrykk av at skolen samarbeider med næringslivet innen ditt fagfelt?	2	0	14	37	27	20	100	4,47	0,47	51
I hvilken grad samarbeider du godt med næringslivet innen ditt fagfelt?	10	6	14	31	27	12	100	3,95	-0,05	51
Hvordan vurderer du din egen rettledning under hovedprosjektet?	0	0	7	38	38	17	100	4,65	0,65	29
Hvor fornøyd er du med det totale læringsmiljøet på skolen?	0	4	7	37	44	9	101	4,51	0,51	57
I hvilken grad bidrar du til et positivt læringsmiljø?	0	0	7	35	49	9	100	4,6	0,6	57

Kritiske verdier for måloppnåing

Under 4,0 Ikkje tilfredstillande måloppnåing	Mellom 4,0 og 4,4 Tilfredstillande måloppnåing	4,5 og betre God måloppnåing
---	---	---------------------------------

Kommentarar frå leiinga:

Vurderinga av samarbeid med næringslivet har fått dårleg snittskår og skolen må arbeide for betre kontakten med næringslivet og å synleggjere samarbeidet.

Leiinga er godt nøgd med resultata frå lærarane sin vurdering av det totale læringsmiljøet.



BERGEN TEKNISKE FAGSKOLE
HORDALAND FYLKESKOMMUNE

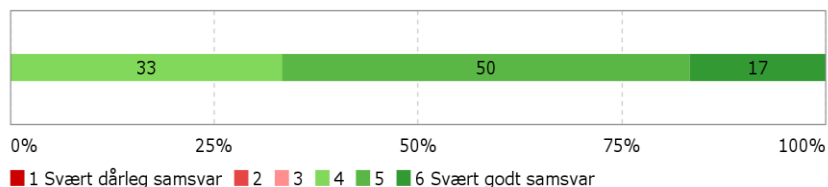
Sensorvurderingane frå Bergen tekniske fagskole Skoleåret 2015 – 2016

Gjennomført våren 2016

Sensorvurdering eksamen januar og juni 2016

EKSAMEN

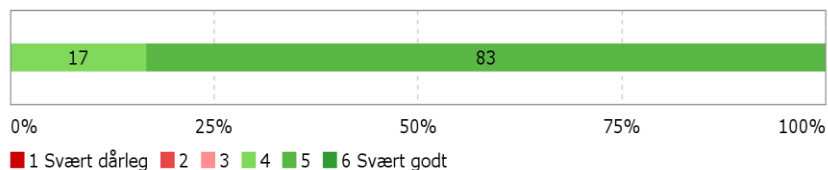
Kor god samanheng synest du det er mellom den kunnskapen studentane viser i hovudprosjektet og fagplanen for utdanninga?



6

HOVUDPROSJEKT

Korleis vurderer du sjølve hovudprosjektet (t.d. relevans, omfang og form)?



6

Utdjupande vurderingar frå sensorane: (direkte kopi av svara)

- Alle gruppene synest å ha fungert godt og har levert greie rapportar. Dei har hatt god kontroll på fremdrift, arbeidsfordeling etc som krevst i ei prosjektgruppe. Presisjonsnivået i dei enkelte faga er derimot varierende, f.eks. beregningar, teiningar.
- Studentane var godt forberedt og hadde god innsikt i dei faglege områda prosjekta omfatta. Alle studentane var svært positive til prosjekt som læringsmåte.
- Begge gruppene viser kunnskaper som samsvarer med målene i planen for utdanningen, men det mangler litt i forhold til å kunne si at det samsvarer svært godt.
- God breidde på de fleste oppgaver. Altså god tverrfaglighet. God fremstilling skriftlig og muntlig. Studentene blir ofte overrasket over tidsbruk ved rapportskriving.
- Det er veldig relevant ift utdanningen. De får brukt mange fag fra utdanningen og det leges vekt de skal skjønne sammenhengen mellom fagene og prosessen i prosjektet.
- Alle prosjekta var gode med gode mogelegheiter for studentane ti å visa kva dei er gode for, samtidig som det var rom for fordjupning. Nesten alle prosjektar var realistiske, dvs. at i utgangspunktet hadde bedriftene eit problem som skulle løysast.
- 2 av 3 prosjekt var svært gode og ga høve til fordjupning i mange emner. 1 prosjekt var kanskje litt enklare. Alle prosjekta ga studentane høve til å samarbeida for å nå eit felles mål.
- Sensuren gikk på to forskjellige oppgaver med to grupper. Prosjektoppgaven "Isoleringsveileder" anser jeg relevant i forhold til ISO-faget. Omfanget var ihht. det som bør kunne forventes.

Prosjektoppgaven "Torvskrape" var mer på siden i forhold til ISO-faget, men godt innenfor maskin. Omfang og form ihht. det som forventes.

- Bra karaktersnitt som gjenspeiler at studentene ofte har lagt mer arbeid i prosjektet enn hva som forventes.

Oppsummeringsnotat fra studentene spriker en del. Er forventningene her klart nok formidlet?

- Det er veldig relevant ift utdanningen.

Omfang ser ut til å bli så mye som studentene lager oppgaven. De oppdager at de må bruke mer tid enn de har tenkt seg. Det er ofte slik i arbeidslivet også mhp omfang og tidsbruk.

Leiinga si vurdering av kritiske verdier for sensorvurderinga:

Sensor	1	2	3	4	5	6	%	Snitt skår	4
Korleis vurderer du sjølve hovudprosjektet?				17	83		100	4,83	0,8
Kor god samanheng synes du det er mellom den kunnskapen studentane viser i hovudprosjektet og fagplanen for utdanningen				33	50	17	100	4,84	0,8

Kommentarar frå leiinga:

Leinga er godt nøgd med sensorane sine vurderingaer og tilbakemeldingar. Snittskår er over 4,5 som er skolen mål.

2.2 Eksterne interessentar si vurdering av utdanninga

Bergen tekniske fagskole har hatt dialogmøte og laga samarbeidsavtalar med ei rekke verksemder.

Skolen har partnerskapsavtaler / samarbeidsavtaler med følgende bedrifter:

1. Kværner Stord	11. Risnes Elektro	20. NECON
2. Advantec	12. Ingeniør Compagniet	21. Jobzone
3. Apply Lervik	13. Boos Bemanning	22. GK – Inneklima (Gunnar Karlsen)
4. Wartsila Norway	14. Byggmestrenes Servicekontor	23. Chr. M. Vestrheim
5. Martin Prestegård	15. Johs Alsaker Eftf	24. BKK
6. Magnus M. Thunestvedt	16. Maskinentreprenørenes Forbund (MEF)	25. Sitepartner
7. Siemens	17. Skanska	
8. Omron	18. Obas Vest	
9. National Instruments	19. NOBI	
10. STS gruppen		

Skolen har og samarbeid med Samarbeidsrådet for Sunnhordland og Bransjeorganisasjonar innan alle fagfelta som skolen gir tilbod innan.

Revisjonar og fornying av studieplanar skjer i samarbeid med bransjeorganisasjonar og bedrifter skolen har samarbeidsavtalar med.

Skolen har godt samarbeid med tilrettelegging for studentar frå Bergen kretsfengsel og i Kriminalomsorga.

Skolen deltar saman med Høgskolen i Bergen, Osterøy vgs og fleire mekaniske bedrifter i Hordaland i eit utviklingsprosjekt støtta av Innovasjon Norge. Prosjektet har som mål å utvikle eit fullstendig utdanningstilbod innan CNC styrte maskiner og robotteknologi.

Skolen har hatt eit særst godt samarbeid med GK – Inneklima og Chr. M. Vestrheim når det gjeld bygging og utrustning av skolen sitt nye fullskala laboratorium innan klima, energi og miljø. Bedriftene har bidradd både med utstyr og installasjon.

Skolen har og hatt eit godt samarbeid med BKK når det gjeld utrustning og installasjon til skolen sitt nye elkkraft laboratorium.

Skolen har fått gode tilbakemeldingar frå lokalt næringsliv og studentar på at lokalt næringsliv får moglegheit til å komme å halde presentasjonar for studentar og tilsette.

2.3 Leiinga si oppsummering og vurdering av utdanninga

Bergen tekniske fagskole har fullført sitt første skoleår nye lokale i Haugeveien 28 og Margaretastredet 2.

Flyttinga til Haugeveien 28 har gitt positive effekter i form av betre trivsel og auka moglegheit for variert undervisning.

Kantinetilbodet er og vesentleg forbetra.

Skolen har eit høgt fagleg nivå for alle utdanningstilbod.

Skolen har siste året tilsett mange nye lærarar med både høg teoretisk kompetanse og god arbeidspraksis. Skolen har god lærardekning innan alle utdanningar.

Det er eit godt læringsmiljø og læringstrykk ved alle utdanningane. Både studentvurderingane og lærervurderingane gir gode tilbakemeldingar på skolen sitt totale læringsmiljø.

Skolen får svært gode tilbakemeldingar frå næringslivet og frå anna høgare utdanning.

Studentane er godt motiverte og har brei yrkeserfaring slik at opplæringa lett kan forankrast i studentane si eiga yrkeserfaring.

Skolen har høg gjennomføringsgrad.

Skolen har fastsett kritiske verdiar for måloppnåing i alle delar av student-, lærar - og sensorundersøkingane. Svara er gitt på ein skala frå 1 til 6, med 1 som dårlegast og 6 som best måloppnåing. Kritisk verdi for både student- og lærarundersøkinga er satt til 4,0 og skolen har som mål at alle svara skal ha snittskår på 4,5 eller betre.

Kritiske verdiar for måloppnåing

Under 4,0 Ikkje tilfredstillande måloppnåing	Mellom 4,0 og 4,4 Tilfredstillande måloppnåing	4,5 og betre God måloppnåing
---	---	---------------------------------

Leinga har vurdert og kommentert resultatata under kvart avsnitt i årsmeldinga.

Hordaland fagskulestyre vedtok i styremøte 26. november 2015 kvalitetsmål:
Fagskolane i Hordaland skal ha høg kvalitet på utdanningane sine.

Følgjande kvalitetsmål vert vedteke for Fagskolane i Hordaland skuleåret 2015/16:
- Fagskolane i Hordaland skal arbeide aktivt og systematisk for å:

1. redusere fråfallet mellom første og andre semester
2. utvikle eit positivt og godt læringsmiljø, og oppnå ein gjennomsnittskåre som ikkje er lågare enn 4,5 med ein skala frå 1 til 6 i høve til studentane sin tilfredsheit med det totale læringsmiljøet.

Bergen tekniske fagskole har vurdert undersøkingane i 2016 opp mot kvalitetsmåla som blei vedtatt i styremøte 26. november 2015.

Kvalitetsindikatorane for måloppnåinga er:

Gjennomstrømning og fullføring av utdanningane.

- Skolen har dette året ein høgare andel av studentar som får bestått vitnemål ved fullført fagskoleutdanning samanlikna med året før. 93 % av uteksaminerte studentar fekk vitnemål. Skolen er godt nøgd med gjennomføringsgraden for skoleåret 2015/16.
- Skolen har framleis for høyt fråfall i det første halve året av fagskoleutdanningane. Skolen har ein særskilt satsing på arbeidet med å redusere fråfallet ved studiestart både for heiltids- og nettklasser, utan at vi har lykkast godt nok med det.

Det totale læringsmiljøet.

- Studentane si vurdering av det totale læringsmiljøet vert målte kvart år.
- Studentane si vurdering av det totale læringsmiljøet har vorte betre for kvart år skolen har gjennomført studentundersøkinga. Snittskår passerte kritisk verdi ved siste års undersøking og

er nå 4,1. Leinga er nøgd med denne framgangen, men vil halde fram med tiltak inntil skolen sitt mål med snittskår på 4,5 er nådd.

- Rektor er nøgd med resultatet og betringa i forhold til dei tre føregående skoleåra.

Etter flyttinga til Haugeveien 28 er det totale læringsmiljøet og arbeidsforholda for både studentar og tilsette blitt mykje betre

Rektor ser ei positiv utvikling for heile Bergen tekniske fagskole.

BERGEN TEKNISKE FAGSKOLE

Torbjørn Tvedt
rektor