



## Fylkesmannen i Hordaland

Sakshandsamar, innvalstelefon  
Christian Johan Alstad, 5557 2112

Vår dato  
24.08.2016  
Dykkar dato  
29.06.2016

Vår referanse  
2013/9778 421.4  
Dykkar referanse  
15/586

Voss kommune  
Postboks 145  
5701 Voss

### **Voss og Aurland - detaljreguleringsplan for E16 - Nærøydalen - offentlig ettersyn**

Vi viser til brev av 29.06.2016, dykkar ref. 15/00586, med høyringsfrist 25.08.2016. Fylkesmannen har i e-post frå Voss kommune av 25.08.2016 fått utvida frist til 01.09.2016.

Saka gjeld offentlig ettersyn av detaljreguleringsplan med konsekvensutgreiing for E16 mellom Slæn i Voss kommune og Hylland i Aurland kommune.

I gjeldande Nasjonal Transportplan 2014-2023 er vegprosjektet definert som eit skredsikringstiltak med oppstart i perioden 2018-2023. I grunnlagsdokumentet for Nasjonal Transportplan 2018-2023 er prosjektet vidareført.

Store delar av ny veg vil gå i tunnel. Det er regulert to større areal for plassering av overskotsmassar ved tunnelmunningen i Voss kommune.

I medhald av godkjent planprogram er traséalternativ 5 i forprosjektet lagt til grunn for planarbeidet.

#### Vurdering

Fylkesmannen i Hordaland er nøgd med at det no er utarbeidd framlegg til detaljreguleringsplan for E16 Nærøydalen, i samsvar med regjeringa sin politikk om etablering av effektive, tilgjengelege, trygge og miljøvenlege transportsystem. E16 er ein hovudtransportåre mellom Aust- og Vestlandet, og E16 ved Nærøydalen utgjer i tillegg tilkomst for fleire andre viktige aust-vest korridorar. Høyringsuttalen vår omhandlar prosjektet som heilskap, men har særleg merksemd på løysingane i Hordaland og Voss kommune.

#### *Samfunnstryggleik*

Planlegginga skal fremje samfunnstryggleik ved å førebygge risiko for tap av liv, skade på helse, miljø og viktig infrastruktur, materielle verdiar mv., jf. plan- og bygningslova (pbl.) § 3-1 bokstav h. Vegprosjektet vil venteleg betre trafikktryggleiken langs vegen med bygging av tunnel og etablering av andre rassikringstiltak. Planframlegget inneheld fleire risikoanalysar med identifikasjon av uønska hendingar, og tiltak for å redusere verknad eller risiko for at desse hendingane skal inntreffe. Fylkesmannen meiner planføresegnene må sikre at tiltaka i analysearbeidet vert gjennomført. I tillegg saknar vi ein tydeleg referanse i reguleringsføresegnene om prioritering av samfunnstryggleik, då dette omsynet er førande og direkte utløysande for oppstart av vegprosjektet.

### *Landskap*

Store delar av planområdet inngår i UNESCO-verdsarvområdet Vestnorsk fjordlandskap og Nærøfjorden landskapsvernområde. I tillegg ligg heile planområdet innanfor verneplan for vassdrag, der få tekniske inngrep i landskapet og store kultur- og naturmangfaldsverdiar utgjer ein viktig del av vernegrnlaget. Kvalitetar i landskapet og vern av verdifulle landskap er eit nasjonalt omsyn som skal leggjast vekt på i planlegginga, jf. pbl. § 3-1 bokstav b. Konsekvensutgreiinga omhandlar desse tema. Vi legg til grunn at føresegn §§ 3.3, 3.6, 3.7, 7, 9.6 og 10 sikrar det ikkje skal oppstå uakseptable konflikhtar med gjeldande verneverdiar ved gjennomføring av tiltaka i planen<sup>1</sup>.

Fylkesmannen presiserte i felles planforumsmøte for Hordaland og Sogn og Fjordane den 24. 02.2016 at det måtte utarbeidast tydelege illustrasjonar av deponiområda. Vi merkjer oss at det er utarbeidd illustrasjonar på side 78 i planomtalen for deponiområda med tilbakeføring. Det er ikkje opplyst at illustrasjonane er i målestokk og om dei er utarbeidde i eit kartprogram eller i fotoprogram. Vi saknar ei betre visualisering av deponiområda frå fleire fotopunkt som kunne ha utdjupa verknadane tiltaket vil få på landskapet, mellom anna sett frå verdsarvområdet. Fleire og realistiske illustrasjonar, som let seg etterprøve, vil kunne ha stor betydning som del av avgjerdsgrnlaget, og for ålmmenta sine forventningar til prosjektet. Vi vil difor sterkt oppmode om at slike illustrasjonar vert utarbeidd for relevante fotopunkt før reguleringsplanen vert endeleg godkjent, ikkje berre i seinare prosjekteringsfase.

### *Landbruk*

Dei områda som vert regulert til LNF-føremål med føresegnsområde mellombels anleggsområde, kan nyttast til rigg, anlegg og deponiområde, jf. planføresegn §§ 6.1 og 10.1. Fylkesmannen legg til grunn at landbruksareal vert tilbakeført, og faktisk kan nyttast til føremålet etter at vegarbeidet er ferdigstilt. På lang sikt kan vi p.t. ikkje sjå at prosjektet medfører store negative konsekvensar for landbruksinteressene. Vi er nøgd med at omsynet til dyrka mark skal skildrast særskild i YM-plan som grunnlag for prosjekteringa, jf. planføresegn § 10.1 tredje ledd.

Planføresegn § 10.1 femte ledd slår fast at eventuell vidare anleggsdrift utover eitt år etter at veganlegget er opna for trafikk, skal fremjast som ei ny sak etter reglane i plan- og bygningslova. Fylkesmannen tek dette til etterretning. Siste setning om eventuell etablering av steinknuseverk vert dermed overflødig. Dersom Statens vegvesen allereie no ser at det vil verte trong for deponerte masser og steinknuseverk i nær framtid, bør ein regulere til anleggsføremål i staden for LNF-føremål. Vi rår til at det uansett vert regulert inn maksimal kotehøgde på deponiområda i planframlegget.

### *Avrenning til verna vassdrag*

Fylkesmannen legg til grunn at avrenning frå anleggsarbeid ikkje skal skade fisken i vassdraga, jf. planføresegn § 3-6. Det går ikkje klart fram korleis det skal gjerast. Når det gjeld deponiområda, rår vi til at utfyllinga skjer etappevis og på ein slik måte at infiltrasjon av nedbørsvatn i utfylte steinmasser til ei kvar tid vert avgrensa<sup>2</sup>.

---

<sup>1</sup> Vi tek atterhald om at søknad om dispensasjon frå verneforskrifta for Nærøydalen landskapsvernområde og naturmangfaldlova § 48 vert godkjent av verneområdestyret.

<sup>2</sup> Miljødirektoratet har vist korleis å hindre avrenning frå deponiområde i Hordnesskogen i Bergen kommune: <http://www.norskeutslipp.no/no/Listesider/Virksomheter-med-utslippstillatelse/?f=12&SectorID=90&k=1201&s=1000&n=statens+vegvesen>

### *Naturmangfald*

Det er utarbeidd konsekvensutgreiing for veganlegget inkludert deponiområde når det gjeld påverknad på naturmangfaldet. Føringar for naturmiljø skal sikrast i YM-plan som grunnlag for byggeplanar og utbygging av veganlegget, jf. planføresegnene § 3.7. Rett referanse til føringar for utarbeiding av YM-plan skal i følgje planskildringa vere tabell 4.15. Fylkesmannen legg til grunn at føringane i tabell 4.15 vert gjort juridisk bindande, slik at avbøtande tiltak for å hindre tap av naturmangfald, landskapsbilete, naturressursar, ureining, nærmiljø- og friluftsliv mv. vert sikra gjennomført.

### *Støy*

Fylkesmannen forventar at Klima- og miljødepartementet sine retningslinjer for handsaming av støy i arealplanlegginga, T-1442/12, vert lagt til grunn for gjennomføring av reguleringsplanen. Vi er difor kritiske til formuleringa i planføresegn § 3.5 om at retningslinjene gjeld «*så langt det er teknisk og økonomisk forsvarleg etter kost/nytte vurderingar*». I følgje rettleiaren til støyretningslinjene, M-128, vil kost-/nyttevurderingar i større grad vere aktuelle ved endring av eksisterande anlegg. Reguleringsføresegnene bør vere så konkrete som mogleg. Med ei slik formulering står ein i fare for å uthole planen, skape uheldige presedenstilfelle og gjere det utfordrande for i seinare byggesakshandsaming å vurdere om støygrensene er tilfredsstillande.

### *Rekkefølgekrev*

Føremålet med rekkefølgeføresegner er å sikre at tiltaka innanfor planområdet skjer på ein koordinert og føremålstenleg måte. Dei tilhøva som grunnlegg utsetting av gjennomføring av planen, må faktisk og rettsleg gjennomførast innan rimeleg tid. Rekkefølgeføresegna § 3.8 inneheld berre eitt krav. Det er likevel utforma ei rekke rekkefølgekrev i andre føresegnar, t.d. om utarbeiding av byggeplanar og tilbakeføring av terreng mv. Fylkesmannen legg til grunn at desse krava vert følgt opp. Vi rår òg til å knyte rekkefølgekrev om tilbakeføring til anna veggrunn – grøntareal, dersom dette føremålet i anleggsperioden vert nytta til riggområde, mellombelse anleggsveggar og mellombels massedeponi, jf. planføresegn § 5.8.

### *Trafikkavvikling i byggeperioden*

Før anleggstart skal det utarbeidast ein plan for korleis trafikken skal avviklast gjennom byggeperioden, jf. planføresegn § 3.10. Fylkesmannen forventar at E-16 vert open til ein kvar tid, eventuelt må det etablerast tilfredsstillande omkøyringsalternativ.

Fylkesmannen finn at vegprosjektet ikkje strir mot nasjonale føresetnader for arealpolitikken innanfor ansvarsområda våre. Vi ønskjer lykke til vidare, og stiller gjerne på møte saman med kommunen dersom det er ønskjeleg seinare i prosjektarbeidet.

Med helsing

Rune Fjeld  
assisterande fylkesmann

Arve Meidell  
seksjonsleiar

*Brevet er godkjent elektronisk og har derfor inga underskrift.*

Kopi til:

Hordaland fylkeskommune	Postboks 7900	5020	Bergen
Statens Vegvesen, Region Vest	Askedalen 4	6863	Leikanger
Aurland kommune	Vangen 1	5745	Aurland
Fylkesmannen i Sogn og Fjordane	Njøsavegen 2	6863	Leikanger
NVE - Norges vassdrags- og energidirektorat	Postboks 5091 Majorstua	0301	Oslo