



Arkivnr: 2016/3932-3
Saksbehandlar: Sigrid H Aardal

Saksframlegg

Saksgang

| Utval | Saknr. | Møtedato |
|---------------|--------|------------|
| Fylkesutvalet | | 20.10.2016 |

Høyringsuttale - NOU 2016:4 - Forslag til ny kommunelov

Samandrag

I 2013 vart det oppnevnt eit utval (Kommunelovutvalget) som fekk i oppgåve å gjera ei vurdering av kommunelova av 1992. Den 06.04.2016 la Kommunal- og moderniseringsdepartementet fram Kommunelovutvalget si utgreiing knytta til ny kommunelov.

Kommunelovutvalget sitt arbeid er samla i NOU 2016:4, herunder utkast til ny kommunelov.

Hovedstamma og hovedinnholdet i lova er beholdt, men det er gjort mange og viktige endringar i enkeltbestemmelsar. Forslaget innebær blant anna at det kommunale selvstyret vert lovfesta, og det er innarbeidd nye reglar som styrker eigenkontrollen i kommunane og fylkeskommunane. Verkeområdet til lova er noko utvida, og det er føreteke språklege forbetringar, visse endringar i lovstrukturen samt avklaring av tidlegare uklar rettsstilstand.

Forslag til vedtak

Hordaland fylkeskommune støttar lovforslaget til ny kommunelov med dei merknadane som kjem fram i saksframlegget.

Rune Haugsdal
fylkesrådmann

Vedlegg: Lovforslag - Kommunelov

Saksframlegget er godkjent elektronisk og har derfor inga underskrift.

Vedlegg

1 Lovforslag - kommunelov

Fylkesrådmannen, 12.10.2016

BAKGRUNN.

Kommunal- og moderniseringsdepartementet har sendt på høring NOU 2016: 4 Ny kommunelov.

Det er foretatt en heilhetleg gjennomgang av gjeldande kommunelov. Utvalget foreslår blant anna å lovfeste det kommunale og fylkeskommunale sjølvstyret og enkelte prinsipper for nasjonale myndigheiter sitt forhold til dette selvstyret. Utvalget foreslår også fleire tiltak for å styrke eigenkontrollen i kommunane og fylkeskommunane. Utvalget har vidare lagt vekt på å gjera lova enkel og meir tilgjengeleg.

Utredninga vert ikke vedlagt saksutgreiinga, men kan lesast på departementet si nettside på: <https://www.regjeringen.no/no/dokumenter/horing---nou-20164-ny-kommunelov/id2481627/>

Sjølve lovforslaget er vedlagt.

Når ein i det følgjande nyttar omgrepet «kommunar» vil dette og gjelda fylkeskommunar.

OM LOVFORSLAGET

Kommunalt sjølvstyre

Det kommunale sjølvstyret er grunnleggjande og sentralt i Norge. Det kommunale sjølvstyret er i dag ikkje lovfesta, korkje i lov eller grunnlov. Utvalet meiner at ei slik regulering er viktig, og føreslår at dei sentrale elementa ved det kommunale sjølvstyret bør gå fram av ein eigen bestemmelse. Forutsetninga for sjølvstyret, det at Norge er inndelt i kommunar med eigen folkevalt leiing, vert føreslått teke inn i lova. Vidare vert det føreslått å lovfesta at kvar kommune er eit eige rettssubjekt og som kan ta avgjerd på eige initiativ og ansvar. I tillegg bør rammene for sjølvstyret gå fram av lova.

Begrensningar i kommunalt sjølvstyre krev heimel i lov, og forslaget lovfestar prinsipp for nasjonale myndigheiter sitt forhold til kommuner. Utvalget har føreslått å lovfesta tre prinsipp for forholdet mellom nasjonale myndigheiter og kommunane;

- det kommunale sjølvstyret må ikkje avgrensast meir enn det som er naudsynt for å ivareta nasjonale mål.
- offentlege oppgåver må leggjast til organ som er så nær innbyggjarane som mogeleg.
- kommunane bør ha frie inntekter som gjev økonomisk handlerom.

Kommunelovens verkeområde

Verkeområdet til lova er noko utvida. Dette inkluderer både eigeninitierte aktivitetar og lovpålagte oppgåver. Lova omfatter ikkje andre organisasjonsformer som AS eller IKS.

Informasjonsplikt.

Utvalet meiner det er viktig at kommunane aktivt informerer om verksemda si. Tilgang til informasjon har betydning for innbyggjarane sin mogelegheit til å delta i lokaldemokratiet, til å ivareta sine rettigheiter og til å kunne stille dei folkevalde til ansvar for den politikken dei fører, og for at innbyggjarane skal ha tillit til kommunen. Utvalet foreslår difor at kommunane ikkje berre skal ha plikt til aktivt å informere om *eiga* verksemd, men at dei og skal ha plikt til å informera om verksemd som *andre rettssubjekt* utfører på vegne av kommunane.

Innbyggjardeltaking.

Utvalet foreslår ikkje å lovregulera andre deltakarordningar enn dei som er regulert i gjeldande kommunelov, det vil seia innbyggjarforslag og folkeavrøystingar, samt alminneleg ettersyn av forslag til økonomiplan og årsbudsjett.

Utvalet foreslår å auka kravet til talet på innbyggjarar som må stå bak eit innbyggjarforslag. Dette blant anna fordi utviklinga med internett, sosiale media mv. har gjort det enklare å samla inn underskrifter. Utvalet meiner hovudregelen bør være at åtte prosent av innbyggjarane må skrive under på eit innbyggjarforslag, mot to prosent i dag. Underskrifter frå 1000 innbyggjarar skal likevel vera tilstrekkeleg, mot i dag 300 i kommunane og 500 i fylkeskommunane.

Folkevalde organ og administrasjonen.

Utvalet foreslår i hovudsak å vidareføre noverande reglar om folkevalde organ. Utgangspunktet er at kommunestyret/fylkestinget innanfor visse rammer har fridom til å organisera dei underordna folkevalde organa slik dei sjølv finn hensiktsmessig og ønskjeleg. Samstundes er det viktig med reglar som blant anna sikrar god saksbehandling og openheit i det arbeidet dei folkevalde gjer. I forslaget til ny lov vert det tydeleggjort kva folkevalde organ som kan opprettast i kommunen, kva reglar som gjelder for dei, og kva namn som skal brukast om dei.

Vidare vert det foreslått at komitear og faste utval etter no gjeldande kommunelov § 10 vert fjerna som eigne typar organ og erstatta med organet *utval*. Saksbehandlingsreglane, inkludert reglane om openheit, vil gjelda fullt ut for alle utval. Utvala kan vera faste eller midlertidige, og dei kan bli tildelt avgjerdsmynde, innstillingsrett eller berre utgreiingsoppgåver. For at rammene for utvala og andre folkevalde organ skal vera klare, vert det foreslått at det skal fastsetjast eit reglement som gjev dei sentrale rammene for organet, som verkeområdet, eventuell vedtaksmynde og tidsperiode.

Kommunestyret/fylkestinget er som kommunens øverste organ ansvarlig for kommunen sine beslutningar og handlingar. Kommunestyret/fylkestinget sin rolle er gjort tydeleg i lovforslaget, blant anna ved at adgangen det har til å delegera sin mynde til andre folkevalde organ, ordføraren, kommunedirektøren og andre rettssubjekt er teke eksplisitt inn i lova.

Utvalet ønskjer ein felles, kjønnsnøytral og dekkjande tittel på leiaren for kommunen sin administrasjon, og foreslår kommunedirektør som en slik ny tittel. Kommunedirektørens rolle og ansvaret for ein forsvarleg utgreiing av saker er tydeleggjort i forslaget. Det same gjeld kommunedirektøren sitt ansvar for å iverksetja vedtak og plikt til å gjera de folkevalde organa oppmerksom på eventuelle nye faktiske eller rettslige spørsmål som har sentral betydning for iverksetjinga. Utvalet foreslår at kommunedirektøren får et lovfesta ansvar for personalsaker.

Overordna styringsmodellar.

Kommunane kan velja mellom to overordna styringsmodellar, formannskapsmodellen og parlamentarismemodellen. Utvalet meiner begge styringsmodellane bør vidareførast i den nye lova, men formannskapsmodellen bør fortsatt vera hovudmodellen. Utvalet foreslår derfor at et vedtak om å innføre parlamentarisk styreform må treffast med minst 2/3 av dei avgjevne stemmene i kommunestyret. Ved parlamentarisk styrt kommune, vert det innført rapporteringsplikt til kommunestyret om vedtak av prinsipiell betydning og at enkeltmedlemmer i kommunestyret får rett til å fremja forslag som gjelder kommunen si verksemd. Utvalet foreslår også at kommunerådet sjølv kan oppretta politiske stillingar.

Ordførar

Etter kommunelova i dag har ordføraren formelt begrensa mynde. Utvalet foreslår å opna for at kommunar som sjølv ønskjer å delegera meir mynde til ordføraren, kan gjera dette. Ordføraren kan etter forslaget gjevast forslagsrett i folkevalgte organer der ordføreren ikkje sjølv er medlem, mynde til å oppretta enkelte utval og mynde til å fatta enkelte hastevedtak. Dersom slik mynde vert delegert, skal ordføraren rapportera tilbake til kommunestyret om korleis dette er nytta.

Det vert foreslått at kommunar kan beslutta at ordførar skal velgjast direkte av innbyggjarane.

Reglane for ordføraren vil å gjelda likt for både kommunar og fylkeskommunar, og det vil vera opp til den enkelte fylkeskommune om tittelen skal vera fylkesordførar eller ordførar.

Kommunale foretak.

Regelverk om kommunale foretak foreslås vidareført. Regler om hvem som er valgbare og utelukket fra valg foreslås også å gjelde for kommunale foretak, dvs. at medlemmer og varamedlemmer av kommunestyret ikke kan velges til styre i kommunalt foretak. Det foreslås også særregler for kommunale foretak i parlamentarisk styrte kommuner.

Valgbarheit. Ombudsplikt og suspensjon.

Utvalet foreslår at vilkår om at folkevalde må vera busett i kommunen, kan unntakast i dei høve organet sine oppgåver er av driftspreget art. Det foreslås en regel om adgang til å suspendere ordføreren dersom han tiltaltes for straffbart forhold som kan medføre fengsel i mer enn tre år. Et suspensjonsvedtak krever minst 2/3 stemmer. Videre foreslås det regel om å frata ordfører vervet dersom vedkommende ved sin adferd anses uskikket til å ivareta vervet. Et slikt vedtak krever minst 90 % av avgitte stemmer.

Val av medlemmer til folkevalde organ.

Det vert foreslått å innføra ein bestemmelse ved forholdsval om at kravet til representasjon av begge kjønn skal knytta seg til samsetninga av organet som heilheit. Adgang til å rette på stemmesetlane ved forholdsval av medlemmer til folkevalgte organer vert foreslått teken bort.

Godtgjersle.

Utvalet foreslår for det første ein eigen bestemmelse om godtgjøring ved frikjøp av folkevalde. Utvalet fremjar for det andre forslag om at folkevalde som ved fråtreden har verv på minst halv tid, etter søknad har rett til ettergodtgjøring i inntil tre månader.

Utvida innsynsrett og teieplikt for folkevalde.

Utvalet foreslår å lovfesta ein slik utvida innsynsrett for dei folkevalde. Dei folkevalde får rett til innsyn også i teiepliktige opplysningar og i opplysningar som kan unntakast frå offentlegheit med heimel i offentleglova. Grunnen er å sikra at dei folkevalde har den informasjonen dei trenger for å utføra vervet sitt, og for å styrka dei folkevalde sine moglegheiter til å ivareta ansvaret for styring og kontroll av kommunen. Denne innsynsretten skal liggja til dei folkevalde organa, og ikkje til den enkelte folkevald. Det vert foreslått nærare krav til røystegjeving mv. når organet skal ta stilling til om dei vil krevja slikt innsyn.

Som en konsekvens av denne utvida retten til innsyn foreslår utvalet ein bestemmelse i kommuneloven som pålegg dei folkevalde teieplikt for slike opplysningar. Utvalget foreslår også at et dokument som blir oversendt til eit folkevald organ på bakgrunn av krav om innsyn etter en slik utvida innsynsrett, ikkje misser sin status som internt dokument som kan unntakast frå innsyn.

Saksbehandlingsregler for folkevalgte organer.

Gjeldande reglar vert foreslått vidareført med nokre unntak. Verkeområdet for saksbehandlingsreglane vert foreslått forenkla og noko utvida ved at reglane i utgangspunktet skal gjelda for alle folkevalde organ. Openheit skal vera hovudregelen for alle organ. Det blir foreslått at møter der organet skal motta informasjon frå kommunen sin advokat, skal kunne lukkast.

Det vert og foreslått ein regel om at folkevalde organ kan avholda møter som fjernmøter.

Inhabilitet for folkevalde og tilsette.

Etter utvalet si vurdering dekkjer reglane i nogjeldande kommunelov, saman med forvaltningslova, behovet for reglar om inhabilitet for folkevalde eller tenestemenn. Utvalet ser dirfor ikkje grunn til å endra hovudinnhaldet i gjeldande reglar om inhabilitet i kommunelova. Det er behov for enkelte presiseringar, klargjeringar og språklege forenklingar.

Interkommunalt samarbeid.

Utvalet foreslår å ta inn ein overordna bestemmelse i lova som slår fast at kommunar kan samarbeide om å utføra felles oppgåver.

Utvalet foreslår to nye samarbeidsformer til erstatning for interkommunalt samarbeid etter § 27 i gjeldande kommunelov. Dette er for det første kommunale oppgåvefelleskap som gjeld samarbeid om enkeltstående tenester. Utvalet foreslår for det andre å lovfesta ein regionrådsmodell. Modellane er meint å vera enklare samarbeidsordningar samanlikna med for eksempel samarbeid etter lov om interkommunale selskap.

Økonomiforvaltning.

Utvalet sitt lovforslag innebær i hovudsak at økonomireglane frå nogjeldande lov vert vidareført, men med fleire tillegg, endringar og presiseringar. Lovforslaget tar med seg det som vanligvis er anerkjente krav til økonomiforvaltningen i kommunal sektor.

Eksempler på slike krav er:

- Krav til økonomiplan og årsbudsjett
- Krav til budsjettbalanse og plikt til å dekkje inn meirforbruk
- Skille mellom drift og investeringar
- Drifta skal finansierast av løpande inntekter
- Avgrensningar i formål det kan lånast til og garanterast for
- Krav til finans- og gjeldsforvaltnina
- Statlig kontroll med fylkeskommunar i økonomisk ubalanse (ROBEK)

Lovforslaget sitt hovudgrep på økonomifeltet er å fastsetja ytre rammer for økonomiforvaltninga i (fylkes)kommunene, og dermed gje naudsynt rom for å styra økonomien ut frå behov og vurderingar. Økonomireglane er minimumskrav.

Ei rekkje økonomibestemmelsar som i dag er heimla i forskrift, vert teken inn i lova. Grunngevinga for dette er at ein ser det som ein fordel å ha dei sentrale økonomibestemmelsane samla på ein stad. Ei slik løsing gjer det lettare for fylkeskommunane å få oversikt over og følgja opp dei sentrale bestemmelsane. Dei meir detaljerte bestemmelsane, vil fortsatt vera forskriftsfesta.

Utvalet legg vekt på at det er behov for ein del standardiserte løysingar, for eksempel når det gjeld budsjett- og økonomiplanarbeidet. Standardiserte oppsett vil kunne gjera det lettare å forstå økonomien for ulike brukarar. For staten sin oppfølging og styring av (fylkes)kommunane vil ei slik standardisering kunne letta arbeidet.

Lovutvalet sin sentrale grunngeving for innføring av dei nye reglane er at dei sterkare set fokus på fylkestinget/kommunestyret sitt ansvar for ein langsiktig økonomiforvaltning. Forslaget byggjer på at det kommunale sjølvstyret vil stå sterkare der dei folkevalde i samhandling med administrasjonen har lokale handlingsreglar og ein økonomisk politikk som ivaretek økonomien over tid.

Disposisjonar i strid med reglene om lån og garantiar mv.

Utvalet peikar på at det er behov for å klargjera i lova kva som skal vera dei privatrettslege verknadene av brot på økonomibestemmelsane. Spørsmålet er om avtaler som strir mot bestemmelsane om lån, garantiar og finansforvaltning mv., skal føra til at avtaleforpliktingane skal falla bort som ugyldige. Utvalets lovforslag inneheldt fleire nye reglar som klargjer rettsverknadene av disposisjonar som er i strid med økonomibestemmelsane.

Internkontroll.

Utvalet meiner at kommunedirektørens ansvar for internkontroll bør gjerast tydeleg i en noke meir omfattande regulering enn i noverande kommunelov. I dag er dette kort regulert i kommuneloven og med stadig meir omfattande bestemmelsar i særlovgjevinga. Utvalet foreslår difor ein eigen bestemmelse i kommunelova som kan erstatta reguleringa i særlovgjevinga.

Det vert foreslått å lovfesta eit krav om at det skal førast systematisk kontroll med administrasjonen si verksemd for å sikra at lover, forskrifter og vedtak vert følgde. Utvalet foreslår vidare at kommunedirektøren skal rapportera om internkontrollen til kommunestyret.

Kontrollutvalet og kontrollutvalssekretariatet.

Utvalet foreslår å utvide talet på medlemmer i kontrollutvalet frå tre til fem, for å styrke kontrollutvalet sitt arbeid og legitimitet.

Utvalet foreslår å vidareføra gjeldande regler om kven som kan veljast til kontrollutvalet. I tillegg foreslår utvalet at den som er leiar eller har en leiande stilling i eit selskap som kan være gjenstand for kontroll etter bestemmelsane om eigarskapskontroll eller forvaltningsrevisjon, eller den som er medlem av styret eller bedriftsforsamlinga for et slikt selskap, ikkje skal være valbar til kontrollutvalet.

Revisjon.

Utvalet foreslår samtidig at regnskapsrevisor sine oppgåver på økonomiområdet vert noko utvida, for å styrkja den folkevalde kontrollen med økonomiforvaltninga. Forslaget inneber at regnskapsrevisor skal utføra enkle kontrollar med om bruken av kommunens midlar har heimel i kommunestyret sin budsjettbevilling. Forslaget inneber vidare at regnskapsrevisor skal gjennomføre ein forenkla kontroll med om reglane er følgde og iht. vedtak i økonomiforvaltninga. Regnskapsrevisor får med dette eit tydelegare ansvar for å ta tak i svakheiter på økonomiområdet og rapportera slike til kontrollutvalet. For kontrollutvalet betyr forslaget ei tydeliggjering av ansvaret for å ha tilsyn med økonomiforvaltninga.

Kommunenes styring og kontroll med ekstern verksemd.

For å styrkja kommunen sin eigarstyring vert det foreslått eit krav om å utarbeida eigarskapsmeldingar som skal seia noe om kommunen sine prinsipp for eigarstyring og gje ei oversikt over selskapa og dei formål kommunen har med desse. Med eigarstyring meiner ein den styring kommunen har med selskap, kommunale føretak og andre verksemdar som kommunen har eigarinteresse eller tilsvarande interesse i, og den måten kommunen forvaltar sitt eigarskap på. Utvalet foreslår at det er kontrollutvalet og revisjonen som skal få ein slik utvida rett til innsyn og til undersøkingar ovafor verksemdar som utfører oppgåver på vegne av kommunen.

Utvalet foreslår å tydeliggjøre at eigarskapskontroll er ei oppgåve for revisjonen, og at kontrollutvalssekretariata dermed ikkje kan utføre slik kontroll. Utvalet foreslår vidare at kontrollutvalet skal laga ein samla plan for gjennomføring av forvaltningsrevisjon i kommunane og i selskapa. Det skal utarbeidast ein samla plan for eigarskapskontroll.

Statlig kontroll og tilsyn mv.

Utvalet foreslår at fylkesmannen og dei statlege tilsynsmyndigheitene vert pålagt enkelte konkrete saksbehandlingsplikter. Fylkesmannen skal blant anna vurdere det samla omfanget av tilsyn med den enkelte kommune, og skal kunne påleggja andre tilsynsmyndigheiter å tilpassa tilsynsaktivitetane for å unngå at det samla omfanget blir større enn forsvarlig. Tilsynsmyndigheitene skal vidare kjenne til relevante revisjonsrapportar i kommunen og eventuelt vurdere å avlysa planlagde tilsyn dersom kommunen sjølv nyleg har gjennomført kontroll med det same temaet.

Økonomiske og administrative konsekvenser.

Utvalet har føreteke ei samla gjennomgang av kommunelova. Utvalet opplyser at det vert innført enkelte nye plikter og at dette kan medføre mindre økonomiske utgifter, men at dette må sjåast i samanheng med innsparing over tid. Uansett meiner utvalet at forslag til ny kommunelov ikkje vil innebera vesentlege kostnader for kommunane.

MERKNADER TIL LOVFORSLAGET.

Kort oppsummert er det Hordaland fylkeskommune sitt syn at lovforslaget innebær både ein forenkling av nøgjedande lovtekst og har ei meir hensiktsmessig utforming. Lovforslaget bidrar til å styrkja det kommunale sjølvstyre, og det vert foreslått tydelegare reglar enn i lova slik den er i dag. Det er og positivt at fleire reglar som i dag er i ulike særlover vert teke inn i det nye forlaget til kommunelov blir tydeliggjort.

Kommunalt og fylkeskommunalt selvstyre

Hordaland fylkeskommune støttar utvalet sitt forslag på dette punkt. At kommunane og fylkeskommunane har hatt et sjølvstyre er ikkje nytt, men dette er gjennom lovforslaget vorte forankra direkte i lova.

b) Folkevalgte og folkevalgte organer

Utvalet sitt utgangspunkt er at kommunane skal ha stor friheit til å etablere dei folkevalgte organar ein treng, men det vert likevel foreslått ein eigen bestemmelse i § 5-1 som bestemmer at folkevalde organ skal vert oppretta i tråd med bestemmelsane i kommunelova eller etter reglar om slike organ i andre lover. Det er såleis berre dei organ som er lista opp i lovbestemmelsen som kan opprettast. Hordaland fylkeskommune ser at det er behov for klarheit og noko lik oppbygging, men ser at dette kan vera med på å innskrenka det kommunale sjølvstyre noko.

Ordfører/fylkesordfører

Det vert foreslått at ordfører/fylkesordfører etter delegert mynde kan oppretta utval som skal forbereda saker som ikkje har prinsipiell betydning, og kan gjevast mynde til å treffa vedtak i saker som ikkje har prinsipiell betydning og fatta enkelte hastevedtak.

Hordaland fylkeskommune støtter utvalets på dette punktet, men vil peike på at det kan by på tolkningstvil kva som ligg i omgrepet «*prinsipiell betydning*».

Val

Eit motargument til direkte val av ordfører er risikoen for at det vert vald en ordfører/fylkesordfører som kjem frå eit parti med svak velgjaroppslutning og dermed svak representasjon i kommunestyret/fylkestinget. Dette vil kunne skape vanskelige situasjoner senere.

Hordaland fylkeskommune ser at det kan anførast fleire motforestillingar mot direkte val av ordfører/fylkesordfører, men vil støtta utvalet sitt forslag på dette punkt. Det blir opp til det enkelte fylkesting/kommunestyre å gjøra den vurdering som ein finner hensiktsmessig og god, og kan ta avgjer om dette sjølv.

Fritak og suspensjon

Kommunestyret eller fylkestinget kan suspendera ein ordfører dersom oppførsel viser at ordfører ikkje er skikka til vervet, jf. § 7-11, 4. ledd.

Lovforslaget inneheld ikkje nærare kriterier for kva som ligger i omgrepet «*skikkethet*», og dette vil kunne by på tolkingstvil. Dette bør klargjerast nærare dersom denne bestemmelsen skal lovfestast.

Kommunedirektør – tvungen stillingsbetegnelse på øverste administrative leder

Utvalet har foreslått å innføra tittelen «kommunedirektør» i staden for «administrasjonssjef» eller det tradisjonelle «rådmann». «Kommunedirektør» er svært lik den etablerte tittelen «kommunaldirektør», som svært ofte vert nytta om leiarar på nest øvste nivå i kommuneadministrasjonen. Dette gjeld og i mange fylkeskommunar der ein gjerne nyttar «fylkesdirektør». Dersom «kommunedirektør» innføres, må det truleg og innførast nye titler for alle kommunaldirektører. Dersom det skal innførast ny tittel på den øverste leiaren av den kommunale/fylkeskommunale administrasjonen, bør det velgjast ein tittel som i mindre grad kan forvekslast med etablerte titler. Det vil og vera uheldig dersom øverste leiar for fylkeskommunen får tittel som «kommunedirektør». Tittelen bør då vera «fylkesdirektør».

Kontrollutvalg

Utvalet meiner det er avgjerande for kontrollutvalget sin legitimitet at det ikkje vert stilt spørsmål ved utvalet sin uavhengigheit. Utvalet foreslår difor å vidareføra dei strenge valbarheitsreglane for folkevalde og tilsette i kommunen/fylkeskommunen. Hordaland fylkeskommune støtter forslaget om vidareføring på dette punkt pga omsynet til uavhengigheit.