



Fylkesmannen i Hordaland

Sakshandsamar, innvalstelefon
Egil Hauge, 5557 2350

Vår dato
13.10.2016
Dykkar dato
10.06.2016

Vår referanse
2013/13325 421.4
Dykkar referanse
13/1601

Askøy kommune
Klampavikvegen 1
5300 KLEPPESTØ

Samordna uttale med møtereferat - Askøy - Sentrumsplan - Kleppestø - Områdeplan

Fylkesmannen viser til tilsendt områdeplan for Kleppestø sentrum, Plan 213, som ligger ute til offentlig ettersyn. Viser også til brev av 22.08.2013, der det er orientert om rutiner med vidare i forbindelse med *Forsøk med samordning av statlige innsigelser i arealplansaker* og til avtale i dialogmøte om utsatt svarfrist til 14.10.16.

Bakgrunn

Planen har et langsiktig perspektiv og legger til rette for videreutvikling av Kleppestø sentrum, som et regionsenter. Den åpner bla. for flytting av parkeringsplasser fra kaien til et fjellanlegg, samt etablering av en ny kollektivterminal. Videre er det planlagt utbygging av området med flere sentrumsfunksjoner som mer handel, kulturhus, bolig og kontor og tilhørende møteplasser som torg, gjestehavn og parkareal. Planen legger også til rette for ny tunnel mellom Solhola og Klampavika for gjennomgangstrafikk.

Om samordning – saksgang.

Formålet med *Forsøk med samordning av statlige innsigelser til kommunale planer* fremgår av brev av 3.9.2013 fra Miljøverndepartementet. Målet er å få til en mer effektiv og målrettet be-handling av plansaker og et bedre samarbeid mellom kommunene og statlige myndigheter. Det er også et mål at forsøket vil bidra til å styrke kvaliteten på- og gjennomførbarheten av de kommunale arealplanene.

De statlige fagorganene sender i forsøksperioden sine høringsuttalelser, med innsigelser, til Fylkesmannen. Fylkesmannen samordner høringsuttalelsene i samråd med høringsinstansene og får dermed en utvidet rolle. Fylkesmannen skal vurdere de innkomne innsigelser og merknader og gi en samlet uttalelse til kommunen, der det tas stilling til hvilke innsigelser som skal fremmes.

Fylkesmannen kan her avskjære en innsigelse slik at denne ikke blir fremmet for kommunen, men det forutsettes at en slik avskjæring skjer i dialog med vedkommende myndighet. Fylkesmannen skal i sin vurdering alltid ha fokus på innsigelsenes juridiske grunnlag (forankring, tidsfrist), samt på hvilke viktige nasjonale/ regionale hensyn som berøres av planforslaget. I denne vurderingen må også det kommunale selvstyret vektlegges.

Det er overlatt til Fylkesmennene å finne praktiske løsninger for samordnet uttalelse. I Hordaland har dette blitt løst ved at det innen høringsfristens utløp avholdes et samordningsmøte mellom aktuelle innsigelsesmyndigheter og Fylkesmannen, hvor innsigelsenes innhold og forankring diskuteres. Deretter tilbys kommunen et dialogmøte om innsigelsespunktene. Møtet er valgfritt. Dersom kommunen ønsker denne utvidede dialogen, sendes en samordnet uttalelse ut i etterkant. Av denne uttalelsen vil det fremgå hvilke innsigelser som blir fremmet og hvilke som har blitt avskåret, eventuelt ansees som uaktuelle etter en utvidet dialog mellom plan- og innsigelsesmyndighetene.

Statlige innsigelser

I denne saken har Fylkesmannen mottatt uttalelser med innsigelse fra Norges vassdrags- og energidirektorat (NVE) og Statens vegvesen. For utfyllende grunnivelse, forankring i statlige føringer, faglige råd mv., viser vi til etatenes uttaler. (Vedlagt). Oppsummert omfatter innsigelsespunktene følgende forhold ved planen:

NVE

- *«Grunnlaget for motsegna er at potensiell skredfare mot planlagde byggeområde ikkje er tilstrekkeleg utgreidd. Dersom det vert gjennomført ei faresonekartlegging og konklusjonar frå denne blir innarbeidd i plankart og føresegner, fell grunnlaget for motsegna bort.»*

SVV:

- *«Statens vegvesen vurderer at våre interesser ikkje er godt nok ivaretekne i planen slik han no ligg føre i planframlegget. Det skisserte veganlegget er skildra på ein overordna og generell måte slik at vi ikkje kan vurdere framlegget i høve våre vegnormalar, og i høve til trafikktryggleik og effektiv ferdsle for alle typar trafikantar.*
- *Områdeplanen er for lite detaljert slik at det ikkje vil la seg gjøre å realisere trafikale tiltak etter denne. Det vil vere trong for meir trafikkareal enn det planen viser for å byggje tiltaka som planen legg til grunn. Det er ikkje lagt til grunn nokon trafikkanalyse som grunnleggj og diskuterer dei trafikale vala som er gjort i planen.*
- *Med bakgrunn i vårt sektoransvar som gjeld trafikktryggleik og effektiv ferdsle, samt at ein ikkje kan realisere tiltak etter planen slik han no ligg føre fremjar Statens vegvesen ei generell motsegn til områdeplanen.»*

Fylkesmannens vurdering av planen

Fylkesmannen har ellers vurdert planen med bakgrunn i eget sektoransvar/ fagtema som ligger til grunn for vår medvirkning i plansaker. Generelt er vi positiv til områdeplanen. Planens hovedgrep vurderes som fremtidsrettet og den gir klare føringer for omforming av området til et velfungerende sentrum. Det synes særlig viktig at parkeringsgarasjen etableres og biler flyttes vekk fra kaien. Utover dette har vi noen mindre kommentarer til planen.

- Kvalitetsprogram for opparbeiding av offentlige areal blir viktig for å sikre gode uteareal og trivelig sentrum. Vi støtter kommunes videre arbeid med kvalitetsprogrammet.
- Kaifronten foran kulturhuset virker smal. Kommunen bør sørge for at torgarealet rundt kulturhuset og videre til grøntarealet gir en innbydende forbindelse som inviterer til bruk fra flere grupper.

- På flere bestemmelser er området S6 behandlet annerledes enn andre sentrumskvartaler på kaien (f.eks. krav om detaljregulering). Det kommer ikke klart frem i planbeskrivelsen hvorfor det er andre krav for dette området.
- Når det gjelder støy ser vil at planen legger til rette for avvikssone (jf. T-1442). Dette skal strengt tatt avklares i kommuneplanens arealdel før det kan gjennomføres på områdeplannivå. Kommunen må derfor sørge for at avvikssonene inkluderes i neste rullering av KPA (jf. T-1442, 2.1; M-128, 2.2).
- Det er viktig at boliger har tilfredsstillende uteoppholdsareal uansett hvilken støysone de havner i. Under pkt. 1.5.3 bør det derfor tilføyes: *Boligene må ha tilgang til uteareal som er skjermet for støy.*

Avslutningsvis vil Fylkesmannen gi uttrykk for at når kommunen med denne planen legger til rette for detaljhandel i sentrum, vurderes det å være fullt i tråd med statlige føringer og Regional plan for attraktive senter i Hordaland.

Dialogmøte med kommunen

I tråd med rutinene for samordningsforsøket, har Askøy kommune blitt invitert til- og har ønsket en utvidet dialog om aktuelle statlige innsigelsespunkt. Dialogmøte ble holdt den 11.10.2016 i Statens hus.

Fra Askøy kommune møtte:

- Jannicke Clarke, leder - Utvalg for teknikk og miljø
- Elsa Benjaminsen, saksordfører – Kleppstøplanen.
- Knut Natlandsmyr, fagsjef
- Tore Mundheim, fagansvarlig byggesak.
- Bente Karlsen, byplanlegger.

Fra Statens vegvesen:

- Sindre Lillebø, seksjonleder – plan og forvaltning.
- Sigmund Bødal,

Fra NVE:

- Toralf Otnes, senioringeniør. (Via videolink).

Fra Fylkesmannen:

- Lars Sponheim, fylkesmann.
- Egil Hauge, prosjektleder innsigelsforsøket.
- Arve Meidell, seksjonssjef, plan og beredskap.
- Brooke Wilkerson, seniorrådgiver.

Tema som ble drøftet på møtet

Fylkesmannen ønsket velkommen. NVE sine innsigelsespunkt, forankring og grunngivelse ble deretter gjennomgått og drøftet. Askøy kommune har hatt som utgangspunkt at man med bakgrunn i kommunens egne aktsomhetskart, har hatt tilstrekkelig kunnskapsgrunnlag til å kunne løse problematikken med skredfare på byggesaksnivå. For NVE er det imidlertid avgjørende at reell fare blir avdekket og håndtert på siste plannivå. Som et minimum må

derfor skredfaren kartlegges i områdeplanen der det er ikke er stilt krav om detaljregulering. Områder som så ikke tilfredsstillende grenseverdien i TEK10, må deretter merkes av i plankartet med hensynssone, som fareområde. Til faresonene må det videre knyttes relevante planbestemmelser som sikrer at skredfaren er håndtert og sikkerheten ivaretatt (gjennom ev. forbud mot utbygging og/ eller krav om at nødvendige sikringstiltak blir gjennomført), før disse områdene kan utbygges. Planen må ellers også fange opp byggverk uten personopphold, samt utvidelse av eksisterende bygg på en slik måte at akseptkriteriene i TEK10 oppfylles.

Askøy kommunen tok til NVE sine momenter til orientering og opplyste at man vil ta sikte på å arbeide videre med ROS-analysen og planen, i videre dialog med NVE.

Avslutningsvis ble det drøftet hvordan Vatnavatnet, innenfor området o_P2 bør vises. Kommunen opplyste at det ikke var planens hensikt å fylle igjen vannet, men at det skal inngå i en fremtidig grønnstruktur.

Statens vegvesen sin uttale ble deretter gjennomgått. Innsigelsen er generell, men konkret pekes det spesielt på manglende detaljering og for lite areal avsatt til vegformål. Slik planen foreløpig er utformet, lar det seg ikke vurdere om man teknisk sett kan gjennomføre den veiutbyggingen det legges opp til. Først når det er lagt inn nødvendige hensynssoner, med tilhørende bestemmelse om detaljregulering, vil en ha sikret hjemmel til å kunne gjennomføre vegutbyggingen som planlagt.

Kommunen gav uttrykk for at man ser poenget med krav om detaljregulering av veganlegg i planområdet. Hva angår tunnel, ligger den frem i tid og en ser det ikke som ønskelig å detaljregulere med det første. Kommunen er også negativ til at man i så fall vil måtte utvide planområdet.

Det ble opplyst at for SVV er det vesentlige momentet at vegarealet langs fv563 får en tilstrekkelig bred hensynssone og der det blir krav om detaljplan, slik at man har sikkerhet for at annen arealutnyttelse ikke vil umuliggjøre utbygging av fremtidig, nødvendig infrastruktur. Dette ble derfor foreslått som en løsning i denne omgang. Innlegging av tunneltraséen for øvrig, kan avvente til kommende rullering av kommuneplanen. Det legges ellers til grunn at det også utarbeides trafikkanalyse for T-kryss et i Holmedalen. Med disse endringene, ser ikke SVV behov for at det fremmes innsigelse til planen.

Avslutningsvis ble Fylkesmannens råd, jf. ovenfor, gjennomgått. Kommunen tok disse til orientering og gav uttrykk for at innspillene ville bli tatt med i det videre arbeidet med planen.

Konklusjon

Fylkesmannen oppfattet som en konklusjon fra møtet at det var enighet om at sentrumsplanen for Kleppstø foreløpig har en del mangler og at Askøy kommunen nå vil arbeide videre med disse. Vi legger derfor til grunn at kommunen vil fortsette samarbeidet med NVE og SVV med sikte på å komme fram til en endret plan hvor statlige føringer og råd er ivaretatt på en slik måte at det ikke vil være behov for innsigelser til planen.

All den tid kommunen som samordnende planmyndighet i dialogmøtet har signalisert at man ønsker å fortsette dialogen med innsigelsesmyndighetene, og ved det i praksis forlenge fasen for medvirkning, jf. pbl. § 1.4., ser Fylkesmannen foreløpig behov for å vurdere nærmere om det skal hefte formelle innsigelser ved planen. Skulle det vise seg at de løsningsalternativene

som er skissert i dialogmøtet ikke kan aksepteres og legges til grunn, forutsetter vi imidlertid at Fylkesmannen får anledning til å vurdere spørsmålet om innsigelse på nytt. Vi ber ellers om å bli holdt orientert om utfallet av det videre samarbeidet.

For ordens skyld minner vi om at kommunen også bør holde andre parter med interesse i planarbeidet orientert om utvikling og fremdrift i planarbeidet og vi minner på generelt grunnlag også om at planmyndigheten alltid må vurdere om endringer som blir gjort etter innspill under offentlig ettersyn vil kreve ny oppstart/ høring av planen.

Med hilsen

Rune Fjeld
assisterende fylkesmann

Egil Hauge
prosjektleder

Brevet er godkjent elektronisk og har derfor inga underskrift.

Kopi til:

| | | | |
|---|-------------------------|------|-----------|
| Hordaland fylkeskommune | Postboks 7900 | 5020 | Bergen |
| Statens Vegvesen - Region Vest | Askedalen 4 | 6863 | Leikanger |
| NVE - Norges vassdrags- og energidirektorat | Postboks 5091 Majorstua | 0301 | OSLO |