



Arkivnr: 2016/402-4
Saksbehandlar: Ingeborg Borgen Takle

Saksframlegg

Saksgang

Utval	Saknr.	Møtedato
Valnemnda		
Fylkestinget		13.12.2016

Søknad om permisjon frå fylkeskommunale verv

Samandrag

Representanten Ragnhild Hoff Eilertsen, Arbeiderpartiet, søker permisjon frå verva som varamedlem i fylkestinget og varamedlem i utval for opplæring og helse frå januar 2017– juli 2017 då ho skal opphalda seg utanlands i samband med studiar.

Fylkesrådmannen finn å kunna tilrå permisjon og suppleringsval.

Forslag til innstilling

1. Ragnhild Hoff Eilertsen får permisjon frå vervet som varamedlem i fylkestinget og som varamedlem i utval for opplæring og helse i tida januar 2017 – juli 2017.
2. For den tida Eilertsen har permisjon vert det gjort slikt val:
 - a. Varamedlem i utval for opplæring og helse:.....

Rune Haugsdal
fylkesrådmann

Ingrid Kristine Holm Svendsen
fylkesdirektør økonomi og organisasjon

Saksframlegget er godkjent elektronisk og har derfor inga underskrift.

Fylkesrådmannen, 16.11.2016

Representanten Ragnhild Hoff Eilertsen, Arbeiderpartiet, skriv 31.10.17:

«Jeg søker herved permisjon fra fylkestinget fra januar 2017-juli 2017 grunnet studier utenlands. Hvis det trengs noe dokumentasjon eller noen form for bevis sender jeg gjerne dette.»

Rettsleg grunnlag

Fritak og permisjon frå fylkeskommunale verv er omhandla i kommunelova § 15 der nr 2 lyder:

”2. Kommunestyret og fylkestinget kan etter søknad frita, for et kortere tidsrom eller resten av valgperioden, den som ikke uten uforholdsmessig vanskelighet eller belastning kan skjønne sine plikter i vervet.”

Nemnde regel gir fylkestinget høve til å frita ”den som ikke uten uforholdsmessig vanskelighet eller belastning kan skjønne sine plikter i vervet”. Om innhaldet i denne regelen uttalar departementet i Ot.prp. nr. 45 (2001-2002) (vallova) m.a.:

”Selv om det er tale om «uforholdsmessighet» er det dessuten ikke gitt at vedkommende har krav på fritak, jf. lovens uttrykk «kan». Departementet understreker at det uansett skal mye til for at fritak skal kunne innvilges. Det antas således at de tilfelle hvor fritak kan forsvares ikke vil by på tvil.”

Om korleis regelen er å forstå er det i kommentarane til kommunelova (Overå/Bernt: Kommuneloven med kommentarer) teke inn m.a.:

”Fritak er betinget av at vedkommende ”ikke uten uforholdsmessig vanskelighet eller belastning kan skjønne sine plikter i vervet”. Fritaksgrunn vil i første rekke være at søkerens arbeidsforhold, dårlig helse eller andre velferdsgrunner gjør det ekstra byrdefullt å oppfylle de plikter vervet medfører. Avgjørelsen må nødvendigvis bli temmelig skjønsmessig. Forhold som politisk motgang, endret politisk oppfatning eller utilfredshet med organets arbeid vil imidlertid etter tradisjonell lære som utgangspunkt ikke kunne kvalifisere til fritak. Men etter at man i loven nå også har tatt inn ordet ”belastning” som alternativ til ”vanskelighet”, kan man ikke helt utelukke slike forhold som fritaksgrunn i situasjoner hvor de har ført til helsemessige eller sosiale belastninger for et medlem, jf. NOU 1990: 13 s. 185 hvor det blant annet uttales:

”Utvalget vil vise til at det kan være usikkert hvor langt begrepet ”uforholdsmessig vanskelighet” rekker og foreslår derfor formuleringen ”...den som ikke uten uforholdsmessig vanskelighet *eller belastning* ...” for å klargjøre at det også kan være andre forhold enn de som er nevnt overfor som kan gjøre det svært vanskelig for en representant å fortsette i vervet, og hvor det derfor kan være rimelig å frita vedkommende.”

Vurdering

Representanten Eilertsen skal opphalda seg i utlandet. Det er sagt i førearbeida til lova at det skal leggjast til grunn ei streng vurdering for fritak. For Eilertsen vil møteplikt i fylkeskommunale organ kunna verta ei belastning både m.o.t. tidsbruk og kostnader, slik fylkesrådmannen ser det. Etter fylkesrådmannen si vurdering må vilkåret for fritak vera oppfylt, og det blir rådd til å gi fritak. Det kan også visast til tidlegare praksis der det er gitt fritak på grunn av utanlandsopphald (jfr. FT-sak 65/06, 66/09, 63/12 og 51/16).

Dersom Eilertsen får permisjon frå verva, bør det gjerast suppleringsval for vervet i fylkestinget og i utval for opplæring og helse i den tida ho har permisjon. Kommunelova § 16 Opprykk og nyvalg regulerer forholdet i pkt. 5:

«5. Er antallet varamedlemmer eller en gruppes varamedlemmer til formannskapet, fylkesutvalget eller et annet folkevalgt organ valgt av kommunestyret eller fylkestinget blitt utilstrekkelig, kan

kommunestyret eller fylkestinget selv velge ett eller flere faste eller midlertidige varamedlemmer. Suppleringsvalg skal skje fra den gruppen som har et utilstrekkelig antall varamedlemmer. Viser det seg at denne fremgangsmåten fører til at et kjønn vil bli representert med mindre enn 40 prosent av varamedlemmene til organet eller gruppens varamedlemmer, skal det så langt det er mulig velges nytt varamedlem fra det underrepresenterte kjønn. Myndigheten til å foreta suppleringsvalg til andre organer enn formannskapet eller fylkesutvalget kan delegeres til formannskapet eller fylkesutvalget.»

Fylkesvalstyret føretek nytt valoppgjør for val av ny varamedlem til fylkestinget når fylkesordføreren finn det nødvendig.