

Fra: Snorre Waage (Snorre.Waage@hfk.no)

Sendt: 15.12.2016 11:04:39

Til: Dokumentsenteret - Postmottak

Kopi:

Emne: VS: Vedrørende høringsuttalelse til KVU Rv.7 og Rv 52

Vedlegg: Rv7_brev fra Rukke og Tveit_08.12.16.pdf;2016-10-19 Hardangerviddarådet - Høringsuttale KVU Gol-Voss.docx;image001.png

Fra: Ellen Korvald [mailto:ellen.korvald@bfb.no]

Sendt: 14. desember 2016 10:50

Til: Anved Johan Tveit (anved-johan.tveit@eidfjord.kommune.no) <anved-johan.tveit@eidfjord.kommune.no>; Bakke, Hans <fmtehba@fylkesmannen.no>; Bjorn_Sverre.Birkeland@tinn.kommune.no; Dag Lislien <Dag.Lislien@rollag.kommune.no>; 'eivind.tokheim@haugnett.no' <eivind.tokheim@haugnett.no>; Eli Hovd Prestegården <eli.hovd.prestegarden@nore-og-uvdal.kommune.no>; Iselin Haugo <Iselin.Haugo@bfb.no>; jon.rikard.kleven@vinje.kommune.no; Kvingedal, Kjell <fmhokkv@fylkesmannen.no>; Lars Bjaadal (labjaa@online.no) <labjaa@online.no>; linda.h.jondahl@odda.kommune.no; Lægreid Endre (Endre.Laegreid@norconsult.com) <Endre.Laegreid@norconsult.com>; 'Petter Rukke' <Petter.Rukke@hol.kommune.no>; Solfrid Borge (sbor@ullensvang.herad.no) <sbor@ullensvang.herad.no>; Solfrid Borge (solfrid.borge@ullensvang.herad.no) <solfrid.borge@ullensvang.herad.no>; Steinar Berthelsen <Steinar.Berthelsen@bfb.no>; Steinar Berthelsen (steinar.berthelsen@rollag.kommune.no) <steinar.berthelsen@rollag.kommune.no>; Thorbjørnsen Hans Petter <Hans.Petter.Thorbjornsen@ulvik.kommune.no>; Tusest, Gunhild Dalaker <fmbugda@fylkesmannen.no>; Vidar Stang <Vidar.Stang@t-fk.no>

Kopi: Aasland, Øistein <oaa@fmho.no>; bjorn.bjornsen@tinn.kommune.no; dorthe.huitfeldt@vinje.kommune.no; Ellen Skarsten <ellen.skarsten@rollag.kommune.no>; Eva Katrine Ritland Taule <Eva.Katrine.Taule@hfk.no>; Fredrik Dale Refling <Fredrik.Dale.Refling@t-fk.no>; Geir Sørmoen <fmbugso@fylkesmannen.no>; Geir Sørum <geir.sorum@t-fk.no>; Grete Blørstad <Grete.Blørstad@nore-og-uvdal.kommune.no>; Gunnar Elnan (gunnar.elnan@eidfjord.kommune.no) <gunnar.elnan@eidfjord.kommune.no>; Hilde Reine <Hilde.Reine@bfb.no>; Hjelset, Sigbjørn <fmteshj@fylkesmannen.no>; Kihle, Brede <fmbubki@fylkesmannen.no>; Kjell Mykkeltvedt <kjell.mykkeltvedt@hol.kommune.no>; Knutsen Even <EK@fmbu.no>; Lars B. Præstiin <lars.prestiin@ulvik.kommune.no>; Lars D. Haukvik <Lars.D.Haukvik@t-fk.no>; Lasse Mathisen <lasse.mathisen@vinje.kommune.no>; Lise-Berith Lian <Lise-Berith.Lian@bfb.no>; Live Gladheim <live.gladheim@nlr.no>; oddmund.olesrud@tinn.kommune.no; Randi Karin Tveit <Randi.Karin.Tveit@ullensvang.herad.no>; Rolf Bøen <rolf.boen@odda.kommune.no>; Snorre Waage <Snorre.Waage@hfk.no>; Storøy, Simen <fmtesst@fylkesmannen.no>; Svein Erik Lund <SveinErik.Lund@nore-og-uvdal.kommune.no>; Torkil Bratberg Dokk <Torkil-Bratberg.Dokk@hol.kommune.no>

Emne: Vedrørende høringsuttalelse til KVU Rv.7 og Rv 52

Viktighet: Høy

Hei

På vegne av Lars Bjaadal sender jeg dere denne mailen.

Hilsen Ellen Korvald

Til medlemene i Hardangerviddarådet

Eg syner til Hardangerviddarådets møte 21.10.16 og mail frå Ellen Korvald 25.10.16.

I samråd med meg sendte Ellen Korvald ut framlegget til høringsuttale (sjå vedlagte brev).

Som kjent kom dette framlegget "over bordet" i møtet, og det var ikkje mogeleg å ta stilling til dette i møtet. AU vart beden om å vurdera korleis dette skulle handsamast vidare.

Det kom innspel som syner at saka er svært kontroversiell (sjå vedlegg nedanfor).

På bakgrunn av dette ser ein at det er umogleg å få til ei samla uttale i denne saka. Alternativet ville ha vore ei splitta uttale. Det tener korkje saka eller Hardangerviddarådet, og det vert difor ikkje sendt ei uttale.

I tillegg til leiaren i HVR er Anved Johan Tveit og Petter Rukke medlemar i AU. Dei to medlemane er skuffa over at me ikkje sender uttale, og stiller spørsmål om HVR sine oppgåver (sjå vedlagt brev).

Som leiar i Hardangerviddarådet vil eg med bakgrunn i dette, på neste møte ta initiativ til ei grundig drøfting av Hardangerviddarådets oppgåver, rolle og arbeidsform.

Dette har vore ei vanskeleg sak.

Med ynskje om gode joledagar

helsar

Lars Bjaadal

Vedlegg

Mottatte innspill til forslaget til høringsuttalelse:

Eivind Tokheim, leder i utviklingskomiteen og Oddas medlem i Hardangerviddarådet, i mail datert 21.10.16:

Hei, og takk for møte i dag.

Eg viser til brevet frå Anved J Tveit og Solfrid Borge som du tok opp i slutten av møtet, der dei ville at Hardangerviddarådet skulle uttale seg om lang tunnel på RV 7. Odda kommune kan ikkje støtte ein slik uttale. Rv 7 arbeider aktivt mot armen frå E134 frå Odda til Bergen, som er det samfunnsmessig mest lønsame prosjektet i aust-vest-utgreiinga. samferdselsministeren har sagt at denne armen ikkje vert aktuell dersom RV7 blir vald som nordre trase.

Eventuelle kortare tunnelar som også er aktuelle for RV7, vil også gje villreinen gode trekkmuligheter over RV7.

Odda kommune meiner at det ikkje er rett at Hardangerviddarådet skal uttale seg i den aktuelle kampen mellom RV 7 og RV 52, då dette valet også vil påverke E134 totalt sett og spesielt armen mot Bergen. I arbeidsutvalet sit du med to ihuga tilhengjarar av RV7, og arbeidsutvalet må ikkje ta avgjerda på om rådet skal uttala seg.

Bjørn Sverre Sæberg Birkeland, ordfører i Tinn kommune, i mail datert 07.11.2016

Jeg meldte forfall til Hardangerviddarådet på Geilo, 21. oktober, 2016, men Steinar Bergsland møtte for Tinn kommune

Jeg viser til brevet fra Anved J Tveit og Solfrid Borge som ble tatt opp i slutten av møtet, der de ville at Hardangerviddarådet skulle uttale seg om lang tunnel på RV 7.

Tinn kommune kan ikke støtte en slik uttalelse. Rv 7 arbeider aktivt mot armen fra E134 fra Odda til Bergen, som er det samfunnsmessig mest lønnsomme prosjektet i øst-vest utgreiingen.

Samferdselsministeren har sagt at denne armen ikke blir aktuell dersom RV7 blir valgt som nordre trase.

Tinn kommunestyre fattet i møte 3. november, 2016 et enstemmig vedtak om Gvammen - Vågsli, nordre trase' for E134.

Kommunen er altså av den oppfatning at E134 skal være stamveien mellom øst og vest, med påfølgende arm til Bergen. Kommunen kan derfor ikke støtte en uttalelse som vil svekke dette vedtaket.

Tinn kommune støtter således IKKE en uttalelse vedr RV7.

Øystein Høgetveit, Varaordfører i Vinje, i mail datert 10.11.16:

Eg har drøfta denne uttala med andre i leiinga i Vinje. Me vil sterkt gå i mot at Arbeidsutvalet for Hardangerviddarådet uttalar seg om lang tunnel på R7 over Hardangervidda i samsvar med brev som kom fram på møtet i Hardangerviddarådet på Geilo.

Sven Tore Løkslid, fylkesordfører i Telemark, etter dialog med Lars Bjaadal og Vidar Stang, i mail datert 07.11.2016:

Viser til dykkar henvendelse vedr spm i Hardangerviddarådet rundt utavle KVV Voss-Gol, og signal frå fylkesordførar.

Telemark fylkeskommune støttar ikkje brevet framlagt i Hardangervidda slik det føreligg.

Bakgrunnen er samrøystes NTP utale frå Telemark fylkesting der det kjem tydeleg fram at E-134 med arm til Bergen er vår tydelige meining kring hovedfartsåre AUST/VEST.

Eg viser og til hovudutval for samferdsell si høyringsutvale til KVV Gvammen-Vågslid der man på nytt

understreka at det er E-134 med arm til Bergen som er det desidert beste samfunnsøkonomiske vegprosjekte man har.

Dette er og itrå med statens vegves si anbefaling og itrå med kva fylkesrådmannen i Hordaland anbefaler i sin høringsutvale.

Høyring i KVVU arbeid er open for alle, den kan likevell stillast spørsmålet om i hel tatt brevet bør behandles i rådet, da dette kan sette en ny dagsorden for veivalget øst-vest. Det er ikkje i Telemark sine interesser.

Dette må ansjåast som signal ingen instruks frå fylkesordførar til rådens medlemar valgt av fylkestinget. Lykke til med handsaminga.