



Nasjonal
kommunikasjons-
myndighet

Gjennomføring i 2017

Torgeir Alvestad
Sjefingeniør

Samling med fylkeskommunene, 24.jan - 2017

Innhold

- Kort oppsummering av tildelingen i 2016
- Erfaringer fra 2016
 - Endringer i vektingen
 - Forskjeller i søknadsvurdering mellom fylker og Nkom
 - Vanlige svakheter i søknadene
 - Utbetaling og anbudsprosess
- Utlysning 2017, nye dekningskart, søknadsperiode
- Sluttrapport fra tidligere prosjekter

Utlysningen i 2016

Hovedpunkter

- Utlysning 23.febr. med 10 uker søknadsperiode.
- I løpet av søknadsperioden fikk Nkom bestillinger på dekningskart fra ca. 200 kommuner
- Det ble registrert totalt 115 søknader i Regionalforvaltning. Av disse ble 13 forkastet i løpet av behandlingen i fylkeskommunene (p.g.a formelle feil, feilregistreringer, svake søknader).
- Ingen søknader mottatt fra Oslo, Buskerud og Østfold. Akershus leverte to søknader som dessverre måtte forkastes av formelle grunner (ingen dokumentasjon av kriteriene)
- Totalt 102 søknader fra 15 fylker ble overlevert til Nkom med totalt søknadsbeløp ca. 465 mill. kr.
 - 11 fylkeskommunale søknader
 - 91 kommunale søknader
- Minste søknad: 300.000 kr og største søknad: 24 mill.kr
- Årets ramme: 126,5 mill. kr

Resultat 2016

<u>Fylke:</u>	<u>Søkt beløp:</u>	<u>Søknader:</u>	<u>Innvilget:</u>	<u>Sum tilskudd:</u>
Aust-Agder	7.150.000	6	2	1.990.000
Finnmark	22.436.070	17	3	1.349.170
Hedmark	35.051.450	10	3	7.692.450
Hordaland	25.113.800	5	1	6.800.000*)
Møre og Romsdal	30.993.000	7	1	4.750.000
Nordland	51.439.500	7	2	10.377.500
Nord-Trøndelag	81.159.750	16	4	16.015.000
Oppland	42.328.000	4	1	7.248.000
Rogaland	13.953.000	6	1	4.103.000
Sogn og Fjordane	40.044.000	3	2	30.249.000
Sør-Trøndelag	33.740.000	5	2	18.890.000
Telemark	24.106.000	8	4	4.950.000
Troms	31.307.000	5	2	7.026.000
Vest-Agder	4.290.000	2	2	4.290.000
Vestfold	22.762.500	1	0	0
Totalt	465.874.070	102	30	125.730.120

*) Søknadsbeløpet er avkortet innenfor tilgjengelig ramme

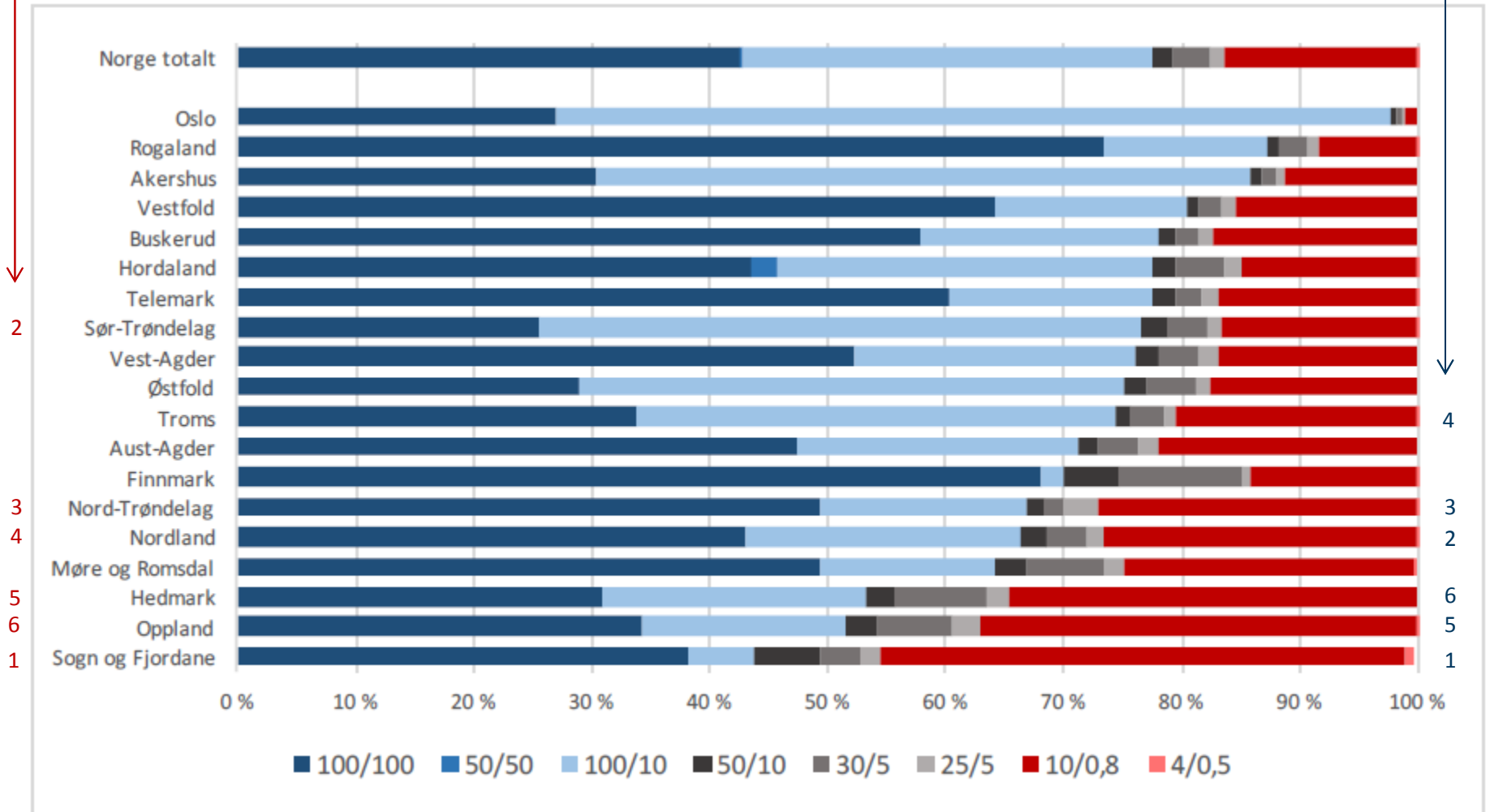
Nasjonal dekningsundersøkelse 2016



Kilde: Rapport Nkom/Nexia – sept. 2016

Størst uttelling i kr - 2016

Størst uttelling i kr – akkumulert 2014-2016





Nasjonal
kommunikasjons-
myndighet

Erfaringer fra 2016

Endringer i vektingen

Tilskuddsordningen har seks kriterier med innbyrdes vekting:

2016

- | | |
|--|--------------------------|
| – Områder uten grunnleggende tilbud (< 4 Mbit/s) | (25%) (30%) |
| – Områder med grunnleggende tilbud, men uten tilbud om høykapasitetsbredbånd (< 30 Mbit/s) | (15%) (5%) |
| – Kostnadseffektiv nettutbygging | (20%) (25%) |
| – Lokal medfinansiering | (10%) (20%) |
| – Plan for bærekraftig drift etter utbygging | (15%) (15%) |
| – Betydning for lokal samfunnsutvikling og verdiskaping | (15%) (5%) |

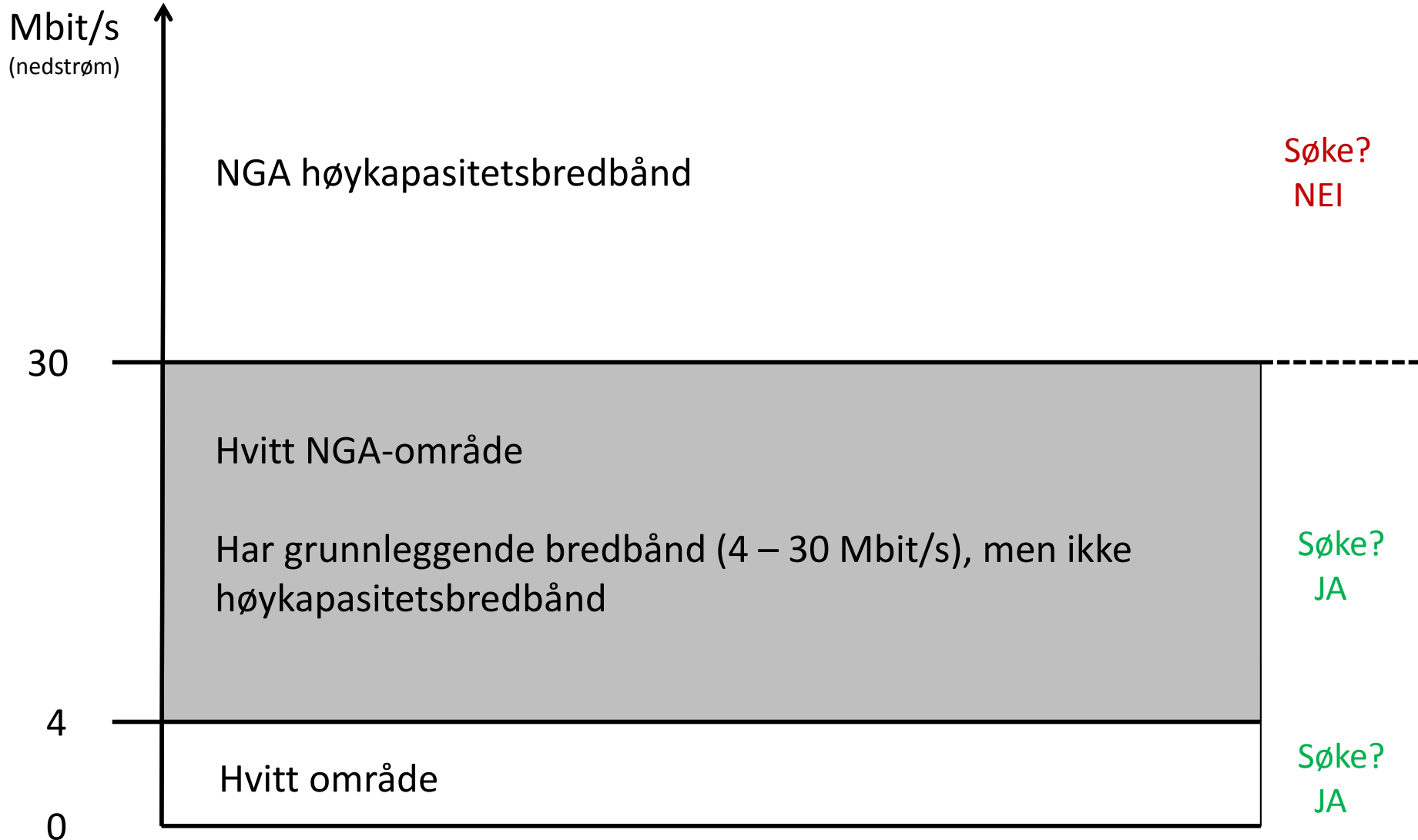
Større vekt på «hvite» områder uten grunnleggende tilbud (< 4 Mbit/s), mindre vekt på «hvite NGA» områder (< 30 Mbit/s)

Samtidig økt vekt på kostnadseffektivitet og lokal medfinansiering



Dagens dekningsssituasjon

Definisjoner



Hva lønner seg..?

Mange søkere tenker nok litt taktisk ut fra vektingen

En «ren hvit» søknad vil i utgangspunktet få høyere karakter enn en kombinert søknad med husstander i begge kategorier - dersom de andre kriteriene er likt oppfylt.

Men..

- Dersom det er betydelige synergier i en samlet utbygging av både «hvite» og «hvite NGA» områder, dvs. lavere gjennomsnittskostnad, kan en kombinert søknad likevel komme godt ut
- Dersom medfinansieringen er høy og utbyggingskostnadene lavere enn gjennomsnittet vil også en ren «forbedringssøknad» (hvit NGA) ha en god sjanse

Hva lønner seg..? (forts)

Ulike søknadskombinasjoner :

- To separate søknader: Hvit (OK)
 Hvit NGA (OK)
 - En felles søknad: Hvit + Hvit NGA (OK)
 - To delvis overlappende søknader: Hvit (Ikke OK!)
 Hvit + Hvit NGA
- (NB! denne varianten vil bli forkastet i 2017)*

Ulike vurderinger - fylker og Nkom

- Fortsatt en del ulik vurdering mellom fylkeskommunene og Nkom, men forskjellene er blitt mindre
- Tilfeller med ulik bedømmelse:
 - Kombinerte søknader (en del «dobbelvæktning» av hvite husstander)
F.eks 40/60 fordeling skal også gi 40/60 fordeling av karakteren
 - Krav til utbyggingsundersøkelser
Hvilke nettoperatører som er kontaktet skal navngis, ikke godt nok å skrive «alle aktuelle utbyggere er kontaktet..»
 - Hvordan bedømme kostnadseffektiv utbygging?
Flere momenter: snittkostnad + tilretteleggingstiltak + alternative løsninger
 - Finansieringsplanen er ofte mangelfull og dårlig utfylt.
Store dugnadsbeløp skal underbygges med dokumentasjon. Noen søknader med over 5 mill. kr i dugnad, men er det troverdig..?

Svakhet i søknadene - finansieringsplan

Eksempel på svak finansieringsplan

Tabell 4.1 Oppgi alle tall i kroner	Prosjektet som helhet ⁷	Stokke kommune	<Navn på partner nr 2>	<Navn på partner nr 3>	<Navn på partner nr 4>
1a) Lokale offentlige finansielle midler					
1b) Lokal offentlig personinnsats ⁸	147500	147500			
1c) Lokale private finansielle midler					
1d) Lokal privat egeninnsats/dugnad					
1. Sum lokal medfinansiering (1a – 1d)					
2. Utbyggers antatte egenandel					
3. Støttemidler fra ordningen (Staten)	22762500				
SUM FINANSIERING	22910000	147500			

Eksempel på god finansieringsplan

Tabell 4.1 Oppgi alle tall i kroner	Prosjektet som helhet ⁷	Utbygger	Nes og Helgøya Bondelag	Ringsaker kommune	Tilkoblings- avgift husstander
1.1 Lokale offentlige finansielle midler	2,4 mill			2,4 mill	
1.2 Lokal offentlig personinnsats ⁸	0,2 mill			0,2 mill	
1.3 Lokale private finansielle midler	2,4 mill				2,4 mill
1.4 Lokal privat egeninnsats/dugnad	2,9 mill		2,9 mill		
1. SUM LOKAL MEDFINANSIERING	7,9 mill				
2. Utbyggers antatte egenandel	12,0 mill	12,0 mill			
3. Støttemidler fra ordningen (Staten)	8,9 mill				
SUM FINANSIERING	28,8 mill				

Utbetaling og anbudsproces

Tildelingsbrev og akseptskjema

- Nkom sender et tildelingsbrev som beskriver vilkårene for tilskuddet og hvilke plikter tilskuddsmottager har:
 - Følge regelverket for offentlige anskaffelser
 - Offentlig anbudskonkurranse (www.doffin.no)
 - Utlysningen skal være teknologinøytral (skriv «Bredbåndsutbygging»)
 - Gjøre utbygger oppmerksom på tilgangsfpliktelse

- Akseptskjemaet skal fylles ut og undertegnes av ansvarlig leder (Rådmann, Ordfører) og returneres Nkom.

Dersom kommune/fylkeskommune har problemer med å godta vilkårene må man ta kontakt med Nkom!

(..to kommuner har fått krav om tilbakebetaling)

Anbudsprosessen

- Nkom utbetaler tilskuddet i sin helhet, men tilskuddsmottager forutsettes å betale utbygger etter hvert som prosjektet opparbeider kostnader i.h.t milepæler i inngått kontrakt
- Anbudsgjennomføring er tilskuddsmottagers ansvar, men Nkom får en del henvendelser:
 - Utlysninger som ikke er teknologinøytrale (f.eks krav om fiber)
 - For høye minimumskrav til kapasitet, dvs. virker ekskluderende. Minimumskravet settes normalt til 30 Mbit/s, men tilbud om høyere kapasiteter og framtidig oppskalering kan selvfølgelig vektlegges
- Dersom anbudskonkurransen gir som resultat at prosjektet kan realiseres til lavere kostnad enn forutsatt i søknaden skal overskytende del av tilskuddet tilbakebetales. Eventuelt kan man søke om å utvide prosjektet med flere husstander. Nkom innvilger normalt utvidelse dersom:
 - Naturlig utvidelse av området, dvs. geografisk tilgrensende
 - De ekstra husstandene kvalifiserer for tilskudd

Sluttrapport fra prosjektene

- Nkom har nå bedt om sluttrapport fra prosjekter som mottok tilskudd i 2014-tildelingen
- Aktuelle opplysninger som skal rapporteres:
 - Hvilket selskap er tildelt utbyggingsoppdraget?
 - Hvor mange husstander har fått tilbud om ny eller forbedret dekning?
 - Hvor mange virksomheter (offentlig/privat) har eventuelt fått ny eller forbedret dekning?
 - Hvilke(n) type bredbåndsteknologi(er) er valgt?
 - Hvilke(n) kapasitet(er) blir tilbudt?
 - Er det avtalt driftsgaranti, i tilfellet hvor mange år?
 - Hva er de totale kostnadene for prosjektet?
 - Oppgi størrelsen på utbetalt offentlig tilskudd, herunder:
 - Lokalt tilskudd (fra kommune/fylkeskommune)
 - Statlig tilskudd (fra Nkom)
- Nkom sender ut et enkelt skjema som skal fylles ut