

Fra: Arthur Kristian Arnesen (Arthur.Kristian.Arnesen@hfk.no)

Sendt: 22.03.2017 09:32:16

Til: Ingjerd Skogseid

Kopi:

Emne: VS: [Fwd: VS: Kompensasjonsordninga. Habiliteten til ordførar J. L. versjon nr. 1. docx (002)]

Vedlegg: untitled-1.2;Kompensasjonsordninga. Habiliteten til ordførar J. L. versjon nr. 1. docx (002).pdf

Hei

Her er det jeg fikk fra Hardanger Folkeblad.

Arthur

-----Opprinnelig melding-----

Fra: Hordaland Folkeblad [<mailto:linga@hf.no>]

Sendt: 21. mars 2017 21:48

Til: Arthur Kristian Arnesen <Arthur.Kristian.Arnesen@hfk.no>

Emne: [Fwd: VS: Kompensasjonsordninga. Habiliteten til ordførar J. L. versjon nr. 1. docx (002)]

Hei.

Vedlagt er ei vurdering frå rådmannen i Kvam av habiliteten til ordførar Jostein Ljones i arbeidet med fordeling av kompensasjon for arbeidsgjevaravgift.

Rådmannen meiner det må vera opp til HFK som "prosesseigar" å vurdera kva følgjer dette skal få. Ljones deltok både i møte i den lokale gruppa med to personar og i den regionale styringsgruppa. Denne gongen vart berre søknader frå Kvam drøfta, og det kan såleis tenkast at utsegnene til den lokale representanten hadde meir enn normalt å seia i møtet.

Dette reiser nokre spørsmål:

. Korleis vil HFK handtera denne habilitetssaka?

. Kva tankar har HFK gjort seg om kva følgjer det skal få dersom ugilde viser seg å ha delteke på eit av dei fleire trinna (5 i alt no?) på vegen mot vedtak i fylkesutvalet?

I tillegg kan eg opplysa om at ein av søkerane om stønad, Kvam næringsråd, har vore nytta som rådgjevar av sekretæren og av gruppa i Kvam i år. Rådet mottok alle søkerne frå sekretariatet som fyrstemann i Kvam og formidla dei vidare til ordføraren i Kvam, men har ikkje lenger noka rolle i fordelinga av stønaden.

. Kva synest HFK om at ein søker får tilgang til slik informasjon?

Med venleg helsing

Redaktør Sigbjørn Linga

Hordaland Folkeblad

Tlf.: 415 66 112