

Til : Styret for Fagskolane i Hordaland

Fra : Tekna, ved hovedtillitsvalgt Geir-Magne Haugland

Dato : 3. april 2017

Høringsuttalelse – Forslag til Forskrift om opptak, eksamen, disiplinære sanksjonar og klagehandsaming for Fagskolane i Hordaland

Tekna – Teknisk-naturvitenskapelig forening, har i Hordaland fylkeskommune pedagogisk ansatte innen fagskole og videregående skole. Vi ønsker å gi uttalelse til høringen om forslag til Forskrift om opptak, eksamen, disiplinære sanksjonar og klagehandsaming for Fagskolane i Hordaland.

Tekna sine medlemmer arbeider innen tekniske fag og realfag. Vår uttalelse er derfor i hovedsak relatert til disse delene av fagskoleutdanningen.

Den nye forskriften skal erstatte Studentreglement for Fagskolane i Hordaland.

TEKNA har følgende kommentarer :

§ 2-8 (1). «*Styret ved klagenemnda...*»

Det er gjennom utkastet til forskrift benyttet forskjellige benevninger for klageinstans. Forutsatt at man her mener «Lokal klagenemnd» etter Lov om fagskoleutdanning §13 mener vi at dette er en bedre benevning som bør brukes gjennom hele forskriften.

Er det ment Styret eller Lokal klagenemnd i denne paragrafen?

§ 2-10 linje 3. «*klagenemnda til fagskulestyret.*»

Vi mener det bør stå Lokal klagenemnd.

§ 2-12 (1). «*Styret ved klagenemnda....*»

Er det ment Styret eller Lokal klagenemnd?

§ 3-2 (3). «*klagehandsamar....*»

Det må presiserer hvem som er klagehandsamar. Er det ment Lokal klagenemnd?

§ 3-3 (2). «*... styret ved klagenemnda....*»

Er det ment Styret eller Lokal klagenemnd?

§ 3-4. Karakterskala

Karakterskalaen benyttes til faglig vurdering av prøver, emnekarakter og eksamenskarakter. De to siste kommer på vitnemålet. Karakterskalaen er tilstrekkelig når det gjelder vurdering av prøver og eksamener.

For emnekarakter er det annerledes. Tidligere ble karakterskalaen benyttet kun for faglig vurdering. I de tilfeller at studenten ikke hadde oppfylt arbeidskravene i et emne, eller at tilstedeværelse i et emne var for lavt, ble det ikke foretatt faglig vurdering. I de tilfellene ble det i stedet gitt opplysningen «Ikke vurdert» (forkortet : i.v.).

Fra et tidspunkt ble de ansatte ved Bergen tekniske fagskole instruert til ikke å bruke «Ikke vurdert», men i stedet gi den faglige vurderingen «F» til studentene som ikke var blitt faglig vurdert.

Denne bruken av vurderingen «F» er problematisk siden "F" får en dobbeltrolle. Man vet ikke om «F» betyr at studenten ikke har bestått på grunn av manglende oppfyllelse av arbeidskrav eller tilstedeværelse, eller om det betyr at studenten har fått en faglig vurdering som er for svak til å bestå emnet.

Fagskolestyret må finne ut hvilken praksis som skal benyttes videre.

Dersom «F» i fortsettelsen skal ha denne dobbeltrollen mener vi at omtalen av vurderingskriterium for «F» må endres slik at begge betydningene er beskrevet.

§ 3-5. «*Styret sjølv gir forskrift om avlegging av og gjennomføring av eksamenar, prøvar og anna arbeid, jf. Lov om fagskoleutdanning §6, fjerde ledd.*»

Vi mener at setningen må skrives om slik at den sier at styret har gitt slik forskrift, og med referanse til hvor man finner denne forskriften.

§ 3-12 (1). «*Styret delegerer til rektor på den einskilde skule å nemne opp sensor ved eksamen, prøve, vurdering av oppgaver eller anna arbeid når resultatet er del av vitnemålet eller vert rekna inn i karakter for utdanninga, jf. Fagskulelova § 6.*»

Vi savner faglige kvalifikasjonskriterier for sensor for de forskjellige typer vurderinger. Noen vurderinger utføres av faglærere, andre vurderinger må gjøres av sensor som hentes inn til Fagskolen.

Tekna mener at eksamen må vurderes av to sensorer (i samsvar med denne forskriftens § 5-4 (1)), en intern og en ekstern (som i Fagskoleloven § 6 om Avsluttende vurdering, eksamen og sensur. : «... Det skal være ekstern evaluering av vurderingen...»).

Det må undersøkes og presiseres hva som etter Fagskoleloven § 6 menes med **ekstern** evaluering. Er det sensor hentet fra utenfor Fagskolen i Hordaland, eller er det sensor hentet fra utenfor skoleeier Hordaland fylkeskommune?

§ 3-13 (1) siste setning. «*Studentar som ikkje oppfyller eller består arbeidskrava som er fastsatt i studieplanen, har ikkje rett til å gå opp til eksamen.*»

Vi mener at det må presiseres om dette gjelder eksamen i et bestemt emne eller om det gjelder enhver eksamen i studentens utdanning.

§ 3-19 (1) slutten av siste setning. «... *handlar i strid med eksamensreglement eller reglar om kjeldebruk bestemt av fagskulen.*»

Vi mener at setningen må inneholde referanse til hvor man finner Eksamensreglement for fagskolen i Hordaland og Reglar om kjeldebruk bestemt av fagskulen.

§ 3-20 (1). «Styret ved klagenemnda....»

Er det ment Styret eller Lokal klagenemnd?

§ 4-1 (1) tredje linje. «... styret ved klagenemnda....»

Er det ment Styret eller Lokal klagenemnd?

§ 4-1 (1) sjette linje. «... styret»

Er det ment Styret eller Lokal klagenemnd?

§ 4-1 (2). «Styret ved klagenemnda....»

Er det ment Styret eller Lokal klagenemnd?

§ 4-1 (3). «Styret ved klagenemnda....»

Er det ment Styret eller Lokal klagenemnd?

§ 4-1 (4) andre linje. «... styret ved klagenemnda.»

Er det ment Styret eller Lokal klagenemnd?

§ 5-1 (1). «Ved klage på karakterfastsetjing vert det gjeve ny sensur eller ny vurdering.»

For eksamen står dette spesifisert i Fagskoleloven § 8 fjerde avsnitt.

Er ny vurdering tilstrekkelig klagebehandling for prøve og emnekarakter?

§ 5-1 (2) Første setning. «Ved klage på bortvising, utestenging eller annullering av eksamen er det Nasjonal klagenemnd for fagskoleutdanning som er klageinstans.»

Vi mener teksten med fordel kan liste opp virkeområdet for Nasjonal klagenemnd på samme måte som i Forskrift om fagskoleutdanning § 2-1.

§ 5-1 (2) linje 2. «... styret ved klagenemnda....»

Er det ment Styret eller Lokal klagenemnd?

§ 5-1 (2) linje 3-6. «Klagenemnda består av minimum fem medlemmer....»

Fagskoleloven sier at den lokale klagenemnda skal ha fem medlemmer. Vi mener teksten frå Fagskolelovens § 13, 2. – 4. avsnitt, med fordel kan benyttes :

Den lokale klagenemnda skal ha fem medlemmer med personlige varamedlemmer. Lederen og varamedlemmet for lederen skal fylle de lovbestemte kravene for lagdommere. Lederen og varamedlemmet for lederen skal ikkje være ansatt ved Fagskolen i Hordaland. To av medlemmene skal være studenter.

Klagenemnda er vedtaksfør når lederen eller varamedlemmet for lederen og to andre medlemmer er tilstede.

Den lokale klagenemndas vedtak i saker om fagskolens enkeltvedtak kan ikkje påklages.

Tekna har ytterligere kommentarer til sammensetningen av Lokal klagenemnd :

Når en rektor gjør vedtak gjør han det på vegne av skoleeier Hordaland fylkeskommune. Når en lærer vurderer og setter karakter gjør han det også på vegne av skoleeier Hordaland fylkeskommune. I begge tilfeller er det gjort enkeltvedtak etter Forvaltningsloven. Det kan komme klage på disse vedtakene. Forvaltningsloven sier at enkeltvedtak skal påklages til det forvaltningsorgan som er nærmest overordnet det forvaltningsorgan som har truffet vedtaket.

Forvaltningsorganet overordnet Hordaland fylkeskommune er fylkestinget, eller særskilt klagenemnd oppnevnt av fylkestinget.

Fagskoleloven § 13 sier at fagskoler skal opprette en lokal klagenemnd som skal behandle klager over enkeltvedtak. Med bakgrunn i prinsippene for klagebehandling i Forvaltningsloven mener Tekna at medlemmene av Lokal klagenemnd ikke kan være arbeidstakere i Hordaland fylkeskommune, og at de som skal utføre ny vurdering etter klage på karakter ved prøve, emne vurdering eller eksamen heller ikke kan være arbeidstakere i Hordaland fylkeskommune. Klagebehandling er i utgangspunktet lagt til fylkestinget. Når Fagskoleloven sier at det skal opprettes Lokal klagenemnd mener vi at deltakerne i denne ikke må ha nærmere relasjon til fagskolen enn medlemmer av fylkestinget. Vi mener at medlemmer av Lokal klagenemnd kan være medlemmer av Fylkestinget i Hordaland. I den grad man må knytte til seg faglig og skolemessig kompetanse må det hentes fra andre fylkeskommuner.

§ 5-1 (3). «... styret si klagenemnd....»

Vi mener det bør stå Lokal klagenemnd.

§ 5-2 (1). «..., som anten sender klaga til handsaming for ny sensur eller til handsaming i styret si klagenemnd....»

Tekna mener at klage på vurdering er klage på enkeltvedtak og må sendes via Lokal klagenemnd. Klagesaker som skal til Nasjonal klagenemnd bør gjerne også sendes via Lokal klagenemnd. Da vil alle klagesaker mottatt av fagskolen bli å sende til Lokal klagenemnd.

«..., som sender klaga til vidare handsaming i Lokal klagenemnd.»

§ 5-2 (4). «... klagenemnda....»

Vi mener det bør stå "... den lokale klagenemnda...".

§ 5-3 (2) andre linje. «..., skal det verta gjort ei ny fagleg vurdering av annan part.»

Vi mener at «Annan part» må være en part utenfor skoleeier Hordaland fylkeskommune. Se begrunnelse ovenfor til § 5-1 (2) linje 3-6.

§ 5-3 (3) andre linje. «... skal det gjerast ny vurdering av ein annan fagskule.»

Vi mener at «Annan fagskule» må være en fagskole der Hordaland fylkeskommune ikke er skoleeier. Se begrunnelse ovenfor til § 5-1 (2) linje 3-6.

§ 5-4 (1). «... skal to nye sensorar nyttast.»

Vi mener at «To nye sensorar» ikke må være ansatte i Hordaland fylkeskommune. Se begrunnelse ovenfor til § 5-1 (2) linje 3-6.