

REFERAT FRÅ MØTE I STYRINGSGRUPPA FOR BRUK AV KOMPENSASJONSMIDLAR I HORDALAND

Tid: Måndag 3.april 2017 kl. 09.00

Stad: Telefonmøte

Desse deltok:

Ordfører Odd Harald Hovland, Bømlo kommune

Ordfører Tom Kristian Thorsen, Modalen kommune

Svein Lid, Lid Jarnindustri AS

Sveinung Hansen. Wårtsila AS

Ingjerd Skogseide, observatør, Hordaland fylkeskommune

Gro Jensen Gjerde, Samarbeidsrådet for Sunnhordland, sekretariat

Forfall

Ordfører Jostein Ljones, Kvam herad

Ordfører Siri Klokkestuen, Etne kommune

Jan Audun Johansen, Johansen Røyr, AS

Då var føre:

04/17 Godkjenning av innkalling

05/17 Vurdering av habilitet

Sak 04/17 Godkjenning av innkalling

Leiar i styringsgruppa Odd Harald Hovland, stilte spørsmål om det var merknader til innkalling og sakliste.

Det var ingen merknader og innkalling og sakliste vart godkjent.

Hovland orienterte kort om krav til godkjenning av at møtet vart halden som telefonmøte.

Det var ingen merknader til at møtet vart halden som telefonmøte.

Sak 05/17 Vurdering av habilitet

Bakgrunn for saka var at det er stilt spørsmål til om ordførar Jostein Ljones var inhabil i handsaming av søknad 02e/17 Planlegging av ZIP -line i Nordheimsund.

Jostein Ljones er son av leiar i Kvam Næringsråd, Torleif Ljones, som står som søkjar.

Etter ei drøfting gjorde styringsgruppa følgjande vedtak:

Vedtak

Styringsgruppa meiner at ordførar Jostein Ljones var inhabil i handsaming av søknad 02e/17 Planlegging av ZIP -line i Nordheimsund.

Vurdering om vedtaket gjort i saka er gyldig eller ikkje

Leiar i styringsgruppa, Odd Harald Hovland gav ei kort orientering om bakgrunn, og stilte spørsmål om vedtaket hadde blitt eit anna om Ljones ikkje hadde delteke i saka.

Vedtaket som vart gjort i saka var samrøystes.

I *Veileder - Habilitet i kommuner og fylkeskommuner 5,4.4* står følgjande om avgjerse av habilitetsreglane dersom ein som er inhabil deltek i ei sak:

Utdrag:

«En som er inhabil, må fratre ved behandling av saken. Dersom en inhabil har deltatt i forberedelsen av eller i avgjørelsen av en sak utgjør dette en sakshsbehandlingsfeil som kan medføre at vedtaket som er truffet er ugyldig. Et vedtak som lider av ein slik saksbehandlingsfeil er likevel «gyldig» når det er grunn til å regne med at feilen ikke kan ha virket bestemmende på vedtakets innhold» jf. forvaltningsloven §41.

I kollegiale organer fører inhabilitet for et medlem ikke nødvendigvis til at organets vedtak blir ugyldig. Det vil bare være aktuelt viss inhabiliteten kan ha hatt betydning for vedtakets innhold. Normalt vil vedtaket derfor være gyldig i de tilfeller der den inhabile tilhører mindretallet. Dersom den ihabile tilhører flertallet, blir det ikke statuert ugyldighet når stemmetallene er slik at det er uten betydning hvor representantene ville ha stemt. I tilfeller hvor det konstateres ugyldighet, vil avgjørelsen være uten rettsvirkninger og saken må normalt behandles på nytt».

Etter ei kort drøfting gjorde styringsgruppa følgjande vedtak:

Vedtak:

1. Styringsgruppa meiner at ordførar Jostein Ljones si deltaking i saka ikkje var avgjerande for vedtaket som vart gjort, og vedtaket var samrøystes.
2. Styringsgruppa opprettheld vedtaket som vart gjort i saka.