



## Statens vegvesen

Hordaland fylkeskommune –  
Samferdsleavdelinga  
Postboks 7900  
5020 BERGEN

Behandlende enhet:  
Region vest

Saksbehandler/telefon:  
Hilde Birgitte Kalleklev /  
55516386

Vår referanse:  
16/183782-5

Deres referanse:

Vår dato:  
07.04.2017

### Klage på avslag på utvidet bruk av avkjørsel – Fradeling – fv. 243 – gnr. 176 bnr. 33 – Bergen kommune

Statens vegvesen har mottatt klage på avslag for utvidet bruk av avkjørsel til fradeling av boligtomt på fv 243 Tellevikvegen.

Statens vegvesen har vurdert klagen og finner ikke å kunne ta den til følge. Saken blir med dette sendt over til Hordaland fylkeskommune som klageinstans.

Vedlagt følger alle relevante dokumenter:

Nr	Avsender	Dato	Innhold
1	Amund C. Utne	05.12.16	Søknad om utvidet bruk av avkjørsel – Tellevikvegen – fv. 243 – gnr. 176 bnr. 33 – Bergen kommune
3	Statens vegvesen	02.02.17	Svar på søknad om utvidet bruk av avkjørsel – Tellevikvegen – fv. 243 – gnr. 176 bnr. 33 – Bergen kommune
4	Amund C. Utne	16.02.17	Klage på søknad om utvidet bruk av avkjørsel – fradeling – fv. 243 – gnr. 176 bnr. 33 – Bergen kommune

#### Saksopplysninger

##### Saken gjelder

Tiltakshaver har søkt om fradeling til bolig fra gnr 176 bnr 33 i Bergen kommune. I forbindelse med dette er det søkt om utvidet bruk av eksisterende avkjørsel fra fv 243 (Tellevikvegen, hp 1 ved km 1,251), i henhold til plan- og bygningsloven § 27-4.

Postadresse  
Statens vegvesen  
Region vest  
Askedalen 4  
6863 LEIKANGER

Telefon: 02030  
firmapost-vest@vegvesen.no  
Org.nr: 971032081

Kontoradresse  
Nygårdsgaten 112  
5008 BERGEN

Fakturaadresse  
Statens vegvesen  
Regnskap  
Postboks 702  
9815 Vadsø



*Omsøkte avkjørsel sett fra sør, vegbilde dater 25.07.2016*



*Omsøkte avkjørsel sett fra nord, vegbilde datert 25.07.2016*

### Arealplanstatus

Den omsøkte eiendommen er uregulert og ligger i område for bebyggelse og anlegg i kommuneplanens arealdel, den er vist som gul støysone. Bestemmelsene i kommuneplanen setter plankrav til bebyggelse i slike området, plankravet gjelder ikke fradeling. Søknad om fradeling er således i tråd med overordnet plan.

### Saksgang frem til klage

Statens vegvesen mottok søknad om utvidet bruk av avkjørsel 05.12.2016. Vi tok kontakt med Bergen kommune for å få avklart plansituasjon, det ble opplyst at omsøkt fradeling ikke krever dispensasjon. Vi tok i tillegg kontakt med tiltakshaver for å få avklar hvor mange boenheter og hva søknaden gjelder. Tiltakshaver opplyste at søknaden gjelder en boenhet, med mulighet for hybel i kjeller. I kartskisse vedlagt søknad datert 11.03.2015 er det inntegnet mulig ny veg for tomten, tiltakshaver opplyste at den skisserte vegen ikke er en del av søknaden. Søknaden omfatter kun utvidet bruk av eksisterende avkjørsel og det er kun den som er vurdert av oss.

Vedtak etter vegloven ble fattet 01.02.2017. Etter en totalvurdering av forholdene ble det fattet vedtak om avslag på utvidet bruk av avkjørsel.

Søker klaget på vårt vedtak av 01.02.2017 i brev datert 15.02.2017 og er dermed innenfor 3-ukersfristen.

### Klage fra tiltakshaver

Klager anfører at vedtaket er lite forståelig og at han som medeier og ansvarlig drifter i området ikke har blitt underrettet om at det er begrensninger på bruk av fylkesveg 243. Det avføres videre at dette er forskjellsbehandling, da andre i området har fått utvidet bruk av avkjørsler og anlagt nye uten av vegloven har blitt tatt i bruk. Han viser til avkjørsel til gnr 176 bnr 43 (år 2006) og gnr 176 bnr 203 (90-tallet).

Klager påpeker videre at den store trafikken i Tellevikvegen kan begrenses ved at det skiltes med kun for beboere og gjennomkjøring forbudt.



*Eiendommen som søkes fradelt til bolig ligger mellom de to boligene som i dag benytter avkjørsel.*

### Vår vurdering av klagen

Statens vegvesen Region vest har vurdert søknaden og klagen med bakgrunn i

- Vegloven
- Nasjonal transportplan 2014–2023 (NTP)
- Statlige planretningslinjer for samordnet bolig-, areal- og transportplanlegging
- Rammeplan for avkjørsler og byggjeregner på riks- og fylkesvegar i Region vest 2013–2016.
- Håndbok N100 Veg- og gateutforming
- Håndbok V121 Geometrisk utforming av veg- og gatekryss

### Vegloven

Hensynet til trygg og god trafikkavvikling inngår i formålsparagrafen i vegloven:

*§1a. Formålet med denne lova er å tryggje planlegging, bygging, vedlikehald og drift av offentlege og private vegar, slik at trafikken på dei kan gå på eit vis som trafikantane og*

*samfunnet til ei kvar tid kan vere tente med. Det er ei overordna målsetting for vegstyresmaktene å skape størst mogleg trygg og god avvikling av trafikken og ta omsyn til grannane, eit godt miljø og andre samfunnsinteresser elles.*

Vårt vedtak datert 01.02.2017 er hjemlet i veglovens § 40.

Vi vil understreke at hensynet til trafikkavvikling på fv 243 er viktig, da denne fungerer som omkjøringsveg for E39, en viktig funksjon med stor samfunnsinteresse.

#### Nasjonal transportplan 2014–2023

Regjeringen har i NTP for perioden 2014–2023 et mål om at antall alvorlige ulykker og vegene skal halveres. Dette ambisiøse målet bygger på en nullvisjon om null drepte eller hardt skadde i trafikken – en visjon som også er videreført i Regional transportplan 2013–2024 for Hordaland.

Transportsystemet skal utformes på en måte som fremmer trafikksikker adferd hos trafikantene, og i størst mulig grad medvirker til at menneskelige feilhandlinger ikke fører til alvorlige skader eller død.

Fylkesvegen er smal og uten tilbud til myke trafikanter og avkjørselen tilfredsstillende ikke de tekniske kravene til sikt eller svingradius. Avkjørselen er i dag i bruk av tre boenheter, det søkes om utvidet bruk for 1–2 boenheter. Avkjørselen er ikke god nok for den trafikken som er der i dag. Økt bruk av avkjørselen og økning av myke trafikanter på vegen som omsøkte tiltak vil medføre vil gi økt risiko for ulykker.

#### Statlige planretningslinjer for samordnet bolig-, areal- og transportplanlegging:

Av statlige planretningslinjer for samordnet bolig-, areal- og transportplanlegging går det fram at «Planlegging av arealbruk og transportsystem skal fremme samfunnsøkonomisk effektiv ressursutnyttelse, god trafikksikkerhet og effektiv trafikkavvikling. Planleggingen skal bidra til å utvikle bærekraftige byer og tettsteder, legge til rette for verdiskaping og næringsutvikling, og fremme helse, miljø og livskvalitet.

Utbyggingsmønster og transportsystem bør fremme utvikling av kompakte byer og tettsteder, redusere transportbehovet og legge til rette for klima- og miljøvennlige transportformer. I henhold til klimaforliket er det et mål at veksten i persontransporten i storbyområdene skal tas med kollektivtransport, sykkel og gange.

Fylkesveg 243 holder en svært lav standard og er helt uten tilbud til gående og syklende. Bruken av vegen (ÅDT 2200) er høy i forhold til vegens standard.

Statlige planretningslinjer for samordnet bolig-, areal- og transportplanlegging vektlegger blant annet trafikksikkerhet, effektiv trafikkavvikling og reduksjon i transportbehovet. Etter vår vurdering vil boligbygging her stride mot alle disse målene. Økt bruk av omsøkte avkjørsel og økt bruk av fv 243 vil øke risikoen for ulykker og være lite effektivt for trafikkavviklingen.



Manglende tilbud til myke trafikanter gjør det lite sannsynlig at økningen i transportbehov vil bli tatt med gange eller sykkel. Buss med halvtimes frekvens i rushtiden stopper like i nærheten, dette er ikke et godt nok tilbud til at det vil ta unna økningen i transportbehovet.

#### Rammeplan for avkjørslar og byggjegrenser på riks- og fylkesvegar i Region vest 2013–2016.

Rammeplanen ble politisk vedtatt av Hordaland fylkeskommune i 2013. Den inneholder prinsipper og føringer for hvordan vi skal vurdere avkjørselssaker og brukes derfor i vårt vurderingsgrunnlag. Et viktig prinsipp for behandling av alle våre saker er at teknisk utforming av avkjørslar skal være i samsvar med håndbøkene N100 og V121.

Tellevikvegen er i denne rammeplanen vist som holdningsklasse 3. Dette vil blant annet si at vi bør godkjenne utvidet bruk av avkjørslar til boligformål under forutsetning av at de tekniske kravene blir tilfredsstillt.

I denne saken tilfredsstiller ikke avkjørselen dagens tekniske krav når det gjelder friskt og svingradius. Statens vegvesen har mulighet til å gi forhåndstilsagn til utvidet bruk av avkjørsel med vilkår om at de tekniske kravene blir oppfylt. I denne saken ser vi at de tekniske kravene vil bli vanskelig å tilfredsstille uten reguleringsplan, da det er større inngrep som må til også på annen mans grunn. På den bakgrunn, i tillegg til at det er i strid med de statlige planretningslinjer for samordnet bolig-, areal- og transportplanlegging ble der gitt avslag i denne saken.

#### Vegvesenets håndbøker

*Håndbok N100 Veg- og gateutforming* ligger til grunn for de tekniske kravene vi stiller i avkjørselssaker. Denne vegnormalen er hjemlet i vegloven § 13 og gjelder all offentlig veg. Kravene er utarbeidet av eksperter på området, og forteller hvilke minimumsforhold som må være til stede for å sikre god framkommelighet og trafiksikkerhet på vegnettet.

Med bakgrunn i den store trafikkmengden på hovedveg (ÅDT på 2200) er det krav om at avkjørselen utformes som kryss. Tiltakshaver har ikke vist at det lar seg gjøre.

#### Tidligere saker

Vi kan ikke svare for hvordan Bergen kommune har behandlet fradelings- og byggesaker der det ikke foreligger godkjenning av avkjørsel fra oss etter plan- og bygningsloven § 27-4. Vår redegjørelse her gjelder derfor hva vi har gjort etter vegloven i den saken klager har referert til.

Reknes byggevarer LL søkte 25.01.05 om tillatelse til utvidet bruk av avkjørsel for gnr. 173 bnr. 43. Det ble 10.02.05 gitt forhåndstilsagn der det ble stilt krav om utbedring av avkjørselen. 19.04.06 ble avkjørselen og utvidet bruk godkjent i samsvar med tekniske krav. Tillatelse til utvidet bruk av avkjørsel i denne saken er gitt for over 10 år siden, før rikspolitiske retningslinjer for samordnet bolig-, areal- og transportplanlegging kom og den er i henhold til tekniske krav. Vi mener derfor at disse sakene ikke direkte kan sammenlignes.

Statens vegvesen har forståelse for at det virker svært urettferdig at enkelte har kommet lettere til ved boligutbygging i området. Samfunnet utvikler seg derimot hele tiden, og hensynet til samordnet transport og areal politikk og trafikksikkerhet settes høyt. Vi ser det som en nødvendig konsekvens av videre utbygging i områder uten plan og som ikke har tilfredsstillende infrastruktur, at vi på et tidspunkt må sette foten ned. Utbygging bør ikke skje gjennom enkeltsaker der infrastrukturen ikke tåler det.

#### Oppsummering

Statens vegvesen skal ved sin vurdering legge vekt på hensynet til trafikken på og langs vegen. Det må gjøres en totalvurdering, der det i tillegg til selve avkjørselsstedet også må tas hensyn til framkommelighet og trafikksikkerhet på vegen det er søkt om avkjørsel fra.

Etter vår vurdering vil den planlagte avkjørsel ikke kunne innvilges. Bakgrunnen for dette er at etablering av bolig her vil være i strid med de rikspolitiske retningslinjene for samordnet bolig-, areal- og transportplanlegging. Fylkesvegen på stedet mangler tilbud til gående og syklende og avkjørselen tilfredsstillende ikke de tekniske kravene.

#### Konklusjon

Statens vegvesen har vurdert klagen og finner ikke å kunne ta den til følge. Vi anbefaler at vårt vedtak av 01.02.2017 opprettholdes.

Statens vegvesen, region vest, Veg- og transportavdeling  
Med hilsen

Hanne Hermanrud  
avdelingsdirektør

Tore Bergundhaugen  
senioringeniør

*Dokumentet er godkjent elektronisk og har derfor ingen håndskrevne signaturer.*

Kopi  
Amund C. Utne, Årstadveien 27, 5009 Bergen  
Bergen kommune – Plan- og bygningssetaten, Pb 7700, 5020 BERGEN

**Fra:** Lillebø Sindre  
**Sendt:** 5. desember 2016 14:49  
**Til:** Wensaas Kristina Ebbing  
**Emne:** VS: Søknad om avkjørsel til Tellevikveien fra eiendom nr. 89.  
**Vedlegg:** Søknad om avkjørsel Tellevikveien 89, s. 10001.pdf; Søknad om avkjørsel fra Tellevikveien 89, s. 20001.pdf; Søknad om avkjørsel fra Tellevikveien 89, s. 30001.pdf; Kartskisse med tomteområde0001.pdf

Denne søknaden må legges inn i Mime.

Hilsen Sindre

---

**Fra:** Amund Utne [<mailto:shrimp1@online.no>]  
**Sendt:** 5. desember 2016 13:56  
**Til:** Lillebø Sindre <[sindre.lillebo@vegvesen.no](mailto:sindre.lillebo@vegvesen.no)>  
**Emne:** Søknad om avkjørsel til Tellevikveien fra eiendom nr. 89.

Statens Vegvesen, Seksjonsleder Indre Lillebø, Plan og forvaltning, jeg tillater meg på vegne av sameiet for gbnr. i 1201-176-33, Chris Steira, Einar Bratland og Salhus Eiendomsselskap AS (Amund Utne) vedr. Tellevikvegen 89 (under utskilling), å søke om å nytte eksisterende avkjørsel som fremgår av lokal kartskisse for gbnr. eiendommene 1201-176-53 og 176-54, for avkjørsel til/fra vår nevnte eiendom. Eksisterende vei ligger på vår eiendom 176/33, og vil for dette formål bli oppdatert/-justert til standard for sikrere og utøket bruk for alle oppsitterne. Da vi mener å vite at siktforholdene på stedet trafikkmessig er fullgode, håper vi på en rask behandling av saken.

Vennlig hilsen  
Amund C. Utne

Vedlegg.



## Søknad om avkjørsel eller dispensasjon fra byggegrenser

### Steg 1 av 6

Som søker kan du søke for deg selv eller andre. Hvis du søker for andre må du bekrefte at rette vedkommende har gitt samtykke.

Jeg søker for meg selv

Jeg søker for andre

Navn på den du søker for\*

Salhus Eiendomsselskap AS, Ct

Har den du søker for gitt samtykke?

Ja  Nei

### Steg 2 av 6

Riksveg  Fylkesveg

Vegnummer\*

Fv 243

Eksempel på vegnummer: Rv

120

Kommune\*

1201 Bergen

Fylke\*

Hordaland

Gnr\*

176

Bnr\*

33

Festenr

Arealformål i kommuneplan\*

Boliger

Dette får du opplyst av kommunen.

Ligger eiendommen i regulert område?

Ja  Nei

Detaljkart (se nedenfor)\*

Velg fil Ingen fil valgt

Flere vedlegg



Med detaljkart menes: Kart i målestokk 1:1000/1:500 hvor planlagt tiltak er tegnet inn med målsatt avstand til midten av veien.

Den totale størrelsen på alle vedleggene må være under 10 MB

### Steg 3 av 6

Du kan søke om avkjørsel, dispensasjon fra byggegrenser eller begge.

Jeg søker om avkjørsel

Søknad om avkjørsel\*

Fradeling ▼

Jeg søker om dispensasjon fra byggegrenser.

### Steg 4 av 6

Begrunnelse for søknaden og andre opplysninger som kan ha betydning.

igangsetting av egne hjem, etter regulering til boligformål i 1949 av Åsane kommune, sign. v/komm. ing. H.K. Ringheim, Det ble utskilt/bebygget kun 12 tomter av totalområdet, (se utsnitt av nå Bg. komm. feilkopierte/ødelagte velagte tegninger). Omsøkte tomt ble ikke utskilt, men fikk tildelt veinr. 89 av Tellevikveien, samtidig som veinr. 87 og 91 fikk legges utkjørsels(tilkomst)vei på 176/33's eiendom mot fylkesvei 243, Tellevikveien. Denne traseen søkes utnyttet for veinr. 89, som opprinnelig ment, men nå etter ut-/oppbygging (på gbnr. 176/33, egen grunn). All infrastruktur vann, avløp strøm kobles til offentlig på stedet (10-20 m lengde).

Begrunnelse for søknaden, ev. vedlegg

Velg fil Ingen fil valgt

Flere vedlegg

Den totale størrelsen på alle vedleggene må være under 10 MB

### Steg 5 av 6

Navn\*

Amund C. Utne

Adresse\*

Årstadveien 27  
5009 Bergen

Telefon\*

94140189/55203621

E-post\*

shrimp1@online.no


### Steg 6 av 6

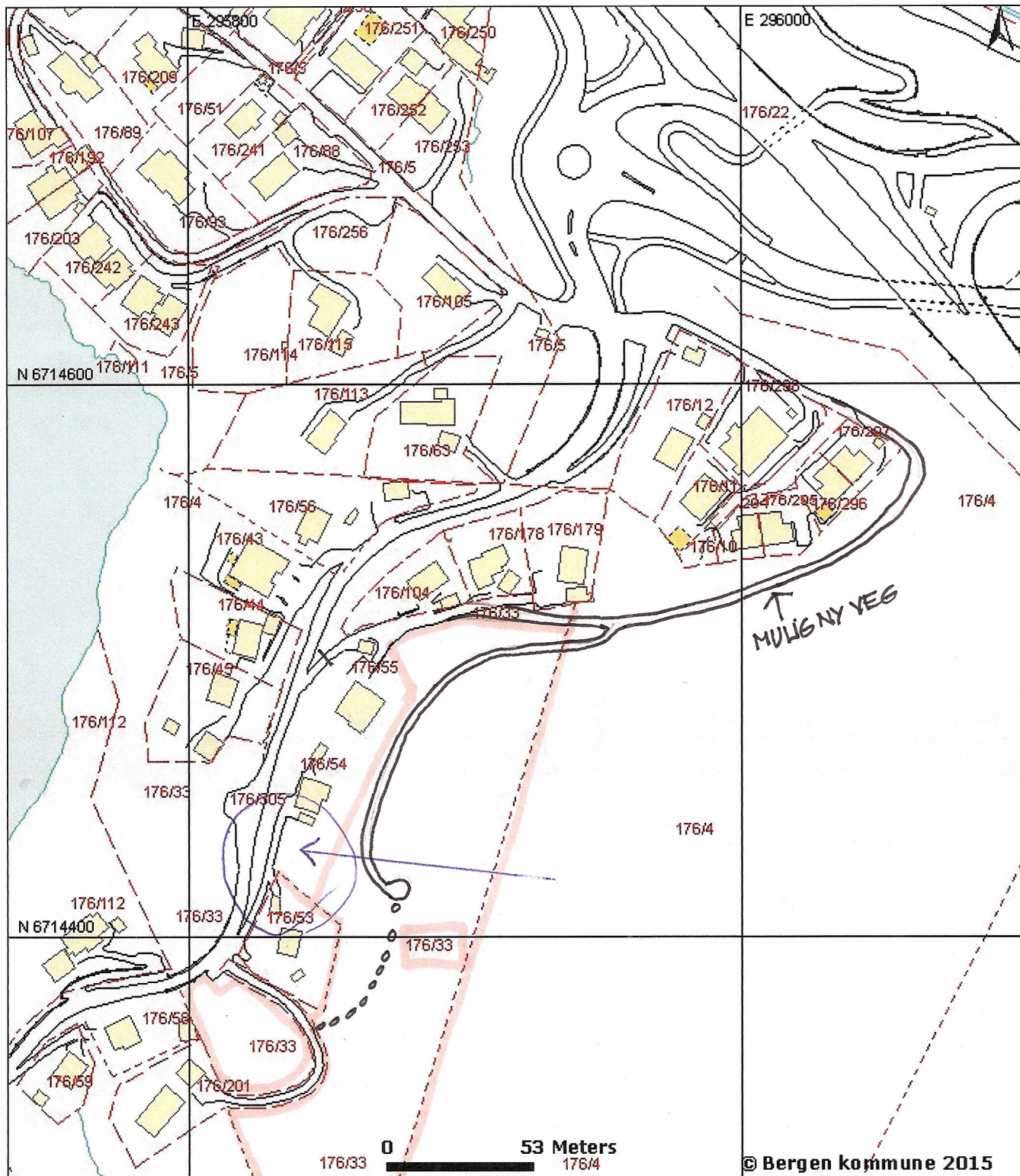
Jeg samtykker i at opplysningene som er gitt ovenfor er riktige.\*

Opplysningene du har gitt i søknaden benyttes utelukkende til behandling av søknaden din.

Statens vegvesen behandler de gitte opplysningene i tråd med personopplysningsloven. Les mer om Vegvesenets personvern.

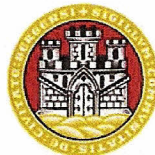
Send søknad

Bergen, 05.12.16. 



Kartgrunnlag: © Grunnkart Bergen / Bergen kommune og Statens kartverk (Tillatelsesnr. MAD12003)

Nedlasting og bruk er tillatt til private formål. Kartdata er beskyttet gjennom Lov om opphavsrett til åndsverk m.v. av 12. mai 1961. Kartbilder kan ikke gjengis i trykte publikasjoner eller gjengis som digital informasjon uten innhenting av tillatelse fra Bergen kommune, Plan- og miljøetaten, geodata. Bergen kommune er som eier av nettstedet Bergenskart.no uten juridisk ansvar for feil, mangler og overfullstendighet i kartgrunnlaget. Kartutskriften kan ikke benyttes som situasjonskart ved søknader/meldinger om tiltak etter plan- og bygningsloven (bygge- og deletiltak), eller som meglerinformasjon i forbindelse med omsetning av eiendommer. Slike dokumenter skal kvalitetssikres av kommunens saksbehandlere og må derfor bestilles ved fremmøte, skriftlig, pr. epost, pr. telefaks eller telefon ved kundesenteret, etat for byggesak og private planer i Bergen kommune [www.bergen.kommune.no](http://www.bergen.kommune.no) eller gjennom infoLAND® [www.infoland.no](http://www.infoland.no).



**Bergen kommune**

Etat for plan og geodata

Tel: 05556

Kartutskrift fra

[www.bergenskart.no](http://www.bergenskart.no)

Koordinatsystem: UTM (EUREF89) Sone32

Målestokk: 1:2000

Utskriftsdato: 11.03.2015

Karttype: Eiendomskart





## Statens vegvesen

Amund C. Utne  
Årstadveien 27  
5009 Bergen

Behandlende enhet:  
Region vest

Saksbehandler/telefon:  
Hilde Birgitte Kalleklev /  
55516386

Vår referanse:  
16/183782-3

Deres referanse:

Vår dato:  
01.02.2017

### Svar på søknad om utvidet bruk av avkjørsel – Tellevikvegen – fv. 243 – gnr. 176 bnr. 33 – Bergen kommune

Vi viser til søknad datert 05.12.16 fra Amund C. Utne.

Søknaden gjelder utvidet bruk av avkjørsel for tilkomst til en til to nye boenheter på gnr 176 bnr. 33 i Bergen kommune. Avkjørselen er i dag i bruk av tre boenheter.

#### Vedtaket:

Statens vegvesen har vurdert søknaden, og kommet fram til at søknaden må avslås med hjemmel i vegloven § 40.

#### Bakgrunnen for vedtaket:

Statens vegvesen skal ved sin vurdering legge vekt på hensynet til trafikken på og langs vegen. Det må gjøres en totalvurdering, der det i tillegg til selve avkjørselsstedet også må tas hensyn til framkommelighet og trafikksikkerhet på vegen det er søkt om avkjørsel fra.

Etter vår vurdering vil den planlagte avkjørsel ikke kunne innvilges. Bakgrunnen for dette er at etablering av bolig i her vil være i strid med de rikspolitiske retningslinjene for samordnet bolig-, areal- og transportplanlegging. Fylkesvegen på stedet mangler tilbud til gående og syklende.

#### Tekniske opplysninger

Avkjørselen oppfyller per i dag ikke vegnormalens tekniske krav til utforming og Statens vegvesen stiller spørsmål ved om det lar seg gjøre å oppgradere avkjørselen for å tilfredsstille kravene.

Fylkesveg 243 på stedet har svært lav standard, vegen er smal med enkelte møteplasser, i tillegg blir avkjørsler brukt til møteplasser.

Postadresse  
Statens vegvesen  
Region vest  
Askedalen 4  
6863 LEIKANGER

Telefon: 02030  
firmapost-vest@vegvesen.no  
Org.nr: 971032081

Kontoradresse  
Nygårdsgaten 112  
5008 BERGEN

Fakturaadresse  
Statens vegvesen  
Landsdekkende regnskap  
9815 Vadsø

Det er ikke fortau eller gang- og sykkelveg langs vegen. Fartsgrensen på stedet er 30 km/t og årsdøgnetrafikken (ÅDT) er 2200 biler i døgnet.

#### **Statlige planretningslinjer for samordnet bolig-, areal- og transportplanlegging:**

Av statlige planretningslinjer for samordnet bolig-, areal- og transportplanlegging går det fram at «*Planlegging av arealbruk og transportsystem skal fremme samfunnsøkonomisk effektiv ressursutnyttelse, god trafiksikkerhet og effektiv trafikkavvikling. Planleggingen skal bidra til å utvikle bærekraftige byer og tettsteder, legge til rette for verdiskaping og næringsutvikling, og fremme helse, miljø og livskvalitet.*

*Utbyggingsmønster og transportsystem bør fremme utvikling av kompakte byer og tettsteder, redusere transportbehovet og legge til rette for klima- og miljøvennlige transportformer. I henhold til klimaforliket er det et mål at veksten i persontransporten i storbyområdene skal tas med kollektivtransport, sykkel og gange.*

#### **Rammeplanen:**

I rammeplanen for avkjørsler på riks- og fylkesveger i Region vest er fylkesveg 243 vist som holdningsklasse 3, det innebærer at utvidet bruk av boligavkjørsler normalt bør gis dersom de tekniske kravene er oppfylt.

#### **Nullvisjonen:**

Nullvisjonen for trafiksikkerheten har som mål å planlegge, legge til rette og utbedre vegnettet slik at alvorlige ulykker ikke skal oppstå. Visjonen er en klargjøring av at det er moralsk og etisk uakseptabelt at folk blir drept eller hardt skadd i trafikkulykker. I tillegg utgjør ulykkene en kostnad ved trafikksystemet som vi ikke kan godta, på tross av de fordelene vegtrafikken gir.

Transportsystemet skal utformes på en måte som fremmer trafiksikker adferd hos trafikantene, og i størst mulig grad medvirker til at menneskelige feilhandlinger ikke fører til alvorlige skader eller død.

#### **Søkers anførsler:**

Søker anfører at den private vegen vil bli oppdatert/justert til standard for sikrere og utøket bruk for alle oppsitterne. Søker mener at siktforholdene på stedet trafikkmessig er fullgode.

#### **Statens vegvesens vurdering av saken:**

Fylkesveg 243 holder en svært lav standard og er helt uten tilbud til gående og syklende. Bruken av vegen (ÅDT 2200) er høy i forhold til vegens standard.

Statlige planretningslinjer for samordnet bolig-, areal- og transportplanlegging vektlegger blant annet trafiksikkerhet, effektiv trafikkavvikling og reduksjon i transportbehovet. Etter vår vurdering vil boligbygging her stride mot alle disse målene. Økt bruk av omsøkte avkjørsel og økt bruk av fv 243 vil øke risikoen for ulykker og være lite effektivt for trafikkavviklingen. Manglende tilbud til myke trafikanter gjør det lite sannsynlig at økningen i transportbehov vil bli tatt med gange eller sykkel. Buss med halvtimes frekvens i rushtiden

stopper like i nærheten, dette er ikke et godt nok tilbud til at det vil ta unna økningen i transportbehovet.

Dagens avkjørsel tilfredsstillende ikke de tekniske kravene og vi stiller spørsmål ved om den kan utbedres i henhold til krav uten større inngrep og bruk av annen manns grunn.

**Klageadgang:**

Dette vedtaket er et enkeltvedtak og kan påklages, jfr forvaltningslovens §§ 28–36.

Klagefristen er tre – 3 – uker fra vedtaket er mottatt. Klageinstans er Hordaland fylkeskommune. En eventuell klage sendes til Statens vegvesen som oversender saken til klageinstansen.

Plan- og forvaltningsseksjon Bergen

Med hilsen

Kari Elster Moen  
overingeniør

Hilde Kalleklev  
overingeniør

*Dokumentet er godkjent elektronisk og har derfor ingen håndskrevne signaturer.*

Vedlegg: Melding om rett til å klage over forvaltningsvedtak

Kopi

Bergen kommune – Plan- og bygningsetaten, Pb 7700, 5020 BERGEN



*Amund Chr. Utne, Årstadveien 27, N-5009 Bergen, Norway*

Cell. +47 94140189  
Fax. +47 56339126  
Tlph.USA +1(808)469-6915  
E-mail:shrimp1@online.no

15.02.2017.

STATENS VEGVESEN  
Nygårdsgaten 112  
5008 Bergen

Deres referanse:  
16/183782-3

KLAGE PÅ SØKNAD OM UTVIDET BRUK AV AVKJØRSEL-TELLEVIKVEGEN - fv. 243- gbnr. 176/33 - BERGEN KOMMUNE.

Med referanse til ovenstående tillater jeg meg å påklage Deres lite forståelige evaluering/vedtak vedr. vår søknad av av-/tilkjørsel til regulert hustomt i Tellevikveien som omsøkt.

Som medeier og ansvarlig drifter av området, har jeg i denne posisjon i mer enn 60 år fulgt meget tett byggings og påbyggings prosjekter i området, uten at jeg muntlig/skriftlig kan finne noen som helst form for/av begrensningsvarsel fra fylket, Åsane eller Bergen kommune, vedr. varsel om innskrenkninger i bruksvurdering/brukstilgang av fv. 243, som Tellevikvegen i dette århundre er blitt hetende. Noe som jeg heller ikke kan finne noe varsel om, tross vårt grunneierskap.

At våre ubudne gjester i 1940 også uten varsel tok seg tilrette for kortest logistikkvei mellom bunkerssamlingene i Tellevik og på Salhus uten avgitt kompensasjon, er klart. Men at lignende har kunnet skje nå igjen med nasjonalt lovverk, virker svært uforståelig og det ville være om vesenet kunne opplyse om dette er riktig fremgangsmåte som en side sak.

Tilbake til avslagsvedtaket basert på vegloven § 40, som jeg som grunneier og ovenfor meddelt ikke har blitt varslet om at nå (?) er blitt tatt i bruk. Dette tillater jeg meg videre å spørre om bare gjelder for enkelte eiendommer, da f.eks. gbnr. 176/43 som alle de 11 andre nå bebyggete tomtene av foreløpig opptegnede 17 tomter i 1949, ble gitt sammen med kontant grunnplanstilskudd til ansatte i hans Salhus Væverier AS. Dette var minimalistisk en-familie hjelp, som i flere tilfelle siden har blitt utvidet til 2- til nå senest 4-familie bosted, som gbnr. 176/43. Slike utvidelser er det flere av.

Den 3. utkjørselen fra "Ørneredet" gbnr. 176/203, opparbeidet på -90-tallet, ble aldri drøftet med undertegnede, i egenskap av drifter av 176/33, vedr. tillatelse til av-/tilkjørselsplasserings re. evt. senere bruk/blokkering for utbygging av Tellevikvegen 89, som av Åsane kommune var blitt klargjort med veg/gate nr., og slik signaliserer å representere et bygg.

At nevnte veg samtidig ble tillatt med antatte 35% stigning og slik representerer en reell og stor trafikkfare med 90 graders kollisjons-/treff retning, er for undertegnede en uforståelig lavere prioritert "fare" enn den av oss omsøkte tilleggs av-/tilkjørselsveg.

For å vise vår forståelse av Telleviksvegens standard, kjøpte vi -05 fra Bergen kommune og gbnr. 176/10 og 11 bruksrett til, samt fikk nedlagt avløps-rør og kabler så langt veien gikk, med videre rett til fortsatt føring av dette fra avslutning i dag til grensen av vår eiendom i NØ ende av gbnr. 176/33, for videre føring ifm. bebygging av eiendommen, samt omlegging av av-/tilkjørselen til de 3 eksisterende

hus som i dag har av/tilkjørsel fra 176 /33 til Tellevikveien i sydlig retning. Dette i samsvar med Statens Vegvesens ønsker, og for å lette alle parterter.

Når det gjelder den påpekte økte trafikken i Tellevikveien, må jo kunne reduseres betraktelig ved gjennomføring av skilting med **KUN FOR BEBOERE** OG/ELLER **GJENNOMKJØRING FORBUDT.**

Da ovenfor nevnte utøkete boliger (herav en 4 manns bolig de senere år!) bare er en annen måte å formulere seg på for å omgå deres «Vedtak og Bakgrunnen for vedtaket», og vi vil forfølge til høyeste instans for at det *ikke skal ligge ulikebehandling i saken*; noe det utvilsomt gjør ved påklagete vedtak.

På ovennevnte saksopplysninger imøteser vi en likeverdig og slik fair re-behandling i saken.

Vennlig hilsen

Amund C. Utne pva. sameiet Gbnr. 176/33