



## Sakspapir

<b>Saksbehandlar</b>	<b>Arkiv</b>	<b>ArkivsakID</b>
Åse Aleheim	N - 101.2	12/1271

<b>Saksnr</b>	<b>Utval</b>	<b>Type</b>	<b>Dato</b>
039/17	Formannskapet	PS	15.05.2017
028/17	Kommunestyret	PS	15.05.2017

### HØYRING - REGIONAL KYSTSONEPLAN FOR SUNNHORDLAND OG YTRE HARDANGER

**Prenta vedlegg:**

notat-regional-kystzoneplan--endringar-i-planframlegget  
planomtale-avgrensa-hoyring.-13.02.2017

**Saksopplysningar:**

Rådmannen, 30.03.2017

**Aktuelle lover, forskrifter, avtalar m.m.:**

Plan- og bygningslova  
Kommuneplan for Sveio 2011-2023

**Saksorientering:**

Formannskapet hadde i september 2015 forslag til Regional kystzoneplan for Sunnhordland og Ytre Hardanger til vurdering. I den samanheng vart det sendt ei høyringsuttale frå Sveio kommune til Hordaland fylkeskommune, som vist under. Desse merknader er no vurderte opp mot nytt forslag til regional plan og kommentert av administrasjonen under kvar punkt:

Vedtak i formannskapet 28.09.2015, sak FOR 073/15:

*Sveio kommune meiner planforslaget er informativt og kan takast i bruk som rettleiar og arbeidsverktøy av planleggjarar og handsamarar. Vi ser likevel at det er nokre område som vi ønskjer å kommentere og i den samanheng rår vi til at punkta under vert sett i samanheng med teksten i saksframlegget til denne uttalen;*

- 1. Vi hadde gjerne sett at det vart lagt større vekt i planen på om akvakulturområda vist i plankartet faktisk er vurderte å liggja på «riktig» plass, sett i forhold til vurdering etter gode naturgjevne føresetnader som straum, djupne, vasskvalitet, avstand til utslepp og liknande.*

**Kommentar etter at justert forslag til regional plan er lagt fram:**

I forhold til kommentaren frå kommunen har fylkeskommunen presisert at det er gjort avgrensing i planarbeidet når dei viser (i siste del i kap. 4.4) til at arealanalysen ikkje tek føre seg desse naturgjeve tilhøva. Det vert i tillegg innleiingsvis i planen vist til at det er i kommuneplanarbeidet som endeleg lokalisering og arealbruk skal avklarast. Det vert såleis opp til kommunen å utgreia dei naturgjevne føresetnadene i eigen



planprosess. Ein må i den samanheng føresetja at den utgreiing som skjer på kommuneplannivå vil vera meir detaljert og presis i forhold til plassering av framtidige akvakulturanlegg, enn det den regionale planen legg opp til.

2. *Plankartet viser avgrensing av framtidige akvakulturanlegg. Desse er i fleire tilfelle ikkje i samsvar med det som er vist i kommuneplanen for Sveio. Vi rår til å vise tydlegare i planen kva grunnlaget for å flytte føremåla er.*

**Kommentar etter at justert forslag til regional plan er lagt fram:**

I justert plan visar no plankartet både godkjente akvakulturlokaliterar med utvida areal for å gjera det mogleg å flytta anlegga innafor same område, og areal sett av til akvakultur i gjeldande kommuneplanar.

3. *Akvakulturanalysen tek utgangspunkt i laks og aure og vi forstår det slik at planen i stor grad baserar seg på denne analysen, men det kjem ikkje fram om avgrensinga av akvakulturområde i plankartet òg omfattar andre fiskeartar og skjelførekomstar. Dette forhold bør koma tydlegare fram i planen og plankartet. Med utgangspunkt i at planen baserar seg på denne analysen kan ein spørja seg om planen er representativ for alle artar?*

**Kommenter etter at justert forslag til regional plan er lagt fram:**

Det vert no vist til at plankartet ikkje er differensiert mellom ulike artar og ulike former for akvakultur. Ulike artar og driftsformer vil ha ulike behov når det gjeld miljøparametrar som straum- og oksygentilhøve, djupne, eksponeringsgrad etc, og planen viser til at det ikkje er eintydig kva som vil vera vurdert som ein god akvakulturlokalitet. Dette er forhold som må avklarast gjennom prosessen i ein akvakultursøknad.

4. *Analysemetoden er interessant men krevjande og vi tolkar det slik at planen er basert på ein grovanalyse der det kan vere ufullstendige datasett. Desse kan i sin tur medføre følgjefeil gjennom heile planen. Ved konkret vurdering av areal for akvakultur i framtidige kommuneplanarbeid bør difor i det minste areal som ligg i gul kategori kunne vurderast nærare i fleire område.*

**Kommentar etter at justert forslag til regional plan er lagt fram:**

Eit av resultatane frå analysen (eit temakart) viser kystlina i regionen med merking av raud, grøn og gul kategori. Kartlegginga er med på å danna det plankart som vert lagt fram for vedtak. Raude område er konfliktfylte område, grønne område ser ut å ha liten grad av konflikt og gul sone viser til at det er eit vurderingsområde. For slike gule område må det i kommuneplanprosessen avklarast gjennom utgreiing om nye tiltak kan medføre konfliktar.

5. *Sveio kommune ser gjerne at det gjerast rede for kvifor Bømlafjorden ikkje viser meir areal for akvakulturanlegg. Mellom anna kan vi sjå at ein lokalitet ved Midvikøy har fått lite areal utan at det er grunngjeve kvifor, og det er ikkje vist kvifor dei «grønne» sonene rundt kommunen ikkje viser fleire akvakulturanlegg. Vi hadde gjerne sett at det vert gjennomført ei vurdering og konklusjon om «best plassering» i forhold til kva som er vist i plankartet.*

**Kommenter etter at justert forslag til regional plan er lagt fram:**

Det ser i stor grad ut til at plankartet berre viser eksisterande godkjente akvakulturanlegg. Etter justering av planen har ein òg lagt inn dei areal som visast som akvakulturanlegg i kommuneplanane, men som ikkje har aktivitet i dag. Eksisterande anlegg har fått meir areal rundt seg til akvakulturføremål i justert plankart for å sikra framtidig utviding/justering.

6. *Vi hadde òg sett at det i plandokumentet vert gjort ei vurdering av på kva grunnlag plankartet er utarbeida og tydleggjere forholdet og vektinga mellom akvakulturanalysen og vurderinga av dei ulike bruks- og verneinteressa.*



**Kommentar etter at justert forslag til regional plan er lagt fram:**  
Dette er tydeleggjort gjennom å avgrensa arbeidet slik ein har gjort i planprosessen, jf. første punkt.

7. *Det kjem fram av plandokumentet at det vil vera rom for vurderingar etter lokale tilhøve, og difor rår vi til at dette forhold bør koma tydelegare fram i retningslinene (særskilt sett i samanheng med merknad i punkt over om sonekategoriseringa).*

**Kommentar etter at justert forslag til regional plan er lagt fram:**  
Punkt 1.4 i retningslinene viser til at «Det regionale plankartet og retningslinene er retningsgivande for vidare kommunal planlegging og konsekvensutgreiing. Rettsleg bindande arealbruk vert fastlagt i den kommunale arealplanlegginga etter plan- og bygningslova. Tidlegare godkjente og gjeldande kommuneplanar og reguleringsplanar innanfor planområdet gjeld uavhengig av denne planen.»

I punkt 2.2 står vidare at «Den regionale planen er ein overordna plan, som ikkje fangar opp alle lokale tilhøve. I kommunal planlegging skal føremålsgrenser, arealkategoriar, føresegner og retningsliner tilpassast kommunale plannivå».

8. *Det går ikkje fram av planen kva mengde og verdiar ein ventar seg at akvakulturnæringa kan gje i framtida og det er ikkje sagt noko om kva verdiskaping eigedomsskatt vil kunne gje til næringa. Vi hadde gjerne sett at det vert lagt meir fokus på desse forholda.*

**Kommentar etter at justert forslag til regional plan er lagt fram:**  
Akvakulturnæringa er berre ein av fleire interesser den regionale planen tek føre seg. Det vert ikkje spesifisert i planen kva ein ventar av verdiskaping men det vert vist til at det er ein nasjonal ambisjon at Noreg skal ha vidare vekst i produksjonskapasitet og verdiskaping i akvakulturnæringa innanfor ramma av sosial, økonomisk og miljømessig berekraft.

9. *Med bakgrunn i at Sveio kommune er med i arbeidet om interkommunal strandsonenplan så ber vi om at det leggjast vekt på at den regionale kystsonenplanen og strandsonenplanen ikkje kjem i strid med kvarandre. Det er i den samanheng òg viktig at den nye strandsonerettleiaren ikkje er i konflikt med dei to planane. Kommunen meiner at det er viktig å sikre føreseielege forventingar til kommunane slik at dei ikkje i plan- og byggesaker må prøve å tolke dei ulike dokumenta.*

**Kommentar etter at justert forslag til regional plan er lagt fram:**  
Forslag til retningsliner for strandsona er vurdert å ikkje vera konfliktfull i forhold til slik strandsonenforvaltninga har vore praktisert i Hordaland etter at ny plan- og bygningslov trådte i kraft i 2009. Den interkommunale strandsonenplanen har hatt utfordringar med å finna gode forslag til retningsliner. Det som har vore drøfta i den interkommunale strandsonenplanen er i det store og heile i tråd med det som vert lagt fram i retningslinene i denne planen. Då interkommunal strandsonenplan fortsett arbeidar med føresegnene så kan ein ikkje sei noko på dette tidspunkt om det vil vera konflikt mellom dei to planane og føringar for strandsona.

10. *Kart/bilete er utydelege nokre plassar i planen og gjer dei vanskelege å lese. Det same gjeld plankartet der skravur og fargeval gjer det vanskeleg å sjå forskjell på dei ulike føremåla og omsynssonene.*

**Kommentar etter at justert forslag til regional plan er lagt fram:**  
*Tilhøva ser ut å vera noko utbeta slik at kart/bilete er lesbare.*

11. *Det er uheldig at den overordna regionale kystsonenplanen omhandlar detaljerte føresegner for strandsona, og dei bør difor takast ut for å gjera det mogeleg å differensiera i strandsona.*



**Kommentar etter at justert forslag til regional plan er lagt fram:**  
Endringane for strandsona er at ein har gjort forenkling av retningslinene. Det er mellom anna lagt inn føringar i retningslinene for strandsona som opnar for lokal vurdering gjennom punkt 2.23; «Kommunane skal ha oversikt over gjeldande areal- og planstatus i strandsona. Kommunen kan differensiere strandsonevernet til lokale tilhøve gjennom heilskapleg og kunnskapsbasert kartlegging og forankring av funksjonell strandsone i plan».

**Vurdering:**

I forslag til Regional kystzoneplan for Sunnhordland og Ytre Hardanger vert det innleiingsvis vist til føremålet med planarbeidet, slik det er lagt opp til i planprogrammet;

***Føremålet med planarbeidet er å sikre ei berekraftig forvaltning av sjøareal og strandsona i Sunnhordlandsregionen og Ytre Hardanger.***

***Planen skal sikre gode rammevilkår for havbruksnæringa som ei stor og viktig næring i regionen, samt maritim sektor med trygge farleier, hamneområde og sjøretta næringsareal.***

Fokus for planarbeidet er å sikra god sameksisters i kystsona og berekraftig arealbruk knytt til bruk og vern. Planen skal førebyggja konfliktar ved å ta kvalifiserte val basert på kunnskap og politiske prioriteringar.

Den regionale planen er overordna og gjev hovudrammene for framtidig arealbruk på eit regionalt nivå. Tanken er at planen sine føringar skal utdjupast vidare i juridisk bindande kommunale planar. Det går klart fram av planen at den ikkje tek stilling til detaljerte spørsmål og fangar såleis ikkje opp alle lokale tilhøve. Tilpassinga skal kommunen sjølv gjera gjennom kommuneplanarbeidet.

I vurderinga av ein regional plan må ein hugsa på at slike planar er rettleiande for den kommunale planlegginga (med mindre dei kjem med juridisk bindande regionale planføresegner). Ein regional plan vil vera særers overordna og er utgreia på eit generelt grunnlag. Det er først når ein i kommuneplanprosessen gjennomfører konsekvensutgreiingar for kvart nytt arealføremål/tiltak som ein kan skaffa tilstrekkeleg grunnlag for å sei om ein kan opna for eller bør hindra enkelte tiltak. Det er til sjuande og sist kommuneplanen som er det juridisk bindande dokumentet.

Planen inneheld ingen regional planføresegn men retningsliner som skal ivareta måla i planen. Det vert i planen vist til at desse kan vera utgangspunkt for vurdering av motsegn frå regional styresmakt, men at motsegn berre skal nyttast når dei kommunale arealplanane er i strid med nasjonale og viktige regionale interesser. Slik motsegn skal vurderast heilskapleg og ha ei konkret grunngjeving.

Det å koma med motsegn til ein kommunal plan, basert på innhald i ein regional plan, skal sitja langt inne hjå fylkeskommunen. Dette gjeld særskilt dersom kommunane i forkant har gjennomført grundige utgreiingar og har gode argument for å gå bort frå den regionale planen. Har kommunen gode argument må jo fylkeskommunen koma med enno betre motargument.

Kan ein i kommuneplanprosessen bevise at ny plassering av mellom anna nytt



akvakulturanlegg ikkje kjem i konflikt med dei allmenne og samfunnsmessige verneinteresser som den regionale planen belyser, og at ein likevel kan oppretthalda intensjonen om å styrka akvakulturnæringa i eit regionalt perspektiv så skal det mykje til for at fylkeskommunen kjem med motsegn i ein kommuneplanprosess. Nøkkelen til å få ting til er å først avklara at det ikkje er konfliktar med tiltaka og så argumentera med sakleg grunngjeving. Har vi ikkje sakleg grunngjeving og tiltaket i tillegg er i strid med regional plan så kan ein ikkje venta å få igjennom tiltaka. Det vil i alle tilfelle vera uforsvarleg av kommunen å leggja til rette for ein arealpolitikk som medfører at andre interesser vert påverka negativt (natur, kultur, eksisterande arealbruk, strandsoneverdiar, landbruk mv.). Eksempel på uheldig planlegging kan vera å leggja til rette for akvakultur der det er førekomst av korall, eller å byggja bustader der det ikkje er tilstrekkeleg god skuleveg. Slike tiltak vil etter kvart få negative verknader og dei bør ein unngå dersom ein kan finna andre alternative løysingar tidleg i kommuneplanprosessen.

Forslaget til regional kystsoneplan legg ikkje opp til ein endeleg løysing for arealforvaltninga i kystområdet i regionen, men den gjev føringar for kva ein skal tenka på i det kommunale planarbeidet. Planen legg meir opp til å orientera om kva forhold som skal avklarast og kva ulike konfliktar ein skal unngå i kommuneplanarbeidet.

Basert på justert planforslag og oppklaring av dei punkta som kommunen peika på i første høringsperiode så har ikkje Sveio kommune grunnar til å koma med nye merknader til planforslaget.

## **Rådmannen sitt forslag til vedtak:**

Sveio kommune har fått avklara dei merknader som var føremål for uttale til første planforslag til Regional kystsoneplan for Sunnhordland og Ytre Hardanger. Kommunen har ingen fleire merknader til planen.

Formannskapet - 039/17

## **FOR - behandling:**

Fleire tok ordet i saka.

Ordørar Jorunn Skåden foreslår å styke siste setning i rådmannen sitt forslag og la fram følgande forslag til nytt pkt. 2:

Sveio kommune støttar Samarbeidsrådet for Sunnhordland sin høringsuttale og vil understreka dette:

Havbruksnæringa er eit nasjonalt satsingsområde og ei av dei viktigaste næringane i vårt område. Det er eit mål å leggja til rette for best muleg vekst i næringa innanfor ei ramme av økonomisk, sosial og miljømessig bærekraft. Dette inneber at ein i forvaltninga må ta omsyn til både oppdrett og villaks.

Rune Teikari, Frp la fram følgande forslag:

Sveio kommune ber om at Hordaland Fylkeskommune skrinlegg forsøket på å etablera ein felles kystsoneplan for Sunnhordland og Ytre Hardanger. Subsidiært utsetja vedtak til ny soneinndeling og Trafikklyssystem er på plass og deretter vurderer planen på ny.



Sveio kommune er positiv til at det er gjort enkelte grep for å rydda i plandokumenter og at planen no betre er tilpassa kommuneplanen. Dette inneber likevel ikkje at planen reelt sett har blitt monaleg betre, korkje i val av metode eller i måten den adresserer viktige problemstillingar på. Sveio kommune meiner at planen slik den no ligg føre ikkje har svart opp måla som vart sett i planprogrammet. Det er særskilt vanskeleg å sjå at «Planen skal sikre gode rammevilkår for havbruksnæringa som ei stor og viktig næring i regionen, samt maritim sektor med trygge farleier, hamneområde og sjørette næringsareal.»

Planen er ei kartlegging av dagens situasjon og kan såleis vera eit kunnskapsgrunnlag for framtidig planlegging av kystsona. Det er naturleg at det vert vedteke som eit kunnskapsgrunnlag og ikkje som ein plan.

Votering av Rådmannen sitt forslag med ordførar Jorunn Skåden sitt forslag til nytt punkt 2 og Rune Teikari sitt forslag:  
Rune Teikari sitt forslag vert vedteke med 5 stemmer.

### **FOR - vedtak:**

Sveio kommune ber om at Hordaland Fylkeskommune skrinlegg forsøket på å etablera ein felles kystsonplan for Sunnhordland og Ytre Hardanger. Subsidiært utsetja vedtak til ny soneinndeling og Trafikklyssystem er på plass og deretter vurderer planen på ny.

Sveio kommune er positiv til at det er gjort enkelte grep for å rydda i plandokumenter og at planen no betre er tilpassa kommuneplanen. Dette inneber likevel ikkje at planen reelt sett har blitt monaleg betre, korkje i val av metode eller i måten den adresserer viktige problemstillingar på. Sveio kommune meiner at planen slik den no ligg føre ikkje har svart opp måla som vart sett i planprogrammet. Det er særskilt vanskeleg å sjå at «Planen skal sikre gode rammevilkår for havbruksnæringa som ei stor og viktig næring i regionen, samt maritim sektor med trygge farleier, hamneområde og sjørette næringsareal.»

Planen er ei kartlegging av dagens situasjon og kan såleis vera eit kunnskapsgrunnlag for framtidig planlegging av kystsona. Det er naturleg at det vert vedteke som eit kunnskapsgrunnlag og ikkje som ein plan.

Kommunestyret - 028/17

### **KOM - behandling:**

Fleire tok ordet i saka.

Ruth G. Ø. Eriksen, FrP la fram følgjande forslag:

*Sveio kommune ber om at Hordaland Fylkeskommune lar være å vedta ein felles kystsonplan for Sunnhordland og Ytre Hardanger. Subsidiært utsetja vedtak til følgjande avklaring er gjort:*

- *Konsekvenser for ny sonestruktur og marin verneplan*
- *Forsegner for interkommunal standsoneplan er godkjent.*
- *Planen sikra at Sunnhordland kan ta del i forventa vekst i havbruksnæringa.*



*Det må gjerast ei nærare konsekvensvurdering av samfunnseffektar som følgjer bruk av arealsonelandskap.*

Sveio kommune er positiv til at det er gjort einskilde grep for å rydda i plandokumenta og at planen no betre er tilpassa kommuneplanen. Dette inneber likevel ikkje at planen reelt sett har blitt monaleg betre, korkje i val av metode eller i måten den adresserer viktige problemstillingar på. Sveio kommune meiner at planen slik den no ligg føre ikkje har svart opp måla som vart sett i planprogrammet. Det er særskilt vanskeleg å sjå at «Planen skal sikre gode rammevilkår for havbruksnæringa som ei stor og viktig næring i regionen, samt maritim sektor med trygge farleier, hamneområde og sjøretta næringsareal.»

Planen er ei kartlegging av dagens situasjon og kan såleis vera eit kunnskapsgrunnlag for framtidig planlegging av kystsona. Det er naturleg at det vert vedteke som eit kunnskapsgrunnlag og ikkje som ein plan.

Ole-Ørjan Hov, MDG fremjar forslag frå rådmann:

Sveio kommune har fått avklara dei merknader som var føremål for uttale til første planforslag til Regional kystsonoplan for Sunnhordland og Ytre Hardanger. Kommunen har ingen fleire merknader til planen.

Arne Tveit Katla, Ap foreslår ordførar sitt forslag til formannskapet i to punkt:

1. Sveio kommune har fått avklara dei merknader som var føremål for uttale til første planforslag til Regional kystsonoplan for Sunnhordland og Ytre Hardanger.
2. Sveio kommune støttar Samarbeidsrådet for Sunnhordland sin høyringsuttale og vil understreka dette:  
Havbruksnæringa er eit nasjonalt satsingsområde og ei av dei viktigaste næringane i vårt område. Det er eit mål å leggja til rette for best muleg vekst i næringa innanfor ei ramme av økonomisk, sosial og miljømessig bærekraft. Dette inneber at ein i forvaltninga må ta omsyn til både oppdrett og villaks.

Ruth G.Ø. Eriksen, FrP trekkjer sitt forslag.

Votering: Rådmannen sitt forslag fikk 2 stemmer.

Formannskapet si innstilling til kommunestyret vert vedtatt med 14 stemmer. Arne Tveit Katla sitt forslag falt med 11 stemmer.

## **KOM - vedtak:**

Sveio kommune ber om at Hordaland Fylkeskommune lar være å vedta ein felles kystsonoplan for Sunnhordland og Ytre Hardanger. Subsidiært utsetja vedtak til ny soneinndeling og Trafikklyssystem er på plass og deretter vurderer planen på ny.

Sveio kommune er positiv til at det er gjort einskilde grep for å rydda i plandokumenta og at planen no betre er tilpassa kommuneplanen. Dette inneber likevel ikkje at planen reelt sett har blitt monaleg betre, korkje i val av metode eller i måten den adresserer viktige problemstillingar på. Sveio kommune meiner at planen slik den no ligg føre ikkje har svart opp måla som vart sett i planprogrammet. Det er særskilt vanskeleg å sjå at «Planen skal sikre gode rammevilkår for havbruksnæringa som ei stor og viktig næring i regionen, samt maritim sektor med trygge farleier, hamneområde og sjøretta næringsareal.»





Sveio kommune

Planen er ei kartlegging av dagens situasjon og kan såleis vera eit kunnskapsgrunnlag for framtidig planlegging av kystsona. Det er naturleg at det vert vedteke som eit kunnskapsgrunnlag og ikkje som ein plan.