



Notat

Dato: 02.06.2017
Arkivsak: 2016/2330-10
Saksbehandlar: siggaard

Årsrapport Varslingsutvalet Hordaland fylkeskommune - 2016

Innholdsfortegnelse

Årsrapport Varslingsutvalet Hordaland fylkeskommune - 2016	1
Innholdsfortegnelse	2
Innleiing	3
Talet på saker som er mottatt etter varslingsrutinen.	3
Kva forhold det har blitt varsla om.	3
Korleis saker om varsling har blitt handsama.....	3
Eventuelle eksterne varslingar til offentlige myndigheiter og/eller offentlegheit	4
Forslag til revidering av rutinane	4

Innleiing

Rutinar for varsling i Hordaland fylkeskommune vart godkjend av Fylkesutvalet 26. mars 2015.

Samansetjing av varslingsutvalet pr. desember 2016:

- Seniorrådgjevar Bjørn Erik Linde leiar
- Seniorrådgjevar Stian Skår Ludvigsen
- Spesialrådgjevar Adeline Landro
- Lektor med till. I Sjur Inge Veim
- Sekretær: Seniorrådgjevar Sigrid Helene Aardal

Talet på saker som er mottatt etter varslingsrutinen.

Varslingsutvalet i Hordaland fylkeskommune handsama i 2016 to saker. Begge sakane er ferdighandsama av Varslingsutvalet.

Varslingsutvalet er ikkje orientert om andre saker enn det varslingsutvalet har vorte kontakta i og har behandla. Varslingsutvalet orienterer berre om desse sakene.

Kva forhold det har blitt varsla om.

Begge desse sakene var kopla til NDLA. I sak II er varslaren formelt tilsett i Rogaland fylkeskommune, men utførde arbeid for NDLA. Varslingsutvalget i Hordaland fylkeskommune skal handsma varslings saker som gjeld NDLA. Det vert vist til varslingsrutiner for NDLA godkjende i styremøte i NDLA 19.05.2016 og signert av Fylkesdirektør økonomi og organisasjon i HFK 3.oktober 2016.

Varslingsutvalet avklara ar dei materielle forholda som det vart varsla om i desse sakene, allereie er under handsaming av kontrollutvalet i Hordaland fylkeskommune. Forholda er i tillegg undersøkt og behandla i revisjonsrapport fra Deloitte.

Det Varslingsutvalet derfor har vurdert i begge sakene er forholdet til varslar.

Varslingsutvalet konkluderte i begge sakene med at varslar hadde rett til å varsla og at varselet var forsvarleg, jf. reglane i Arbeidsmiljølova § 2-4. Varslar er følgjeleg verna mot gjengjelding som varslar, jf. Aml § 2-5.

Korleis saker om varsling har blitt handsama

Sakane som er handsama i Varslingsutvalet i Hordaland fylkeskommune i 2016 er handsama i tråd med Varslingsrutinane i Hordaland fylkeskommune.

Varslar har fått melding om at varsel er motteke.

Leiar av Varslingsutvalet i samarbeid med sekretær, har i kvart einskild høve sytt for at innmelde sakar vert tilstrekkeleg opplyst. Det vert vurdert i kvart einskild høve kva undersøkingar som er naudsynte for å bringa fram eit korrekt faktum i saka. Både skriftlig informasjonshenting, telefonmøte og personleg møte vert nytta. Det vert utarbeida interne notat frå møta som er godkjent av begge partar.

Når den innmelde saka vert vurdert som tilstrekkeleg opplyst, vert Varslingsutvalet kalla inn til formelt møte for handsaming av varselet og det vert fatta vedtak.

I saker der det av ulike årsaker har vore naudsynt med lengre tid til handsaming enn hovudregelen om tre månadene for handsaming av denne type sakar, har varslar fått melding med grunngjeving. (Varslingsrutinane pkt. 3.2 b).

Når det gjeld det materielle innhaldet i varslings saka tek Varslingsutvalet stilling til om det ligg føre eit kritikkverdig forhold eller ikkje. Dersom det vert konkludert med at forholdet er kritikkverdig vert dette rapportert og linja må gjere det som er naudsynt for å rette opp.

I høve til Varslar vert det vurdert om varselet er forsvarleg, slik at Varslar har rett på vern mot gjengjelding som fylje av varselet.

Eventuelle eksterne varslingar til offentlige myndigheiter og/eller offentlegheit

Det har ikkje vore slike saker i 2016.

Forslag til revidering av rutinane

Punkt	Opprinneleg tekst	Forslag til tekst	Merknad
Pkt 6 3. avsnitt	<i>«Varslingsutvalet kan òg ta opp generelle spørsmål, og har hovudansvaret for at varslingsrutinane er kjent og vert følgd i Fylkeskommunen».</i>	<i>«Varslingsutvalet kan òg ta opp generelle spørsmål».</i>	jf. pkt. 7, 1. punkt. «Fylkesdirektør organisasjon har ansvar for at varslingsrutinen vert gjort kjend for alle tilsette»

Ovennevnte forhold vart tatt opp i årsrapporten for 2015. Varslingsutvalet er ikkje informert om at dette er følgd opp.