

Demokratene i Norge
Partileder Makvan Kasheikal
Kristian IVs gate 85
4614 Kristiansand

Demokratene
i Norge 

10.04.17 Kristiansand

Hordaland fylkeskommune
Postboks 7900
5020 Bergen

Godkjenning av liste forslag for Demokratene i Norge, Hordaland fylke

Jeg vil herved på veggen av partiets utøvende organ bekrefte/ godkjenne innlevert listeforslag underskrevet av Marianne Solheim og John Ingolf Hauge til Stortingsvalget 2017 i Hordaland fylke.

Beste hilsen


Makvan Kasheikal



Partiregisteret

DEMOKRATENE I NORGE

Partiets utøvende organ

Leder:	Makvan Kasheikal
Nestleder:	Per-Christian Stenvaag Vidar Sveinung Kleppe
Styremedlem:	Kristian Kahrs Christen Krogvig Terje Larssen Terje Svendsen Grete Cecilie Hansen Pål Andor Østvold
Varamedlem:	Jan Simonsen Mona Haug Jorunn Aaselle Olsen Margarita Teresa Araya Bråten

Partiets utøvende organ har fullmakt til å representere partiet sentralt i saker etter partiloven, [if partiloven § 3 \(2\)](#).

De opplysningene som vises her tilsvarer de opplysninger som pr. dags dato er registrert i Partiregisteret. Ved avvikling av valg skal valgmyndighetene legge til grunn de opplysninger som var registrert i Partiregisteret pr. 31. mars i valgåret.

[Krav til innlevering av listeforslag](#)

[Oversikt over registrerte vernede partinavn og vernede partinavn](#)



DEMOKRATENE I NORGE

HORDALAND FYLKESLAG

Org nr 914 682 369

Riksvalgstyret
V/ Kommunal- og Moderniseringsdepartementet
V/ Valstyret i Hordaland fylkeskommune
Att: Valgansvarlig Bertil Søfteland
Agnes Mowinckels gate 5
5008 Bergen

hfk@hfk.no
bertil.softeland@hfk.no

PB 7900
5020 Bergen

Klage på forkasting av listeforslag 2; Demokratene i Norge. Ber om at vedtaket blir omgjort og at listeforslag 1 blir forkastet.

Innledning

Vi viser til Deres brev til oss datert 01.06.17 (Underretting om forkastet listeforslag – informasjon om klagemulighet), som ble mottatt torsdag 08.06.17. Vi ble i Deres brev gitt sju dagers klagefrist fra brevet var kommet fram, og vedtaket ble foreløpig påklaget pr. e-post samme dag. Vår klage er således levert rettidig og dette er erkjent av valgansvarlig i Hordaland.

Begrunnelse for klage

Listeforslag 2 er levert inn av det laget som har stilt til fylkestingsvalg i 2015 og som organiserer de lokallag som har stilt til valg i kommunene i Hordaland i 2015. I to av tre kommuner det ble stilt lister til valg i, fikk vi inn representanter i kommunestyret. Dette laget sendte også 14 delegater til det ordinære landsmøtet i kr. sand 16 – 17. april 2016.

Listeforslag 1 er innlevert av et parallelt «fylkeslag» som ble opprettet like før fristen for innlevering av listeforslag gikk ut, av personer som ikke har vært medlem fylkeslaget etter at dette ble opprettet i 2014:

Listeforslag 2 innsendt av:

- Juridisk navn: DEMOKRATENE I NORGE - HORDALAND FYLKESLAG
- Org nr: 914 628 369
- Selskapsform: Forening/Lag/Innretning
- Daglig leder: Jann Atle Jensen
- NACE-bransje: 94.920 Partipolitiske organisasjoner
- Adresse: v/ Jann Atle Jensen Juvik, stopp 66, Horsøyvegen, 5308 Kleppestø
- Registrert i MVA: Nei
- Registrert i NAV aa-registeret: Nei
- Registrert i frivillighetsreg.: Nei
- Stiftelsesdato: 30.10.2014
- Registreringsdato: 17.12.2014

Listeforslag 1 innsendt av:

- Juridisk navn: DEMOKRATENE I NORGE-HORDALAND
Org.nr: 918 714 25
- Selskapsform: Forening/Lag/Innretning
Styrets leder: Marianne Solheim
NACE-bransje: 94 920 Partipolitiske organisasjoner
- Adresse: c/o Marianne Solheim Øvre Kalvanesvegen 11, 5750 Odde
- Registrert i MVA: Nei
- Registrert i NAV aa-registeret: Nei
- Registrert i frivillighetsreg.: Nei
Stiftelsesdato: 03.03.2011
Registreringsdato: 17.03.2017

.....

Listeforslag 1 er innlevert av en gruppering som har sitt utspring i «kuppstyret» i partiet sentralt av 18.06.2016 (ulovlig avholdt).

Disse medlemmene som utgjør kuppstyret i partiet under «ledelse» av Makvan Kasheikal, ble ekskludert av partiet av et flertall av sentralstyret og landsstyret sine medlemmer på møtet i Bergen 11.06.2016. Som bevis tilbys:

Bevis 1: Kopi av protokoll for sentralstyremøte og landsstyremøtet i Demokratene i Norge Bergen 11.06.2016.

Anførsel 1: Fylkesvalstyret har lagt til grunn uttalelser fra et ekskludert medlem, som opptre som leder av Demokratene i Norge i et «kuppstyre». Fylkesvalstyret i Hordaland skulle i denne saken ha innhentet uttale fra den lovlig valgte partilederen Kim-Steinar Kjærner-Strømberg, som ble valgt på det ordinære landsmøtet i Kr. sand den 17.04.2016. Dette er en saksbehandlingsfeil som har ført til uriktig utfall av valgstyrebehandlingen 23. mai 2017 [feilaktig angitt 23. juni 2017 i brevet til oss]. Denne saksbehandlingsfeilen må rettes opp ved at uttale innhentes fra lovlig valgt leder før fylkesvalstyret behandler denne klagen. Uttale kan innhentes ved å ta kontakt på e-postadressen:

kim.stromberg@demokratene.no

Det «ekstraordinære landsmøtet» 18.06.2016, der «kuppstyret» innsatte seg selv, ble kjent ugyldig av først Partiregisteret den 26.07.2016 og vedtaket ble stadfestet av særdomstolen Partilovenemda den 05.12.2016. Som bevis tilbys:

Bevis 2: Vedtak i Partilovenemda - PLN den 05.12.2016.

Anførsel 2: Fylkesvalstyret har godkjent ei valgliste som har sitt utspring i et «kuppstyre» som er dømt ulovlig av PLN og har underkjent den lista som har støtte av flertallet det lovlig valgte sentralstyret. At Brønnøysund registrene, ved Partiregisteret og Enhetsregisteret, ikke har innrettet seg etter PLN sitt vedtak, og seinere rettsordrer (fra og med 09.01.2017), kan ikke vektlegges da dette skyldes straffbar tjenesteforsømmelse fra de involverte tjenestemenn.

Den manglende registreringen er for øvrig også påklagd til de relevante departementer. Valstyret i Hordaland og departementet må forholde seg til foreliggende dommer og rettsordrer, ikke resultatet av tjenestemenn og embetsmenn sine grove tjenesteforsømmelser. Derved må vedtaket i valstyret omgjøres til vår gunst.

På denne bakgrunn av ovenfor nevnte ber vi om at det listeforslag 1 for Demokratene i Norge blir forkastet og Listeforslag 2 blir godkjent.



Mvh

Jann Atle Jensen

Listeansvarlig for Demokratene i Norge – Hordaland Fylkeslag

Juvik, den 11.06.2017

Vedlegg:

Bevis 1: Kopi av protokoll for sentralstyremøte og landsstyremøtet i Demokratene i Norge Bergen 11.06.2016.

Bevis 2: Vedtak i Partilovnemda –PLN den 05.12.2016.

Protokoll Landstyret Bergen

Til stede: Kim Steinar Kjærner-Strømberg, Atle Stien, Per Opsahl, Oliver Stian Hugaas, Reidun Skog og Liv Beathe Kjærner-Strømberg, Jann Atle Jensen

Landstyret er beslutningsdyktig iht partiets vedtekter

Sted: Agnes Mowinckels gate 5 5008 Bergen

Tid: 11/6 kl 1610

Berammnet: Ved enstemmig vedtak i ekstraordinært Sentralstyremøte 9/5. Innkalling sendt 18/5 2016

Møteleder: Kim Steinar

Referent: Liv Beathe

Protokoll underskrivere: Kim Steinar Kjærner- Strømberg og Liv Beathe Kjærner-Strømberg

Dagsorden:

1. Sak 01/11: Godkjenne innkallingen

Enstemmig vedtatt

2. Sak 02/11: Godkjenning av Sentralstyrets protokoller

I konstitueringen av nytt styre 17/4 2016 fremgår det at referent Thomas Edvardsen har utelatt å oppføre vara 4. Reidun Skog- jf Landsmøte protokoll 2016.

Enstemmig vedtatt

Protokoll fra ekstraordinært Sentralstyremøte 3/5

Enstemmig vedtatt

Protokoll fra ekstraordinært Sentralstyremøte 9/5

Enstemmig vedtatt

Protokoll fra ekstraordinært Sentralstyremøte i regi av Vest-Agder 26/5

I protokollen er det oppført at Sentralstyremedlem Per Opsahl var til stede. Dette er ikke godkjent av flertallet av Sentralstyrets medlemmer. Dette skyldes følgende email fra Fylkesleder Jann Atle Jensen:

"Att: Mottakere

Har nettopp hatt en samtale med Per Opsahl. Han ble oppringt av Thomas Edvardsen og bedt om å ha en samtale med han, Terje Svendsen og Makvan Kasheikal på Skype. Han viste til en epost som var sendt ut tidligere i dag.

Per Opsahl benekter pr. telefon at det ble avholdt et Sentralstyremøte i dag der han var deltaker. Vi kan heller ikke se at leder har innkalt til et slikt sentralstyremøte.

Konklusjonen av dette gir seg selv. Anmoder derfor leder om å ta dette opp på det varslede Sentralstyremøtet 11.06.16. Det vil komme forslag fra Hordaland til dette møtet.

Det vil ikke bli noen diskusjon om dette forholdet."

Per Opsahl bekreftet denne epost skriftelig.

Underkjent og avvist som et godkjent ekstraordinært Sentralstyremøte
Enstemmig vedtatt

3. Sak 03/11: Registrering av det nye Sentralstyret i Enhetsregisteret

Styresammensetningen som ble valgt på Landsmøte er ikke blitt registrert grunnet sabotasje fra Makvan Kasheikal, Terje Svendsen og Thomas Edvardsen. De har ikke ønsket å utlevere personnummer på oppfordring og purring fra partileder. Årsaken til sabotasjen skyldes at de vil endre styresammensetningen slik at Vest-Agder fløyen har kontroll på prokuraen og hindre at den nye ledelsen ikke får innsyn i regnskapet og økonomien til partiet. Og for å forhindre at politiet får nødvendige opplysninger til å oppklare saken. Vara 1. Arild Buli og vara 3. Iren Jæger har ikke levert personnummer, og ønsker derfor ikke registreres. Disse har etablert eget styre, og må derfor anses som at de har fratrudd det lovlig valgte Sentralstyret.

Vest- Agder fraksjonen bruker prokura ulovlig og betraktes som et ID-tyveri av partiet og grovt illojalt mot Landsmøtet som er partiets øverste organ og Sentralstyret.

Et enstemmig Sentralstyre har vedtatt å ekskludere og suspendere samtlige deltakere og interimstyret fra ulovlig ekstraordinært Landsmøtet avholdt i Kristiansand 10/6 2016, og som fremgår av deres protokoll.

4. Sak 04/11: Eksklusjoner

*Følgende personer er ekskludert og suspendert:

Makvan Kasheikal, Vest-Agder
Vidar Kleppe, Vest-Agder
Max Hermansen, Oslo
Thomas Edvardsen, Vest-Agder
Terje Svendsen, Vest-Agder
Jan Falla, Vestfold
Arild Buli, Vest- Agder
Iren Jæger, Vest- Agder
Monica Rue, Vestfold- se sak 4
Rune Johansen, Sør-Trøndelag
Egon Sverkmo, Nord-Trøndelag
Kjersti M.A Gilje, Rogaland
David Saastad, Østfold
Ole Strømnes, Akershus
Eilert sandnes, Akershus
Grete C Hansen, Vest- Agder
Linn Beathe Andersen, Aust-Agder
Terje Larsen, Vest- Agder

Elisabeth Rue Strenbo er utmeldt medlem og leder av partiet Norgesdemokratene, men oppgitt til å være styremedlem i det ulovlig valgte interimstyre.

Enstemmig vedtatt

Ekskludering av Monica Rue

Sentralstyret ble forelagt utskrift fra enhetsregisteret som viser at Monica Rue er nestleder i det politiske partiet Norgesdemokratene som nylig er registrert.

Vedtektenes §2 fastslår at det er en forutsetning for medlemskap i Demokratene at en ikke er medlem i et annet politisk parti.

Monica Rue har "operert" som fylkesleder i Vestfold, men er nå erstattet av sin mor Elisabeth som ikke er medlem av partiet.

Monica Rue har nektet å utlevere protokoll fra årsmøtet som viser hvordan slikt valg kan ha forekommet. Monica Rue har dessuten deltatt i fraksjonsvirksomhet- se over. Medlemmet er ekskludert.

Enstemmig vedtatt

Ekskludering av Kristian Kahrs

Kristian Kahrs ble ekskludert av et enstemmig Sentralstyre 3/5. Han har ikke fremmet anke på Sentralstyremøtets vedtak. Medlemmet er ekskludert.

Enstemmig vedtatt

Samtlige ekskluderte fjernes fra medlemsregisteret.

5. Sak 05/11: Inaktive fylkes- og lokallag

Partileder leverte ut en liste over lag som ikke hadde rapportert til Enhetsregisteret om endringer i styresammensetninger de seneste år og heller ikke har respondert på skriftlig henvendelse til de aktuelle fylkeslagsledere om å oversende sine protokoller og regnskap. På bakgrunn av PLN gransking og den løpende politietterforskning er det viktig å holde orden i eget bo. Partileder foreslo som følge av dette at inaktive lag settes under Sentralstyrets administrasjon inntil Sentralstyret har fått innkalt til Årsmøte og nytt styre er valgt av medlemmene i de respektive fylkeslag.

Følgende fylkeslag er inaktive:

Vest-Agder: Grete C. Hansen er oppført som leder ifølge Enhetsregisteret. Hos Demokraten.no er Makvan Kasheikal oppført som leder. Det er ikke blitt innsendt protokoll til Enhetsregisteret fra Vest-Agder siden 2012, og ikke levert regnskap som har resultert i avkorting av partistøtte for 2016. Laget anses derfor for å være inaktivt.

Akershus: Ikke innsendt protokoll siden 2014. Laget anses for å være inaktivt.

Følgende lag oppløses:

Vestfold: Da en av lederne er leder i et annet politisk parti; Norgesdemokratene i Vestfold

Følgende lag er satt under administrasjon av Sentralstyre inntil ny valg er foretatt:

Rogaland Fylkeslag: Ikke innsendt protokoll til Enhetsregisteret siden 27/5 2014

Aust-Agder: V/ Linn Andersen fordi det er registrert under gamle partiet Demokratene, ikke Demokratene i Norge.

Nord-Trøndelag: Ikke innsendt protokoll til Enhetsregisteret siden 16/4 2015

Følgende lag sammenslås med Oslo:

Akershus: Har ikke sendt inn protokoll til Enhetsregisteret siden 2014. Settes derfor under administrasjon, og inntil ny valg er foretatt sammenslås med Oslo fylkeslag.

Enstemmig vedtatt

6. Sak 06/11: Regnskapene 2013-2015 innlevering i henhold til PRU

Forslag fra partileder Kim Steinar:

Hovedmålet er å sikre Demokratene i Norge i samarbeid med PLN. Situasjonen nå er at det er to partier under samme paraply. Terje Svendsen underskrev en garanti til Partirevisjonsutvalget (PRU) 28/2 2016 hvor han lovet å nedlegge og slette lagene i det tidligere partiet Demokratene.

Terje Svendsen ba om fullmakt fra Landsmøtet slik at han kunne levere revisorgodkjent regnskap til Partilovnemnda (PLN), hvor endelig frist etter søknad om utsettelse var satt til 1/6. Ifølge PLN har de ikke mottatt revisorgodkjent regnskap.

Enstemmig vedtatt

7. Sak 07/11: Politianmeldelse

Partileder Kim Steinar kom med en kort redegjørelse hvor han påpekte at tiltalepunktene trolig kan bli utvidet.

8. Eventuelt

Oliver Stian Hugaas får dekket reiseutgifter og en natt på hotell (fredag til lørdag).

Hovedkontoret flyttes fra Kristiansand til Oslo.

Partileder kontakte advokat og Namsretten om nødvendig.

Kun Partilder har ansvar for all kommunikasjon med media

Enstemmig vedtatt

Møtet hevet kl 1655

Protokoll underskrivere:

Kim Steinar Kjærner-Strømberg



Liv Beathe Kjærner-Strømberg



Se vedlagt fullmakt av styremedlemmer der disse to kan signere.

Protokoll Sentralstyremøte i Bergen

Til stede: Kim Steinar Kjærner-Strømberg, Atle Stien, Per Opsahl, Oliver Stian Hugaas, Reidun Skog og Liv Beathe Kjærner-Strømberg

Fraværende: Mindretallet ved Makvan Kasheikal, Terje Svendsen og Thomas Edvardsen

Sted: Agnes Mowinckels gate 5 5008 Bergen

Tid: 11/6 kl 15

Berammert: Ved enstemmig vedtak i ekstraordinært Sentralstyremøte 9/5. Innkalling sendt 8/6 2016

Møteleder: Kim Steinar

Referent: Liv Beathe

Protokoll underskrivere: Kim Steinar Kjærner- Strømberg og Liv Beathe Kjærner-Strømberg

Underskrevet fullmakt til protokoll underskrivere: Per Opsahl, Atle Stien, Reidun Skog og Oliver Stian Hugaas

Dagsorden:

1. Sak 01/11: Godkjenne innkallingen

Enstemmig vedtatt

2. Sak 02/11: Godkjenning av Sentralstyrets protokoller

I konstitueringen av nytt styre 17/4 2016 fremgår det at referent Thomas Edvardsen har utelatt å oppføre vara 4. Reidun Skog- jf Landsmøte protokoll 2016.

Enstemmig vedtatt

Protokoll fra ekstraordinært Sentralstyremøte 3/5

Enstemmig vedtatt

Protokoll fra ekstraordinært Sentralstyremøte 9/5

Enstemmig vedtatt

Protokoll fra ekstraordinært Sentralstyremøte i regi av Vest-Agder 26/5

I protokollen er det oppført at Sentralstyremedlem Per Opsahl var til stede. Dette er ikke godkjent av flertallet av Sentralstyrets medlemmer. Dette skyldes følgende email fra Fylkesleder Jann Atle Jensen:

"Att: Mottakere

Har nettopp hatt en samtale med Per Opsahl. Han ble oppringt av Thomas Edvardsen og bedt om å ha en samtale med han, Terje Svendsen og Makvan Kasheikal på Skype. Han viste til en epost som var sendt ut tidligere i dag.

Per Opsahl benekter pr. telefon at det ble avholdt et Sentralstyremøte i dag der han var deltaker. Vi kan heller ikke se at leder har innkalt til et slikt sentralstyremøte.

Konklusjonen av dette gir seg selv. Anmoder derfor leder om å ta dette opp på det varslede Sentralstyremøtet 11.06.16. Det vil komme forslag fra Hordaland til dette møtet.

Det vil ikke bli noen diskusjon om dette forholdet."

Underkjent og avvist som et godkjent ekstraordinært Sentralstyremøte

Enstemmig vedtatt

3. Sak 03/11: Registrering av det nye Sentralstyret i Enhetsregisteret

Styresammensetningen som ble valgt på Landsmøte er ikke blitt registrert grunnet sabotasje fra Makvan Kasheikal, Terje Svendsen og Thomas Edvardsen. De har ikke ønsket å utlevere personnummer på oppfordring og purring fra partileder. Årsaken til sabotasjen skyldes at de vil endre styresammensetningen slik at Vest-Agder fløyen har kontroll på prokuraen og hindre at den nye ledelsen ikke får innsyn i regnskapet og økonomien til partiet. Og for å forhindre at politiet får nødvendige opplysninger til å oppklare saken. Vara 1. Arild Buli og vara 3. Iren Jæger har ikke levert personnummer, og ønsker derfor ikke registreres. Disse har etablert eget styre, og må derfor anses som at de har fratrudd det lovlig valgte Sentralstyret.

Vest- Agder fraksjonen bruker prokura ulovlig og betraktes som et ID-tyveri av partiet og grovt illojalt mot Landsmøtet som er partiets øverste organ og Sentralstyret.

Et enstemmig Sentralstyre har vedtatt å ekskludere og suspendere samtlige deltakere og interimstyret fra ulovlig ekstraordinært Landsmøtet avholdt i Kristiansand 10/6 2016, og som fremgår av deres protokoll.

2

4. Sak 04/11: Eksklusjoner

Følgende personer er ekskludert og suspendert:

Makvan Kasheikal, Vest-Agder
Vidar Kleppe, Vest-Agder
Max Hermansen, Oslo
Thomas Edvardsen, Vest-Agder
Terje Svendsen, Vest-Agder
Jan Falla, Vestfold
Arild Buli, Vest- Agder
Iren Jæger, Vest- Agder
Monica Rue, Vestfold- se sak 4
Rune Johansen, Sør-Trøndelag
Egon Sverkmo, Nord-Trøndelag
Kjersti M.A Gilje, Rogaland
David Saastad, Østfold
Ole Strømnes, Akershus
Eilert sandnes, Akershus
Grete C Hansen, Vest- Agder
Linn Beathe Andersen, Aust-Agder
Terje Larsen, Vest- Agder

Elisabeth Rue Strenco er utmeldt medlem og leder av partiet Norgesdemokratene, men oppgitt til å være styremedlem i det ulovlig valgte interimstyre.

Enstemmig vedtatt

Ekskludering av Monica Rue

Sentralstyret ble forelagt utskrift fra enhetsregisteret som viser at Monica Rue er nestleder i det politiske partiet Norgesdemokratene som nylig er registrert.

Vedtektenes §2 fastslår at det er en forutsetning for medlemskap i Demokratene at en ikke er medlem i et annet politisk parti.

Monica Rue har "operert" som fylkesleder i Vestfold, men er nå erstattet av sin mor Elisabeth som ikke er medlem av partiet.

Monica Rue har nektet å utlevere protokoll fra årsmøtet som viser hvordan slikt valg kan ha forekommet. Monica Rue har dessuten deltatt i fraksjonsvirksomhet- se over. Medlemmet er ekskludert.

Enstemmig vedtatt

5. Sak 05/11: Inaktive fylkes- og lokallag

Partileder leverte ut en liste over lag som ikke hadde rapportert til Enhetsregisteret om endringer i styresammensetninger de seneste år og heller ikke har respondert på skriftlig henvendelse til de aktuelle fylkeslagsledere om å oversende sine protokoller og regnskap. På bakgrunn av PLN gransking og den løpende politietterforskning er det viktig å holde orden i eget bo. Partileder foreslo som følge av dette at inaktive lag settes under Sentralstyrets administrasjon inntil Sentralstyret har fått innkalt til Årsmøte og nytt styre er valgt av medlemmene i de respektive fylkeslag.

Følgende fylkeslag er inaktive:

Vest-Agder: Grete C. Hansen er oppført som leder ifølge Enhetsregisteret. Hos Demokraten.no er Makvan Kasheikal oppført som leder. Det er ikke blitt innsendt protokoll til Enhetsregisteret fra Vest-Agder siden 2012, og ikke levert regnskap som har resultert i avkorting av partistøtte for 2016. Laget anses derfor for å være inaktivt.

Akershus: Ikke innsendt protokoll siden 2014. Laget anses for å være inaktivt.

Følgende lag oppløses:

Vestfold: Da en av lederne er leder i et annet politisk parti; Norgesdemokratene i Vestfold

Følgende lag er satt under administrasjon av Sentralstyre inntil ny valg er foretatt:

Rogaland Fylkeslag: Ikke innsendt protokoll til Enhetsregisteret siden 27/5 2014

Aust-Agder: V/ Linn Andersen fordi det er registrert under gamle partiet Demokratene, ikke Demokratene i Norge.

Nord-Trøndelag: Ikke innsendt protokoll til Enhetsregisteret siden 16/4 2015

Følgende lag sammenslås med Oslo:

Akershus: Har ikke sendt inn protokoll til Enhetsregisteret siden 2014. Settes derfor under administrasjon, og inntil ny valg er foretatt sammenslås med Oslo fylkeslag.

Enstemmig vedtatt

6. Sak 06/11: Regnskapene 2013-2015 innlevering i henhold til PRU

Forslag fra partileder Kim Steinar:

Hovedmålet er å sikre Demokratene i Norge i samarbeid med PLN. Situasjonen nå er at det er to partier under samme paraply. Terje Svendsen underskrev en garanti til Partirevisjonsutvalget (PRU) at han skulle nedlegge lag. Han ba om fullmakt fra Landsmøtet slik at han kunne levere revisorgodkjent regnskap til Partilovnemnda (PLN), hvor endelig frist etter søknad om utsettelse var satt 1/6. Ifølge PLN har de ikke mottatt revisorgodkjent regnskap.

Enstemmig vedtatt

7. Sak 07/11: Politianmeldelse

Partileder Kim Steinar kom med en kort redegjørelse hvor han påpekte at tiltalepunktene trolig kan bli utvidet.

8. Eventuelt

Oliver Stian Hugaas får dekket reiseutgifter og en natt på hotell (fredag til lørdag).

Hovedkontoret flyttes fra Kristiansand til Oslo.

Partileder kontakte advokat og Namsretten om nødvendig.

Enstemmig vedtatt

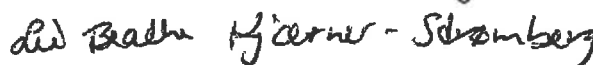
Møtet hevet kl 1610

Protokoll underskrivere:

Kim Steinar Kjærner-Strømberg



Liv Beathe Kjærner-Strømberg



Se vedlagte fullmakt fra sentralstyremedlemmer.

Makvan Kasheikal
post@demokratene.no

Partiregisteret, Brønnøysundregistrene
firmapost@brreg.no

Demokratene i Norge: Klage over vedtak om nektet registrering av utøvende organ i Partiregisteret

I følge partiloven § 8 kan klage på Partiregisterets vedtak om registrering av opplysninger om hvem som sitter i partiets utøvende organ, påklages til Partilovnemnda. Klagen skal fremsettes for registerfører (Brønnøysundregistrene – Partiregisteret) og skal være skriftlig og begrunnet.

Makvan Kasheikal klaget rettidig over Partiregisterets vedtak av 26. juli 2016 om ikke å godta melding om registrering av utøvende organ for partiet. Med begrunnelse i sakens kompleksitet og behov for å innhente ytterligere opplysninger, ble klagefristen utsatt til 1. september 2016. Klagen datert 31. august 2016 er således rettidig.

Etter videre saksbehandling opprettholdt Partiregisteret sitt opprinnelige vedtak, og klagen med tilhørende saksdokumenter ble oversendt til Nemnda fra Brønnøysundregistrene – Partiregisteret 10. oktober 2016 (ref. 2016/1813212), jf. partiloven § 8 jf. § 24. Klagen inngår i en gruppe av pågående eller avsluttede forvaltningsaker vedrørende samme parti. Tidligere har Partilovnemnda avgjort en klage over nektet registrering av et alternativt styre (vedtak av 7. oktober 2016, ref. 2016/3382/347).

Sakens bakgrunn

Det samlede begivenhetsforløpet som berøres i saksdokumentene er komplisert. I hovedtrekk er imidlertid de deler av dette materialet som er av direkte betydning for nærværende sak, relativt enkle. De kan oppsummeres slik:

Enhetsregisteret og Partiregisteret mottok 20. juni d.å. melding om styre/utøvende organ for Demokratene i Norge (heretter: DiN). Meldingen var innsendt av Terje Svendsen på vegne det som fremtrer som en fraksjon i partiets ledelse. Registermeldingen utløste 22. juni 2016 protest fra Kim Steinar Kjærner-Strømberg, som allerede hadde forsøkt å få registrert et alternativt styre. På formelt grunnlag tok Enhetsregisteret registermeldingen av 20. juni til følge. Etter klage ble dette vedtaket 16. september 2016 opprettholdt av Nærings- og fiskeridepartementet.

Adresse:
Partilovnemnda
Postboks 14
6801 FØRDE

Kontaktperson:
Tor Henriksen
Tlf. 22 00 37 60
Mob. 992 93 988

E-post:
post@partilovnemnda.no
Internett:
www.partilovnemnda.no

Senere vedtok Partiregisteret at den nevnte registermeldingen ikke ga grunnlag for å registrere utøvende organ i DiN i dette registeret. Dette vedtaket ble påklaget av Makvan Kasheikal på vegne av den fraksjon som sto bak meldingen av 20. juni 2016.

Etter å ha vurdert anførsler og bevis, jf. forvaltningsloven § 33, vedtok Partiregisteret 10. oktober 2016 å opprettholde vedtaket av 26. juni 2016 om ikke å registrere nytt utøvende organ i DiN på grunnlag av registermeldingen av 20. juni 2016. I brevet av 10. oktober er Partiregisterets vedtak som førsteinstans i klagesaken begrunnet på følgende måte:

Vedtaket om ikke godkjent registrering av 27.07.2016 var basert på at det ikke syntes godtgjort at innkalling til landsmøte av 18.06.2016 var blitt til i samsvar med partiets vedtekter. I klageomgangen har det til nå blitt anført at sentralstyremøte med beslutning om innkalling ble korrekt avholdt, og det er fremlagt protokoll fra dette møtet. En av deltakerne på møtet mener imidlertid at det ikke var snakk om et sentralstyremøte, og at det ikke ble besluttet innkalling til landsmøte. Protokollen viser heller ikke tid og sted for det planlagte møtet, og vedtaket som det er protokollert fremstår ufullstendig. Det er videre strid om hva som er partiets gjeldende vedtekter, med påstander om dokumentforfalskning. Hvorvidt møte av 26.05.2016 faktisk kan anses som et sentralstyremøte, og om dette hadde kompetanse til å innkalle til ekstraordinært landsmøte, vil også avhenge av hvilke tidligere styrevalg som er gyldige, noe som i dag fremstår som uklart.

Partiregisteret anser det som en forutsetning for å omgjøre vedtaket av 26.07.2016 at det foreligger alminnelig sannsynlighetsovervekt for at prosessen i forkant av landsmøtet av 18.06.2016 var korrekt, og i samsvar med partiets vedtekter. Partiregisteret har imidlertid verken ressurser eller kompetanse til å foreta en full etterforskning av alle påståtte forhold. Selv om vi har en plikt til å påse at saken er så godt opplyst som mulig, må avgjørelsen derfor baseres på de fremlagte dokumenter. Ut fra de fremlagte dokumenter og påstander kan vi ikke se at det foreligger sannsynlighetsovervekt for at de forhold lagt til grunn for vedtaket av 26.07.2016 var feil. Det er derfor ikke grunnlag for å omgjøre vedtaket.

Kort om sakens fakta

Saksdokumentene inneholder en rekke informasjon og påstander som vanskelig kan ha betydning for avgjørelsen av klagen. Siden registermeldingen av 20. juni 2016 bygger direkte på styrevalgene under det ekstraordinære landsmøtet i Kristiansand 18. juni 2016, må klagen i første rekke vurderes ut fra de foreliggende opplysningene om dette møtet og dets bakgrunn.

Møtet ble innkalt ved brev av 28. mai 2016 fra «Terje Svendsen, Kasserer og AU-medlem». Innkallingen opplyser særskilt at innkallingen ble sendt «På vegne av nevnte fylkesledere og sentralstyre medlemmer»; uttrykket «de nevnte» synes å vise til en rekke fylkeslag som er nevnt på s. 1 i brevet. Brevet opplyser dessuten at «forslaget fra fylkene» støttes av «3 medlemmer av sentralstyre (inkl. leder av ungdomspartiet)».

Referatet fra det ekstraordinære sentralstyremøtet som ifølge klageren fant sted to dager tidligere (26. mai 2016, møtested ikke angitt), viser at det var fem styremedlemmer til stede.

Ifølge vedtektene (begge versjoner, se nedenfor) skal sentralstyret ha minst ni medlemmer (§ 10 alt. § 9). Siden den faktiske deltagelsen for én av dem (Opsahl) er omstridt, er det noe uklart om møtet var beslutningsdyktig (minst halvparten av medlemmene i styret må delta). Saksmaterialet klargjør heller ikke hvorfor innkallingen bare støttes av «3 medlemmer», mens styret ifølge referatet enstemmig (det vil si med fire, alternativt fem medlemmer) sluttet seg til forslaget om å «imøtekomme kravet om å avholde et ekstraordinært landsmøte» (sak 2). – Den pågående fraksjonsstriden om hvilket – om noen – av to styrevalg i partiet i løpet av 2016 som overhodet er gyldig, bidrar til å øke usikkerheten om sentrale trekk av begivenhetsforløpet.

Møtereferatet gjør det heller ikke klart at det faktisk ble truffet noe vedtak om innkalling av ekstraordinært landsmøte; dette følger blant annet av at styret ifølge referatet forutsatte at innkalling først skulle finne sted dersom «fylkeslederne gir en skriftlig bekreftelse på dette». På den annen side er det dokumentert forslag om ekstraordinært landsmøte fra en rekke fylker – åpenbart som ledd i en sentralt regissert kampanje. Men innkallingen av 28. mai 2016 fra Svendsen taler dels om «fylkeslag», dels om «fylkesledere» eller «fylkene», og de fremlagte forslagene (per mail) er sendt av enkeltpersoner på vegne av DiN i vedkommende fylke. Dette stemmer dårlig med at den versjonen av vedtektene som klageren påberoper seg, bestemmer at kravet om innkalling av et ekstraordinært landsmøte må komme fra (minst halvparten av alle) «fylkestyrer». Det foreliggende materialet godtgjør ikke at dette minstekravet er oppfylt.

Videre angir innkallingen Gardermoen som sted for det ekstraordinære landsmøtet, mens møtet faktisk ble holdt i Kristiansand. Endringen av møtested opplyses å være avklart muntlig (med hensynet til økonomi og problemer med å finne ledig lokale som anført begrunnelse). Men siden endret møtested er av stor betydning for om de møteberettigede har mulighet til å delta og gi uttrykk for sitt syn på styresammensetning mv., ville bedre klargjøring av omstendighetene rundt denne endringen, tidspunktet for og den måte den ble kommunisert på til mulige landsmøte-deltagere, ha gitt større sikkerhet for styrevalgets gyldighet. Dette gjelder også fordi møte-referatet ikke angir hvem som deltok på møtet, men nøyer seg med å opplyse at innkallingen ble enstemmig godkjent (sak 1/02).

Det er tilsynelatende strid mellom fraksjonene om hva som er gjeldende vedtekter for DiN. Men denne striden er neppe avgjørende i klagesaken: Ifølge både den versjonen som ble vedtatt på stiftelsesmøtet 8. mai 2010 (§ 13) og den versjonen som ifølge det opplyste ble vedtatt «av landsmøtet 2015-2016» (§ 11), ligger myndigheten til å innkalle ekstraordinært landsmøte til sentralstyret. Av førstnevnte versjon følger dette av at selv når innkalling kreves av et visst antall fylkestyrer (§ 13 bokstav a siste avsnitt), er det sentralstyret som må forestå innkallingen (§ 13 bokstav a første avsnitt). Av sistnevnte versjon følger det samme uttrykkelig av bestemmelsen. Blant annet ut fra behovet for å vurdere gyldigheten av krav om innkalling fra et fylkestyre, må en slik ordning også sies å være godt begrunnet.

En rekke andre stridsspørsmål som trer frem av saksdokumentene, er enten perifere eller helt uten betydning sett i forhold til klagegjensstanden. I samsvar med de krav som følger av forvaltningsloven § 33 jf. § 25, er det her tilstrekkelig å vise til Partiregisterets saksmateriale, som er gjort tilgjengelig for alle parter.

Partilovnemndas syn på saken

Partilovnemnda er rett klageinstans, jf. partiloven § 24 nr. 2 bokstav d, som bestemmer at nemnda skal «avgjøre klager over vedtak om registrering, jf. § 8».

Ifølge partiloven § 6 nr. 1 jf. § 3 nr. 2 b, skal det ved endringer av tidligere registrerte opplysninger om hvem som er medlemmer av partiets utøvende organ, sendes melding til Registerenheten i Brønnøysund. Både opprinnelig registrering og registrering av endringer må skje på grunnlag av stiftelsesprotokoll eller senere protokoll fra møte i det partiorgan som ifølge vedtektene utpeker medlemmene av partiets utøvende organ.

I foregående avsnitt redegjør Partilovnemnda for en lang rekke forhold som skaper uklarhet om omstendighetene rundt det ekstraordinære landsmøtet i DiN som er påberopt som grunnlag for registrering av nytt utøvende organ. Det meste taler for at det etter partiets egne vedtekter ikke er tale om et gyldig landsmøte. Sett under ett finner Nemnda det imidlertid, sett i lys av de mange og viktige uklarhetene om så vel styresammensetning som møteinnkalling og avvikling av det ekstraordinære landsmøtet, tilstrekkelig å vise til at registermeldingen ikke oppfyller de krav som må stilles til klarhet om og dokumentasjon for at det utøvende organet i et registrert politisk parti kan kreves innført i Partiregisteret.

Nemnda anser ikke det som sin oppgave å ta standpunkt til de mange stridigheter som synes å pågå internt i DiN, i større grad enn nødvendig for å kunne avgjøre den foreliggende klagen. Uansett hva mer man måtte kunne finne ved å innhente ytterligere dokumentasjon som ledd i en videre prosess for å opplyse saken, er det etter nemndas syn hevet over tvil at ytterligere materiale ikke vil skape slik klarhet omkring det ekstraordinære landsmøtet at registrering i Partiregisteret ville være forsvarlig.

Partilovnemnda tillater seg i tillegg å påpeke at den fremlagte dokumentasjonen i nærværende og avsluttede forvaltnings saker vedrørende DiN indikerer omfattende intern uenighet i partiet. Slik uenighet verken kan eller bør avklares av registermyndighetene i større grad enn nødvendig for å treffe de forvaltningsvedtak som følger av loven. Medlemmer som vil partiet vel bør i stedet finne sammen med sikte på å legge et tryggere grunnlag for partiets videre virksomhet. I siste instans er det dessuten anledning til å søke intern uenighet avklart gjennom sivil søksmål.

I denne sammenheng er det grunn til å trekke frem den mulige løsning at det innkalles til «et ekstraordinært landsmøte hvor begge partene har mulighet til å møte opp og velge en ny ledelse og vedta vedtekter for Demokratene i Norge» som nevnes i klagerens brev av 29. august 2016. Partilovnemnda har imidlertid ikke grunnlag for å ta standpunkt til realismen i dette forslaget.

På denne bakgrunn treffer Partilovnemnda, samlet til møte 1. desember 2016, følgende

vedtak:

Klagen over Partiregisterets vedtak av 26. juli 2016 tas ikke til følge.

Partilovnemndas vedtak etter partiloven § 8 kan ikke påklages videre, jf. § 24 nr. 1. Klageren kan bringe vedtaket inn for domstolene.

For Partilovnemnda



Eivind Smith
Leder



Tor Henriksen
Sekretariatsleder

Kopi:

Kim Steinar Kjærner-Strømberg, kimstromberg@yahoo.com



Brønnøysundregistrene

Kim Steinar Kjærner-Strømberg,
kimstromberg@yahoo.com

Adv. Arne Aasgaard,
arne@advokataasgaard.no

Deres ref.	Vår ref.	Arkiv	Dato
	2016/1318567		26.07.2016

Protest mot registrering av utøvende organ i Partiregisteret for Demokratene i Norge, organisasjonsnummer 995 574 152

Vi viser til melding om styreendring i Demokratene i Norge fra Tørje Svendsen, mottatt av Enhetsregisteret 20.06.2016, og protest mot registrering av denne fra Kim Steinar Kjærner-Strømberg.

Saken gjelder en registrering av utøvende organ for Demokratene i Norge.

Kjærner-Strømberg viser til at det ikke foreligger gyldig styrebeslutning og innkalling til landsmøtet som valgte det meldte styret.

Klagemotparten, v/adv. Aasgaard, viser til at det iht. vedtektene skal innkalles til landsmøte dersom minst halvparten av alle fylkesstyrer forlanger det.

For øvrig vises til partenes anførsler.

Partiregisteret har etter å ha vurdert partenes anførsler kommet til at meldingen ikke kan registreres. Begrunnelsen er følgende:

Endringer i et partis utøvende organ skal registreres i Partiregisteret, jf. partiloven § 6. Normalt er utøvende organ sammenfallende med foreningens styre, som skal registreres etter enhetsregisterloven § 6 første ledd bokstav c. Når det meldes styreendring til Enhetsregisteret blir dette derfor også registrert som utøvende organ i Partiregisteret, dersom det ikke er gitt opplysninger om noe annet. For begge registre foreligger krav om dokumentasjon i form av protokoll.

Ved motstridende opplysninger må fører av Partiregisteret avgjøre hvilke opplysninger som skal legges til grunn for registreringen, jf. Forskrift om visse forhold vedrørende de politiske partiene § 1-6. Registerfører skal påse at saken er så godt opplyst som mulig før vedtak treffes. I saker hvor det foreligger uenighet om gyldighet av valg o.l. må det derfor føres en nærmere kontroll av foreliggende dokumenter, herunder om disse har blitt til iht. partiets vedtekter og alminnelig god saksbehandling. Det resultatet som etter en konkret vurdering fremstår som mest sannsynlig korrekt må legges til grunn for vedtaket om å tillate eller nekte registrering.

Det er anført at landsmøtet av 18.06.2016 ikke er avholdt i samsvar med partiets vedtekter, og at styrevalget er ugyldig. Motparten viser på sin side til at innkalling er gjort iht. bestemmelse i vedtektene, men det er uklart for Partiregisteret hva som faktisk er partiets gjeldende vedtekter.

Brønnøysundregistrene

Postadresse: Postboks 900, 8910 Brønnøysund

Telefoner: Opplysningstelefonen 75 00 75 00 Administrasjonen 75 00 75 09 Telefaks 75 00 75 05

E-post: firmapost@brreg.no Internett: www.brreg.no

Organisasjonsnummer: 974 760 673

Brønnøysundregistrenes notarialbekreftelse av vedtektene angitt å være vedtatt 28.03.2016 bekrefter kun rett kopi av mottatt dokument, og innebærer ingen godkjenning av innholdet eller bekreftelse på at dette er partiets gjeldende vedtekter. Vedtektene var vedlagt en tidligere styreendring, men var ikke relevant for meldingen, og hverken Enhetsregisteret eller Partiregisteret har til oppgave å godkjenne og registrere registreringsenhetens vedtekter som sådan. Det er altså ikke riktig når det flere steder i sakens dokumenter påstås eller antydes at Brønnøysundregistrene har bekreftet eller avkreftet hva som er partiets gjeldende vedtekter. Forskjellene i vedtektssettene er imidlertid ikke avgjørende for utfallet av saken, og det er derfor ikke nødvendig å her avgjøre hvilke vedtekter som er gjeldende.

Ifølge begge vedtektssettene velges sentralstyret av landsmøtet. Myndighet til å innkalle til landsmøte, både ordinært og ekstraordinært, tilligger sentralstyret. Det følger av de av adv. Aasgaard anførte vedtekter at det skal innkalles til ekstraordinært landsmøte «når minst 2/3 av sentralstyrets medlemmer eller minst halvparten av alle fylkesstyrer forlanger det». Det er imidlertid ikke inntatt noen særregel som gir andre enn sentralstyret myndighet til å beslutte at innkalling skal foretas. Selv om det etter vedtektene skal avholdes landsmøte, er det altså ikke opp til enhver å forestå innkalling, uten forutgående styrebehandling.

Krav om avholdelse av landsmøte må fremsettes for sentralstyret, som, hvis vedtektene angir dette, plikter å beslutte at landsmøte skal avholdes, og sende innkalling etter angitte frister. Adv. Aasgaard har opplyst at innkallingen ble utarbeidet av kasserer, og det er anført at tre eller fire til dels ikke navngitte sentralstyremedlemmer støttet innkallingen, men det er hverken påstått eller dokumentert at innkallingen var et resultat av en styrebehandling. Innkalling til evt. sentralstyremøte skulle i så fall vært sendt av styrets leder, og med et styre på ni medlemmer måtte minst fem deltatt på møtet for at styret etter vedtektene kunne fattet beslutning. Siden styremøte uansett ikke synes å ha vært avholdt, anser vi det ikke nødvendig å drøfte sistnevnte punkter nærmere.

Det er etter dette klart at det manglet gyldig beslutning og innkalling i forkant av landsmøtet av 18.06.2016. Spørsmålet blir så om feilen medfører at styrevalget er ugyldig. Dette må vurderes etter om feilen med rimelighet vil kunne hatt betydning for resultatet, samt feilens alvorlighet, jf. Woxholt Foreningsrett 3. utgave s. 313. I denne saken dreier det seg om en fullstendig tilsidesettelse av styrets kompetanse til å sende innkalling til landsmøte, med den hensikt å avsette deler av styret. I tillegg kommer at møtet ble avholdt i en annen by enn angitt i innkallingen. Ut fra disse forutsetningene er det vanskelig å komme til et annet resultat enn at alle beslutninger fattet på det aktuelle landsmøtet må anses som ugyldige. Det kunne tenkes at ugyldig innkalling og avholdelse på annet sted enn angitt ikke ville ført til ugyldighet der samtlige mulige delegater/representanter var enige om fremgangsmåten, men det er ikke tilfelle her. Tvert imot foreligger det en åpen konflikt som bl.a. knytter seg til medlemskap, hvor de ulike parter har besluttet å ekskludere hverandre i flere omganger. I slike tilfeller er det særdeles viktig at de formelle saksbehandlingsreglene følges som fastsatt i vedtektene.

Det synes etter dette klart at landsmøtet avholdt 18.06.2016 må anses ugyldig, og at den meldte endringen av utøvende organ for Demokratene i Norge derfor ikke kan registreres i Partiregisteret.

Når det gjelder Enhetsregisterets brev av 26.07.2016, hvor registreringen av samme styre i Enhetsregisteret opprettholdes og klagen oversendelse Nærings- og fiskeridepartementet, skyldes dette at registreringene i de to registrene følger forskjellige regelverk. Avgjørende er hvilken grad av kontroll det enkelte register har anledning til å foreta og hvilke momenter som kan vektlegges. Forskjellen kan, som i denne saken, medføre at en registrering som kan godkjennes av Enhetsregisteret ikke kan godtas av Partiregisteret, siden sistnevnte har rett og plikt til å utføre en langt bredere realkontroll enn Enhetsregisteret har hjemmel til.

Dette vedtaket kan av den som har rettslig klageinteresse påklages til Partilovnemnda, jf. partiloven § 8. Klagen skal være skriftlig og sendes Enhetsregisteret, Postboks 900, 8910 Brønnøysund, senest innen tre uker fra mottakelsen av dette vedtaket.

I klagen skal det gis opplysninger om:
- hvilken avgjørelse klagen gjelder
- hvilke grunner klagen støtter seg til

- eventuelle andre forhold av betydning for å avgjøre om klagerett foreligger og om klagefristen er overholdt

Med hilsen

Brønnøysundregistrene - Partiregisteret

Margrethe M. Trælvik

Margrethe Meyer Trælvik
seniorrådgiver

Kjetil Glad Vangen
Kjetil Glad Vangen
rådgiver

Saksbehandler: Kjetil Glad Vangen

