
Til: Styringsgruppa for Regional kystsonoplan for Sunnhordland og ytre Hardanger

Frå: Regionalavdelinga

Regional kystsonoplan for Sunnhordland og ytre Hardanger - Vurdering av høyringsinnspel ved avgrensa høyring 2017

Austevoll kommune

Vil sterkt rå frå at planen vert vedtatt.

- Grunnleggjande motstrid med gjeldande Kplan og godkjente reguleringsplanar innafor «arealsone landskapstype»

Viser til retningslinje 1.4 tredje ledd: Tidlegare godkjente og gjeldande kommuneplanar og reguleringsplanar innafor planområdet gjeld uavhengig av denne planen. Innafor arealsone landskapsområde seier retningslinje 3.12 at nye tiltak innafor arealsonene skal tilpassast og ivareta dei konkrete verdiane. Eksisterande næringsområde kan nyttast vidare.

- Krev konsekvensutgreiing for samfunnsverknader, både for busetnad og næringsverksemd.

Konsekvensutgreiing for regionale planar med retningslinjer for utbygging skal være på eit overordna nivå. Det er utarbeidd KU i planen på eit overordna nivå.

- Ber om at planframlegget vert vurdert opp mot nasjonale og regionale planar og målsettingar for vekst og auka verdiskaping innan havbruksnæringa. Meiner at område vest for Stolmen er ueigna til føremålet.

Planframlegget legg til grunn overordna målsetjingar for vekst og utvikling i akvakulturnæringa.

Viser her til siste St.meld 18 (2016-2017) Berekraftige byar og sterke distrikt. Regional kystsonoplanlegging vert her trekt fram som viktig grep for vekstkraftige regionar: Regjeringa forventar at både fylkeskommunane og kommunane medverkar til at planlegging av kystsona blir sett i eit regionalt perspektiv, og at dei samarbeider med næringslivet og statlege styresmakter om å finne berekraftige løysingar for næringsutvikling. Dette inneber å sikre tilstrekkeleg areal til fiskeri- og havbruksnæringane samstundes som ein sikrar natur- og miljøomsyn, transportbehov, friluftsliv og andre samfunnsinteresser.

Bærekraftprinsippet ligg som premiss i overordna målsetjingar og forslag til regional kystsonoplan. Med utgangspunkt i arealanalysen visar planen store område for akvakultur og kombinasjonsområde med akvakultur der næringa kan utvikle seg. Det er sett av betydeleg

større område for akvakultur enn det som opphavleg ligg i vedtekne kommuneplanar i planområdet. Område vest for Stolmen kan bli aktuelt med nye produksjonsformer og teknologi. Styringsgruppa har gått inn for at området vert liggjande i planen som moglegheit for framtida.

- Har ikkje oppfylt krav til samarbeid og kommunen understrekar at vedtak av regional plan krev tilslutnad frå berørte kommunar.

Planarbeidet er gjennomført med representasjon frå kommunane i styringsgruppe og prosjektgruppe der Samarbeidsrådet har valt ut dei administrative og politiske representantane innan sitt medlemsområde. Temasamlingane har hatt brei invitasjon til alle kommunane, administrativt og politisk. Det vart også gjennomført møter med administrasjonen i alle kommunane i august/september 2016 med gjennomgang og innspel til revidert forslag. For Austevoll sin del var ordførar også til stades i møtet. I høyringsperioden har det vore dialogmøte mellom styringsgruppa og kommunane Austevoll og Tysnes med politisk og administrativt deltaking. Krav til samarbeid i PBL er difor oppfylt.

Vedtak av regional plan er det fylkestinget som regional planmynde som gjer. Det er ikkje formalkrav i PBL om tilslutnad frå berørte kommunar.

- Konflikt med interkommunal strandsonerplan for Sunnhordland.

Dei regionale retningslinjene for strandsona i kystsonerplanen er på eit overordna nivå. Detaljering av føresegner i interkommunal plan kan skje innanfor rammene av overordna retningslinjer. Dette gjeld til dømes for plankrav i retningslinje 2.32. Det er såleis ikkje konflikt mellom dei to planframlegga, noko som også er avklara med Samarbeidsrådet i høyringsperioden.

- Paradoks mellom detaljerte retningslinjer knytt til naust og båthamner medan det ikkje er omtala korleis havbruksnæringa skal sikrast infrastruktur, kaiar og areal på land.

Utbygging av naust og båthamner er ein sentral problemstilling i Sunnhordland og det er trong for retningslinjer om dette. Infrastruktur på land for akvakulturnæringa har vorte meir aktuelt i løpet av planarbeidet. Kartlegging av nye næringsområde til sjø er tatt opp i handlingsprogrammet. Ved framtidig revisjon er infrastruktur på land aktuelt å sjå nærmare på. Planlegging av næringsområde til sjø er ei viktig kommunal oppgåve. Dette vert understreka i retningslinjene. Næring som krev sjøtilgang skal prioriterast i strandsona. Havbruksnæringa fell inn under denne kategorien. Dette er forankra i retningsline 2.21.

- Vesentlege juridiske og faktiske sider ved planframlegget må avklarast før vidare handsaming. Dette gjeld mellom anna arealsone «landskapstype» med verknad som omsynssone og dermed verkemiddel som ligg til kommunal planlegging. Det gjeld også om fylkeskommunen har heimel etter gjeldande teiknereglar for regionale planar.

Plankart og retningslinjer er i samsvar med Nasjonal produktspesifikasjon for regional plan heimla i Kart- og planforskriften. Dette er sjekka ut med KMD si planavdeling. Omsynssone vart brukt ved første høyring. Ved revisjon av planen er desse endra. Etter vår vurdering er desse spørsmåla avklart og det er ikkje trong for juridisk avklaring. I prosjektgruppemøte 31.05.2017 gjorde fylkesmannen det klart at dei meiner at planen held mål juridisk. Dei vil komme med skriftleg vurdering av dette.

- Treng avklaring på kva verknad arealsone landskapsområde vil ha for aktivitet på land. Viser til retningslinje 3.12 som omhandlar dette.

Arealsonene er ikkje i seg sjølv eit vern, men områda skal takast vare på gjennom omsyn i lokal planlegging og forvaltning. Det er ikkje eit mål å leggje lokk på lokal utvikling, men at dei områda må vere ei tilpassa utvikling tufta på berekraftprinsippet og med omsyn til dei

registrerte verdiane. Avgjerande moment er omsyn før bruk, tilpassa bruk og utvikling, samt skjøtsel gjennom bruk. I konkrete saker må kommunane gjere ei vurdering av om tiltaka sin karakter og omfang vil redusera verdiane og ut frå dette gjere vedtak i saka.

- Regional plan bør vere overordna og retningsgivande og ikkje med detaljerte retningslinjer og plankart.

Framlegget er i samsvar med vedtatt Regional planstrategi for Hordaland 2016-2020. Under strategien *Tydelegare planstyrt og meir langsiktig og balansert forvaltning av areal, natur- og kulturminneressursar* går det fram at: *Overordna planar for bruk og vern av areal- og naturressursar er heilt avgjerande for ei berekraftig utvikling. Forpliktande regional arealplanlegging med bruk av kart, retningslinjer og bestemmelsar gir forutsigbarheit og meir effektive planprosessar, og må styrkast.*

Bømlo kommune

1. Meiner at planframlegget er eit godt grunnlag for å sikre ei berekraftig forvaltning av sjøareal og strandsone.
2. Positivt at planen gjev rom for vekst og kapasitetsauke i oppdrettsnæringa.
3. Innspel om nye akvakulturområde må avklarast i samband med rullering av kommuneplanen.

Viser til retningslinje 1.4 Det regionale plankartet og retningslinjene er retningsgjevande for vidare kommunal planlegging og konsekvensutgreiing. Rettsleg bindande arealbruk vert fastlagt i den kommunale arealplanlegginga etter plan- og bygningslova.

4. *Høgde naust skal vere som i kommuneplanen, 5 meter målt frå ferdig golv*
Retningslinje 2.42 seier at : Nye naust bør oppførast som separate einingar med variasjon i breidde og mønehøgd. Naustbygg skal vere maks 40kvm, maks 1 etasje, maks mønehøgd 5,0 m over lågaste terreng under bygget. Fylkesmannen vil sjekke ut lågaste terreng kontra ferdig golv i høve til høgde på naust. Avtalt i prosjektgruppemøte 31.05.2017.

5. *Kommunen skal inkludera viktige kaste- og låssettingsplassar som er registrert i FIDir sin kartportal i sin rullering av kommuneplanen, der dei skal synast som arealformål fiskeri.*
Viser til retningslinje 2.10 Trålfelt og prioriterte kaste- og låssettingsplassar skal sikrast i kommuneplan og avklarast mot andre interesser.

Etne kommune

1. Sluttar seg til framlegget. Retningslinene gir gode innspel til kommunal arealforvaltning.
2. Positiv til målsettingar om berekraftig akvakultur. Omsyn til både lakseoppdrett og villaks.
3. a. Etnefjorden bør visast på plankartet som omsynssone med retningslinjer ut frå føringane i statleg føresegn.

Omsynssone kan ikkje nyttast på regionalt nivå. Alternativet vert regional arealsone eller evt bandlagt område. Av regionale arealsoner kan naturmangfald i sjø vere eit alternativ. Dette vert vurdert.

- b. Omsyn til villaksstammar må takast i regional plan der ein enklare kan vurdere samla belastning frå oppdrettsnæringa. Vandringsvegane bør omtalast som område for lukka teknologi jmf §12 i naturmangfaldslova om miljøforsvarlege teknikker og driftsmetoder.

Tilhøyrande retningsline må utformast for akvakultur.

PBL kan ikkje nyttast for å regulera driftsmetode, det er det særlovene som regulerar. Vandringsruter for villaks er søkt ivareteke i planframlegget gjennom avgrensingar i areal for akvakultur i desse områda. Det er likevel behov for å ha eit fokus på problemstillinga gjennom kommunal planlegging.

Saknar oppsummering i høve til naturmangfaldslova og §§10 og 12, jmf §7.

Vert vurdert.

4. Retningsline 2.32 om fritak for plankrav for inntil 3 nye naust ved fortetting bør takast inn igjen, jmf §6.11 i første planutkast.
Tilsvarande unntak for plankrav må gjelde for mindre småbåthamner, jmf §2.37 for inntil 10 båt plassar.

Detaljering av plankrav vert overlatt til kommunalt nivå, jmf innspel i høve til interkommunal strandsonenplan og innspel frå fylkesmannen.

5. Ny kai på Fjæra i Åkrarfjorden kan markerast som regionalt viktig industrikai på temakart side 37. Likeeins nytt landbasert akvakanlegg i Fjæra

Vert vurdert.

Fitjar kommune

Går imot forslag til arealsoner og overordna plankart, då det ikkje er heimel for dette i regelverket/av arealpolitiske årsakar.

Plankart og retningslinjer er i samsvar med Nasjonal produktspesifikasjon for regional plan heimla i Kart- og planforskriften. Dette er sjekka ut med KMD sin planavdeling. Bruk av plankart er også i samsvar med Regional planstrategi for Hordaland 2016-2020.

Kartet skal ikkje vere juridisk bindande og planen skal ikkje gje grunnlag for motsegn.

Plankartet illustrerar retningslinjene og er retningsgjevande for kommunal planlegging. Viser til retningslinje 1.4. Etter PBL gjev regionale planar med arealretta retningslinjer grunnlag for vurdering av motsegn.

Fitjar kommune krev at eksisterande næringsområde innafor arealsone landskap kan nyttast vidare og dersom tilhøva ligg til rette for det, kan gjerast flytting/utvikling av eksisterande lokalitetar internt i området.

Eksisterande næringsområde kan nyttast vidare etter retningslinje 3.12. Flytting eller utvikling av eksisterande lokalitetar internt i området må vere i samsvar med avsette område for akvakultur i kommuneplanens arealdel. I arealsone landskap Fitjarøyane ligg det fleire akvakulturområde innafor grensene. Nye areal for akvakultur skal i hovudsak ikkje tillatast.

Fitjar kommune krev at kommunen kan avsetje meir sjøareal til akvakultur for større teknologiske nyvinningar eller område for nye artar, og til eksisterande teknologi/artar når dette er føremålstenleg for utvikling av eksisterande næringar, og verksemdar i kommunen.

Etter retningslinje 2.16 kan kommunen avsetje meir sjøareal til akvakultur for større teknologiske nyvinningar eller nye artar. Område avsett til akvakultur i regionalplanen er retningsgjevande og skal vurderast og detaljerast vidare i samband med kommunal arealplanlegging.

Planen har retningsgjevande område for akvakultur og fleirbruksområde med akvakultur i plankartet som kommunane som hovudregel skal nytta. Dersom kommunane vil legge ut

område for akvakultur utanfor denne strukturen, må det grunnjevast og utgreiast godt i samband med kommunal planlegging.

Fortøyningar til akvakulturanlegg må kunne gå utanom avsette område til akvakultur så lenge dei tilfredsstillar nasjonale krav til slike fortøyningar.

Fortøyningar skal vere i samsvar med kommunal plan. I kommuneplanens arealdel kan dette løysast på fleire måtar jmf kapittel 4.5 Omsyn i arealplanlegging for akvakultur i planomtalen. I regional kystsoneplan er områda for akvakultur store nok til at fortøyningar i dei fleste tilhøve kan vere innafor.

Fitjar kommune føreset at Interkommunal strandsoneplan sine reglar skal vere styrande for kystsoneplanen, og ikkje omvendt.

Regional planlegging er etter PBL overordna i høve til kommunal eller interkommunal plan. Slik er hierarkiet i plansystemet bygd opp. Dei regionale retningslinjene for strandsona er overordna og ikkje i konflikt med interkommunal strandsoneplan.

Fitjar kommune har merknader til følgjande punkt: §§ 1.2, 1.3, 1.4, 2.16, 2.22, 2.27, 2.38, 2.40, 3.1.2, 3.3.2, 3.3.6, 3.5.1.

Fusa kommune

Fusa kommune ser store fordelar med at det er utarbeidd ein regional plan for kystsona. Planen vil kunne nyttast som kunnskapsgrunnlag inn i lokale planarbeid og gjev mykje god og oppdatert informasjon om dei ulike vern- og bruksinteressane. Retningslinjene gjev oss mykje godt grunnlag til lokal tilpassing og planlegging for sjø og strandområda.

1. Punkt 1.3 i retningslinjene om motsegnrett må takast ut av planen.
Etter PBL gjev regionale planar med arealretta retningslinjer grunnlag for vurdering av motsegn uavhengig av kva som står i retningslinjene til denne planen.
2. Punkt 2.16 må endras slik: Kommunen har mulighet til å tildela sjøareal til havbruksføremål når dei finn det tenleg utan at det føreligg teknologiske nyvinningar eller at området skal øyremerkjast til nye artar.
Planen har retningsgjevande område for akvakultur og fleirbruksområde med akvakultur i plankartet som kommunane som hovudregel skal nytta. Dersom kommunane vil legge ut område for akvakultur utanfor denne strukturen, må det grunnjevast og utgreiast godt i samband med kommunal planlegging.
3. Punkt 3.5 må endrast slik: Fortøyningar kan leggest i areal som er karakterisert som sjø- og vassdrag generelt og slik at framtidig utviding av AK område gjennom kommuneplanvedtak kan gjerast i desse områda.
Fortøyningar skal vere i samsvar med kommunal plan. I kommuneplanens arealdel kan dette løysast på fleire måtar jmf kapittel 4.5 Omsyn i arealplanlegging for akvakultur i planomtalen. I regional kystsoneplan er områda for akvakultur i dei fleste tilhøve store nok til at fortøyningar kan vere innafor.

Kvam herad

Kvam herad er positive til arbeidet med planen, som legg til grunn ei balansert og berekraftig utvikling av Hardangerfjorden.

[Planforslaget er i hovudsak i samsvar med punkta frå Kvam herad som også vart fremja ved første høyring. Dette vart avklart i arbeidsgruppemøte 31.05.17. Sjå elles høyringsrapport frå 2015.](#)

1. Området Ålvik (1) vert vist som fleirbruksområde inkl akvakultur. frå Seianeset til Kjepso, område ved Floten vert spesifisert som område for akvakultur for botnkulturar.
2. Område 2 frå mellom Fykkesund og Norheimsund vert vist som regionalt viktig for landskap, natur, friluftsliv og kulturminne.
3. Området sør for Kvamsøy går ut
4. Område for akvakultur ved Stekka/Saltkjelen vert endra i samsvar med kart.
5. Område for akva ved Apalvika/Lingaholmane vert endra i samsvar med kart. Fleirbruksområde inkl botnkultur innafor holmane må vurderast som del av kystsoneplan.
6. Fleirbruksområde i Mundheimsbukta jmf kart vert endra i høve til landskap og ønskje om redusert oppdrettsverksemd i Mundheimsbukta.
7. Fleirbruksområde frå Årsnes til kommunegrensa. Ved Gravdal bør akva gå ut pga nære kvalitetar og verdjar i strandsona.
8. Støttar område for marint vern/korallar ved Horjona.
9. Heile område (8) ved Tveitnes i ytre Ålvik bør vere fleirbruksområde inkl akvakultur.,
10. Område for akvakultur, jmf ventemær ved skalteri på Bakka, må vere av eit omfang som tilfredsstillar areal som er under regulering i sjø.
11. Ta med setjefiskanlegg på land i plankartet.
12. Støtte til registrering av sjøbruksmiljø i Kvam(handlingsprogram).
13. Ta med «ytre Hardanger» feks side 40
14. Fortøyningssoner i tillegg for alle område med stor djupne.
15. Tømmerkaien, Nes ved Mundheim, kai ved Fosse, Tørvikbygd og Steinstø, bør tas med sim industrikai, regionalt viktige.

Kvinnherad kommune

- Kvinnherad formannskap vil sterkt rå i frå at planen vert vedteke slik den ligg føre.
- Kommunane i planområdet må stå fritt til å gjere framtidige planvedtak som går på tvers av planframlegget. Det kan ha status som kunnskapsgrunnlag, men ikkje som heimelsgrunnlag for motsegn til kommunale planar.
[Planframlegget er ein regional plan etter kap.8 i pbl i samsvar med vedtatt regional planstrategi. Det er ikkje aktuelt å vedta planen som kunnskapsgrunnlag. Etter PBL gjev regionale planar med arealretta retningslinjer grunnlag for vurdering av motsegn.](#)
- Interkommunalt og regionalt planarbeid må koordinerast, slik at det ikkje vert vedteke planar som står i motstrid.
[Dei regionale retningslinjene for strandsona i kystsoneplanen er på eit overordna nivå. Detaljering av føresegnar i interkommunal plan kan skje innanfor rammene av overordna retningslinjer. Dette gjeld til dømes for plankrav i retningslinje 2.32. Det er såleis ikkje konflikt mellom dei to planframlegga, noko som også er avklara med Samarbeidsrådet i høyringsperioden.](#)
- Dersom HFK vedtek planen i sin noverande form, vil Kvinnherad kommune vurderer å klage inn vedtaket etter PBL§8-4. Klagen vil dels vere knytt til retningslinjene i planen, dels til

bruk av arealsoner opp mot fastsette teiknereglar og dels at HFK ikkje har tatt turvande omsyn til gjeldande kommuneplanar.

[Tatt til orientering.](#)

Plankart og retningslinjer er i samsvar med Nasjonal produktspesifikasjon for regional plan heimla i Kart- og planforskriften. Dette er sjekka ut med KMD si planavdeling. I prosjektgruppemøte 31.05.2017 gjorde fylkesmannen det klart at dei meiner at planen held mål juridisk. Dei vil komme med skriftleg vurdering av dette.

Viser elles til retningslinje 1.4 tredje ledd: Tidlegare godkjente og gjeldande kommuneplanar og reguleringsplanar innafor planområdet gjeld uavhengig av denne planen.

Stord kommune

Sluttar seg til forslaget. Kommunen vonar planen vil føre til berekraftig forvaltning av sjøarealet og strandsona i planområdet.

- Farlei til Eldøyane og Skjersholamne – Jektevik og Jektevik – Hodnanes må visast i plankartet.
[Formidla til Kystverket som eigar av temadata for farleier. Ønskjer å synleggjere desse sambanda i planen.](#)
- Temakartet fiskeriinteresser må berre visa sjøarealet rundt Horgo som fiskeområde, ikkje heile øya.
[Tatt til etterretning.](#)
- Ynskje om at det i framtidige regional kystsoneplanlegging vert teke med målingar om vasskvalitet og utvikling av fangst av ulike artar av fisk (t.d. brisling og kysttorsk). Sett saman med utvikling av sjøfuglbestand vil dette kunne gi oss opplysningar om artsmangfald og – rikdom som kan vere nyttig for vurdering av framtidige tiltak for å halde på artsmangfaldet og artsrikdommen vi har. Det kan også vere grunnlag for å vurdere plastureining og framtidig havstigning som moment som må med i framtidig regional kystsoneplanlegging.
[Tatt til etterretning.](#)

Sveio kommune

Ber om at HFK lar være å vedta ein felles kystsoneplan for Sunnhordland og ytre Hardanger. Subsidiært utsetja vedtak til ny soneinndeling og Trafikklyssystem er på plass og deretter vurderer planen på ny.

[Det er uheldig å utsetje planvedtak til ny sonestruktur, sjukdomsreglar og marin verneplan er vedtatt og erfart. Planmaterialet vil då vere utdatert. Planen bør vedtakast og heller endrast om erfaring syner at den er lite tenleg ved dei nye forvaltingsreglane.](#)

Meiner planen ikkje har svart på viktige problemstillingar og måla i planprogrammet.

[Planprogrammet peiker også på korleis måla skal nås gjennom gjennom planlegginga. Dette er følgt opp i planforslaget.](#)

Meiner planen vert vedteke som kunnskapsgrunnlag.

[Planframlegget er ein regional plan etter kap.8 i pbl i samsvar med vedtatt regional planstrategi. Det er ikkje aktuelt å vedta planen som kunnskapsgrunnlag.](#)

Tysnes kommune

Ber om at HFK skrinlegg forsøket på å etablere ein felles kystzoneplan for Shl og ytre H.

Positiv til at det er gjort einiskilde grep for å rydde i plandokumenta og at planen no er betre tilpassa kommuneplanen.

Meiner at planen ikkje har svart på måla i planprogrammet.

[Planprogrammet peiker også på korleis måla skal nås gjennom gjennom planlegginga. Dette er følgt opp i planforslaget.](#)

Meiner planen vert vedteke som kunnskapsgrunnlag og ikkje som plan.

[Planframlegget er ein regional plan etter kap.8 i pbl i samsvar med vedtatt regional planstrategi. Det er ikkje aktuelt å vedta planen som kunnskapsgrunnlag.](#)

Dersom HFK vedtek planen i sin noverande form, vil Tysnes kommune vurdere å klage inn vedtaket inn etter PBL§8-4. Klagen vil dels vere knytt til retningslinjene i planen, dels til bruk av arealsoner opp mot fastsette teiknereglar og dels at HFK ikkje har tatt turvande omsyn til gjeldande kommuneplanar.

[Tatt til orientering.](#)

[Planframlegget er ein regional plan etter kap.8 i pbl i samsvar med vedtatt regional planstrategi. Det er ikkje aktuelt å vedta planen som kunnskapsgrunnlag.](#)

[Plankart og retningslinjer er i samsvar med Nasjonal produktspesifikasjon for regional plan heimla i Kart- og planforskriften. Dette er sjekka ut med KMD si planavdeling. I prosjektgruppemøte 31.05.2017 gjorde fylkesmannen det klart at dei meiner at planen held mål juridisk. Dei vil komme med skriftleg vurdering av dette.](#)

[Viser elles til retningslinje 1.4 tredje ledd: Tidlegare godkjente og gjeldande kommuneplanar og reguleringsplanar innafor planområdet gjeld uavhengig av denne planen.](#)

Samarbeidsrådet for Sunnhordland

Ikkje alle kommunar ser seg tent med planen. Bør gje grunnlag for grundig sluttvurdering av om planen har oppfylt føremåla som opphavleg låg til grunn.

Arealplankartet og kor sterkt bindande dette er, har gjort kommunane urolege.

Det bør gjerast ei nærmare vurdering av samfunnseffektar innafor arealsone landskap, særleg i høve kommunanes landareal.

Bør gjerast ei vurdering på vidare presisering av arealsone landskap inn i dei ulike undergruppene som føl teiknereglane for regionale planar, ved å presisera dette gjer det betre rom for vurdering av avbøtande tiltak med vidare.

Akvakultur:

Det er uheldig å utarbeida ein kystzoneplan som ikkje er basert på erfaringar frå den nye sone inndelinga, også Avstandskrava frå Mattilsynet kan føre til endringar ein no ikkje ser.

Planen tek ikkje omsyn til at det er kommunar som enno ikkje har avsett nye areal, men kan ha potensiale for dette. Ei fastlåsing av areal på dette nivået gjer at desse kommunane ikkje får utnytta sitt areal for akvakultur.

Dersom ein eks lokalitet vert liggjande, må ikkje dette vere til hinder for at lokaliteten kan utviklast eller flyttast innafor arealsona.

Strandsona:

Viser til vedtak i KURE 1.10.2015.

Etter høyringa er det blitt meir samsvar mellom planane, men det er likevel stort sprik.

Kystsonenplanen bør ikkje verte godkjent før følgjande avklaringar er gjort:

- Konsekvenser av ny sonestruktur og marin verneplan mm

Planområdet for Sunnhordland og ytre Hardanger ligg innafør eitt produksjonsområde 3: *Karmøy til Sotra* som er inndelt i produksjonsområdeforskriften (2017). Forskriften regulerar mogleg vidare vekst i oppdrettsnæringa. Kystsonenplanen viser struktur for næringa som er avklart i høve til anna arealbruk. Den er relevant uavhengig av vidare vekst.

Nye reglar om avstand i høve til sjukdom må avklarast for nye lokalitetar. Dette kan påverke område for akvakultur i kommuneplanane. Den regionale kystsonenplanen legg opp til store område for akvakultur som skal detaljerast i vidare kommunalt planarbeid. Kystsonenplanen med sine arealavklaringar legg eit godt grunnlag for dette.

Forslag om marint vern i Sunnhordland gjeld i område Ytre Hardangefjord og omfattar mellom anna tre godkjente akvakulturlokalitetar. Det planlagde vernet er hovudsakleg vern mot irreversible tiltak. Eksisterande akvakultur vil ikkje få restriksjonar. Ved endringar eller utviding av akvakulturanlegg kan det etter søknad gjevast dispensasjon dersom ikkje aktiviteten er i strid med verneføremålet. I retningslinjene til kystsonenplanen ligg det allereie eit føre-var-prinsipp som skal leggjast til grunn for nye tiltak innafør område som er føreslege som marint verneområde. Ved vidare utvikling av eksisterande verksemd skal det visast varsemd i høve til verdiane i området. Etter vår vurdering er framlegg til marint vern ivaretatt i kystsonenplanen og marin verneplan vil ikkje påverka slik at vedtak bør utsetjast.

Det er uheldig å utsetje planvedtak til ny sonestruktur, sjukdomsreglar og marin verneplan er vedtatt og erfart. Planmaterialet vil då vere utdatert. Planen bør vedtakast og heller endrast om erfaring syner at den er lite tenleg ved dei nye forvaltingsreglane.

Føresegner for interkommunal strandsonenplan er vedtatt

Det har vore møter mellom fylkesmannen og SRS etter høyringsuttalen. Forholdet til interkommunal strandsonenplane er avklart. Regional planlegging er etter PBL overordna i høve til kommunal eller interkommunal plan. Slik er hierarkiet i plansystemet bygd opp. Dei regionale retningslinjene for strandsona er overordna og ikkje i konflikt med interkommunal strandsonenplan.

Planen kan sikra at Shl kan ta del i forventa vekst i havbruksnæringa

Mogleg vekst må avklarast gjennom sektorlovverket. Kystsonenplanen avklarar arealmessig struktur, ikkje framtidig vekst. Det er i planframlegget avsett betydeleg meir areal til akvakultur enn eksisterande situasjon.

Det må gjerast nærare konsekvensvurdering av samfunnseffektar som følgje av bruk av arealsone landskap.

Konsekvensutgreiing for regionale planar med retningslinjer for utbygging skal være på eit overordna nivå. Det er utarbeidd KU i planen på eit overordna nivå.

Arealsonene er ikkje i seg sjølv eit vern, men områda skal takast vare på gjennom omsyn i lokal planlegging og forvaltning. Det er ikkje eit mål å leggje lokk på lokal utvikling, men at det i områda må vere ei tilpassa utvikling tufta på berekraftprinsippet og med omsyn til dei registrerte verdiane. Avgjerande moment er omsyn før bruk, tilpassa bruk og utvikling, samt skjøtsel gjennom bruk. I konkrete saker må kommunane gjere ei vurdering av om tiltaka sin karakter og omfang vil redusera verdiane og ut frå dette gjere vedtak i saka. Viser til retningslinje 3.12 om dette.

Forsvarsbygg

Konflikt mellom akvakultur og skyte- og øvingsfelt i sjø bl.a. ved Strandvik.

[Vert vurdert.](#)

Fiskeridirektoratet

Rår til at blir tatt in ein supplerande tekst om villfisk (marine artar)

[Vert følgt opp.](#)

Kap om påverknad frå oppdrettsnæringa bør takast ut og henvisa til nettstader for oppdatert og nyansert informasjon.

[Kapitlet om verknad frå oppdrettsnæring gjev vesentleg informasjon og vert ikkje tatt ut.](#)

Fylkesmannen

- Hordaland treng ein overordna regional kystsonoplan som gir klare føresetnader for planar i kommunane og for interkommunale planar for sjø og kystsona. Stort behov for planlegging over kommunegrensene. Planen er eit godt verkemiddel for rettleiing av kommunane.
- Støttar retningslinjene for strandsona.
- Kartet er viktig
- Framleis kritisk til at små areal frå kommuneplanane er vidareført i planen.
 [Dette vart sjekka ut med kommunane i møterunden aug/sept 2016. Ønskjer å beholde områda i planen.](#)
- Arealsonene for Maurangsfjorden og Lygrepollen bør utvidast. Viktige verdiar vert utelatt.
[Vert vurdert.](#)
- Leveområde for sjøaure og vandringsruter for laksefisk er ikkje fullt utgreidd.
[Sjøaure er søkt ivaretatt gjennom retningslinje 3.3.4 Lokalisering av akvakulturområde bør ikkje skje tett opp til anadrome vassdrag.](#)
[Vandringsrutene for laksefisk er ikkje kartfesta. Det har vore vanskeleg å konkretisera dette. Ny kunnskap om dette temaet får danne grunnlag for revisjon av planen.](#)
- Merknader om forureining frå oppdrett.
[Vert diskutert i akvakulturrapporten.](#)
- Konkrete endringsforslag:
Retningslinje 2.32: Det skal stillast plankrav til nye byggeområde i strandsona.
Retningslinje 2.38: endre omgrepa frå «-eigedomar» til «bustad- og fritidsbustadområder»
[Vert endra.](#)
- Vil verte orientert om vidare utvikling i saka og evt vedtak.

Kystverket

Bør revurdere omfang av akvakulturområde i konflikt med farleier.

Tilleggskommentar:

Positivt at det vert utarbeidd regional plan for utvikling av akvakultur i område med viktige interesser.

- Langenuen: ønskjer oppbremsing av utviding av akva-område
- Solesnes og Samlaneset: ber om at desse vert tatt ut.
Solesnes er komme inn i planen ved ein feil. Innspelet vart vurdert til å vere i strid med prinsippa for planen gjennom konflikt med farlei. Området vert tatt ut.
Samlaneset bør justerast til å ikkje vere i konflikt med farlei.
- Ålfjorden: ber om at akvaområdet vert redusert.
Vert endra.
- Opplagsområdet i Onarheimsfjorden: og andre opplagsområde bør synleggjerast.
Vert endra.

Sjømat Norge

- Planforslaget er ikkje godt nok til at vi kan tilrå at planen vert vedteken. Det er feil tidspunkt å vedta slik plan. Ber om utsetjing av endeleg vedtak for planen pga sonestruktur, marint vern, Mattilsynets avstandskrav og KMDs arbeid med veileder for planarbeid i sjø.
Det er uheldig å utsetje planvedtak til ny sonestruktur, sjukdomsreglar og marin verneplan er vedtatt og erfart. Planmaterialet vil då vere utdatert. Planen bør vedtakast og heller endrast om erfaring syner at den er lite tenleg ved dei nye forvaltingsreglane.
- Motsegnrett i 1.3 må takast ut.
Etter PBL gjev regionale planar med arealretta retningslinjer grunnlag for vurdering av motsegn uavhengig av kva som står i retningslinjene til denne planen.
- 2.16 må endrast slik at kommunen kan tildela sjøareal til havbruksføremål når dei finn det tenleg.
Område avsett til akvakultur i regionalplanen er retningsgjevande og skal vurderast og detaljerast vidare i samband med kommunal arealplanlegging.
Planen har retningsgjevande område for akvakultur og fleirbruksområde med akvakultur i plankartet som kommunane som hovudregel skal nytta. Dersom kommunane vil legge ut område for akvakultur utanfor denne strukturen, må det grunnjevast og utgreiast godt i samband med kommunal planlegging.
- Verneområda er for store og omfattande. Vil hindre utvikling på land og sjø for næringsliv og befolkning.
- Planen bør vedtas som kunnskapsgrunnlag.
Planframlegget er ein regional plan etter kap.8 i pbl i samsvar med vedtatt regional planstrategi. Det er ikkje aktuelt å vedta planen som kunnskapsgrunnlag.
- 3.5 må endrast slik at fortøyningar kan leggjast i sjø og vassdrag generelt.
- Utstrekninga av arealsone Fitjarøyane må reduserast
Arealsoner Fitjarøyane er drøfta særskilt med fylkesmannen som har gått imot reduksjon av området. Dette er også trekt fram i høyringsfråseigna frå FM.
- Foredlingsanlegget ved Brandasund må ha mulighet for utviding.
Utvidingsmoglegheit ligg i planframlegget.
- Nordre og vestre Austevoll må reduserast monaleg.
- Sårbare område skal ivaretakast, men vernetanken i dokumentet er for framtrudande og bør balanserast meir.
Til orientering.

Fiskarlaget Vest

- Fiskerinæringa burde fått likeverdig behandling som plantema.
[Det er avklart gjennom vedtatt planprogram at fiskeri vert handsama i plantema Berekraftig kystsoneplanlegging.](#)
- Positiv til hovudmålet og delmål som berekraftig kystsoneforvaltning. Planen tar ikkje nødvendig omsyn til fiskeri – og havbruksnæringas fundamentalt ulike utfordringar i forhold til arealbruk.
[Fiskerinæringas utfordringer er handsama i kap.3.3.](#)
- Mangelfull omtale av oppdrettsnæringas påverknad på naturgrunnlaget. Ikkje noko om legemiddel og kjemikalier mot lakselus. Kva er akseptabel påverknad på anna næring og marint miljø?
[Dette er vurdert i Akvakulturanalysen som ligg som vedlegg til planen.](#)
- Risikovurderinga frå Havforskning burde bli lagt til grunn.
[Siste års Risikovurdering er lagt til grunn.](#)
- Endring av ordlyd om fisk som står i lås i kap. 3.3.
[Vert endra](#)
- Kritisk til konsekvensar av planframlegget i høve fiskeri
- Fiskarlaget ønskjer ikkje fleirbruksområde
[Tatt til orientering.](#)

Fagrådet for Etnevassdraget

- Oppdaterte tal frå og resultat frå fiskefella i Etneelva.
- Uenige i at nye og større område for akvakultur og utviding av eksisterande anlegg er positivt i høve til villaks.
- Enig i at nye areal i utløpet av Hardangerfjorden kan ha negativ verknad på anadrom laksefisk og vandringsrutene. Klart regionalt ansvar og må ikkje overlatast til snevre lokale særinteresser.
- Vil på det sterkaste protestere mot ei utvikling der det no vert lagt til rette for nye a-område og utviding av eks anlegg i vandringsruta til Etnelaksen og andre villaksstammer i Hardangerfjordsystemet.
[Vandringsruta for Etne-laksen var lagt til grunn ved vurdering av nye arealinnspel til oppdrett.](#)