



Statens vegvesen

Referat

Dato: 15.02.2017

Tid:

Referent: Rolf Harkestad

Saksbehandler/innvalgsnr:

Rolf Harkestad -

Vår dato: 22.02.2017

Vår referanse:

Møte i Styringsgruppen for Kvammapakken

Møte nr:

Fylkesbygget

Håkon Rasmussen

Håkon Rasmussen, Bente Utne, Matti Torgersen, Jostein Ljones, Arild Steine, Kaisa Banne, Rolf Harkestad, Carl-Erik Nielsen, Olav Finne, Oddvar Brakestad, Helge Sandvik

Forfall: John-Martin Jakobsen og Alexander Fosse Andresen

Kopi til:

Ansvar / frist

1. Godkjenning av innkalling og referat fra forrige møte.
Godkjent uten merknader.

2. Økonomisk oversikt

SVV orienterte om økonomisk status og fremdrift på prosjekta i Kvammapakken.

Det arbeides nå kun på strekningen mellom Skipadalen og Norheimsund. Det er kommet inn tilbud på resten av strekningen, og dette er i ferd med å bli antatt. GBS som allerede er i gang på strekningen hadde best pris også her. Det er lagt opp til at alle arbeider på den aktuelle strekningen skal være ferdig til sommeren 2017.

Med bakgrunn i det nye tilbudet, og hva som gjenstår på det som er under arbeid, vil 40 mill.kr av de resterende midlene bli brukt her.

På arbeidet som er ferdigstilt mellom Øystese og Strondi gjenstår det å betale kr 5,0 mill. Vi regner med at dette dekkes ved inntekt fra salg av tomt på Strondi. Megler er i gang med gjennomføring av dette.

I tillegg er det behov for å sette av vel 3 mill. kr i 2017 til diverse administrasjonskostnader.

Slik det nå ser ut, vil vi ha igjen et mindre beløp på mellom 3 og 11 mill.kr i Kvammapakken.

3. prioritering av resterende ramme i Kvammapakken

SVV la frem forslag om å prioritere resterende midler i Kvammapakken på fv. 7 ved Laupsa.

SVV sender ut tilbud på kjellerbruer i Øystese, samt tiltak på Laupsa. Kjellerbrueene dekkes av HFK fra standardheving og er ikke en del av Kvammapakken, mens tiltak ved Laupsa ikke er finansiert i dag. Prosjektet lyses ut med forbehold om finansiering.

Når kostnadene knytt til Laupsa er kjent, må styringsgruppen vurdere om tiltak kan prioriteres. Med de begrensede midlene som er igjen pr. i dag i Kvammapakken, kan styringsgruppen ikke fatte denne beslutningen nå. Det er også en usikkerhet knytt til prognosen på arbeid på Nes – Norheimsund, som en vil ha bedre kontroll på om noen måneder. Da vil en også vite mer om salgssummen på tomta ved Stronde. Og vi kan se tiltak på Laupsa i sammenheng med arbeidet med Investeringsprogram for fylkesvegnettet.

4. Revisjon av Kvammapakken.

I forhold til videreføring av Kvammapakken, ble det diskutert hvordan en kan gå frem for å få slutført det meste av arbeidene som er med i dagens Kvammapakke.

Det er mulig at kommunen og fylkeskommunen kan fatte vedtak om forlengelse av bompengerperioden med 1 år. Dette vil kun gi 25 mill. kr. Derfor går styringsgruppen ikke inn for dette nå.

En annen mulighet er å søke Stortinget om ytterligere forlengelse av pakken. Det må behandles i Kvam herad, og er en sak kommuneadministrasjonen må vurdere å legge frem for politisk behandling.

5. Tokagjelet – presentasjon av enklere sikring ved Svv

Kvam herad har fattet vedtak om at rassikring i Tokagjelet ikke er kommunens ansvar, og at et slikt tiltak ikke skal gjennomføres med bompenger. Siden de foreslåtte løsningene i forprosjektet for Tokagjelet koster mye mer enn hva

fylkeskommunen kan vente å få i planramme til skredsikring i 2018-2021, er SVV bedt om å legge frem forslag til enklere sikring i Tokagjelet.

I presentasjonen kom det fram at et faglig sammensatt utvalg vurderer det til at enklere sikring som er skildret i offentlig skredsikringsliste, i lys av hendelser de siste årene, ikke er tilstrekkelig for denne vegstrekningen. Man vil ikke oppnå en akseptabel risiko ift akseptkriterier som legges til grunn. Det er likeledes krevende HMS-forhold som må tas hensyn til.

Minimumsløsning for sikring av Tokagjelet vil fra geologisk standpunkt være en ny tunnel forbi Tokagjelet. Løsningsforslag fra forprosjektet med forlenging av Snauhaugtunnelen som munner ut i Fossgjeltunnelen vil kunne løse problematikken i Tokagjelet, men ikke skredfare på nedsida av tunnelen mot Steinsdalen.

Dersom en slik løsning skulle bli valgt, foreligger det også et krevende stengningsregime i anleggsfase.

I presentasjonen kom det fram at selv om en løsning som nevnt over kan løse store deler av skredsikringa, har dette forslaget høye kostnader og for dårlig måloppnåelse. Ser man bort fra svært krevende kostnadsramme er det Svv sin klare tilråding at løsningsforslag fra forprosjektet fortsatt legges til grunn.

Vegeier står derfor foran følgende vurderinger:

- Vurdere strategisk Fv.7 under ett
- Vurdere grad av temporær skredsikring i Tokagjelet inkl. å fravike akseptkriterier
- Starte planprosess for strekningen uavhengig av finansiell avklaring

6. Neste møte.

2. mai 2017