

Fra: Ann Jessica Fawcett (annjessica90@hotmail.com)

Sendt: 26.06.2017 14:26:35

Til: Hordaland Fylkeskommune - Postmottak

Kopi:

Emne: Vs: Uttale vedr utviding av planområdet for reguleringsplan for bru over Masfjorden

Vedlegg:

Sendt fra min Samsung Galaxy-smarttelefon.

----- Opprinnelig melding -----

Fra: Ann Jessica Fawcett <annjessica90@hotmail.com>

Dato: 25.06.2017 22:23 (GMT+01:00)

Til: ola@abo-ark.no, offentlig.ettersyn@abo-ark.no

Ko: post@masfjorden.kommune.no, fmhopostmottak@fylkesmannen.no

Emne: Uttale vedr utviding av planområdet for reguleringsplan for bru over Masfjorden

Sendt fra min Samsung Galaxy-smarttelefon.

----- Opprinnelig melding -----

Fra: Ann Jessica Fawcett <annjessica90@hotmail.com>

Dato: 25.06.2017 22:03 (GMT+01:00)

Til: joahin89@gmail.com

Emne: Uttale vedr utviding av planområdet for reguleringsplan for bru over Masfjorden

Joakim Andre Fagerheim Hindenes & Ann Jessica Fawcett

Duesundøyna 50

5986 Hosteland

ABO Plan & Arkitektur AS

v/ Ola Klyve Dalland

Postboks 291

5203 Os

Viser til brev som ble sendt ut til grunneiere på Duesundøyna den 08.06.2017

Vi er en småbarnsfamilie på fire: far, mor og to jenter. Eldste barnet er 5 år og yngste er 8 mnd.

Vi har nå nylig flyttet fra Askøy til Masfjorden. Jeg er fra Masfjorden, oppvokst og bodde der frem til jeg var 18 år.

I 2015 kjøpte vi oss tomt på Duesundøyna, tomt 27. Gnr 18/bnr 87.- Duesundøyna 50. Vi kjøpte denne tomten på grunn av den nydelige beliggenheten og utsikten og med tanke på at det vil være fint og trygt for ungene og vokse opp her. Vi ville bosette oss og bygge et hus som vi kunne tilbringe årene framover akkurat på denne plassen, nemlig Duesundøyna. Vi veide for og imot om vi skulle bygge på Askøy, der samboeren min er fra eller i Masfjorden. Masfjorden (Duesund) ble en klar vinner, det er mye positivt med å bosette seg her enn i forhold til for eksempel Askøy. Kommunen gir etablerings tilskudd, det er ikke eiendomsskatt, det er ikke bompenger, det er ikke overfylt i barnehage og skole, det er trygt for barna å leke utenfor hjemmet (mindre trafikk), det er flott natur og gode fritidstilbud. Ingen av disse punktene som er blitt nevnt betyr noe hvis det kommer en hengebro! Da mister Duesundøyna, tomten og ikke minst Masfjorden kommune "en pluss i boken" for våres del.

Vi brukte nærmere ett år på hus tegningene og mye tid og energi på å få dette til, drømmen våres. Det blir veldig trist og vemodig for oss om ikke dette kan bli noe av. En hengebro som nabo? Nei takk.

En flytebro med mekanisk åpning må kunne være en god løsning?

Dette brevet kom overraskende på oss. Dette burde vi fått vite om før vi kjøpte oss dyr tomt og lån i banken. Vi hadde aldri trodd at broen skulle bli så høy. Det vi forestilte oss var en flytebro som kommer i land nede på neset der kabelferja går, og at en kan bruke eksisterende vei. Det som det nå er snakk om er jo hengebro og at de vil bruke boligfeltet vårt på Duesundøyna og vegen som anleggsvei og byggeplass. Dette er overhode ikke greit syns vi. Det er små unger som bor her og leker ute. Når brua er ferdig vil det bli en kraftig opptrapping av trafikken, og det skal vi bo vegg i vegg med? Vi ønsker jo å bo her nettopp fordi det skulle være trygt for barna å vokse opp! Ikke med hovedvegen rett utfor døra. Så vi håper dere forstår våre synspunkter og ser på muligheten med evt. flytebro eller at broen går lenger inne der det er kortere over fjorden. Vi håper vi kan få mer informasjon ang broen og videre planer. Sånn som det er nå er det veldig mye spekulasjoner.

Vi kjøpte jo tomten for 520 000 kr som er ganske dyrt for å være i Masfjorden. Så er vi veldig skeptisk til dette! Vi føler oss nærmest lurt. Vi trodde Masfjorden kommune ville ha tilflyttere, spesielt småbarnsfamilier. Det blir framstilt som det motsatte når slike planer dukker opp. At kommunen i det hele tatt regulerte feltet på Duesundøy til et bolig og hyttefelt når de visste at de skulle ilandføre en bro der er absurd.

Om broen blir en realitet må flere hytter rives og i verste fall også flere hus. I tillegg vil stort sett hele hyttefeltet og store deler av boligfeltet bli negativt berørt. Anleggstrafikk, nedstøving av bebyggelse, støy, redusert utsikt mm. Burde man ikke heller prioritert å bruke penger på langt viktigere veistrekningsprosjekter?

Hilsen

Joakim A F Hindenes og Ann Jessica Fawcett