



Statens vegvesen

Osterøy kommune

5282 LONEVÅG

Behandlende eining:
Region vest

Sakshandsamar/telefon:
Kristina Ebbing Wensaas /
55516805

Vår referanse: 16/103448-13
Dykker referanse: 14/556 – 17/9996
Vår dato: 28.06.2017

Uttale – Områdeplan for Valestrand sentrum i Osterøy kommune – 3. gongs offentleg ettersyn – planID 12532011003

Statens vegvesen viser til kunngjering om offentleg ettersyn dagsett 18.5.2017.

Statens vegvesen har ansvar for å sjå til at føringane i Nasjonal transportplan (NTP), statlege planretningsliner for samordna bustad-, areal og transportplanlegging, vognormalane og andre nasjonale og regionale arealpolitiske føringar vert ivaretakne i planlegginga. I denne planen uttalar vi oss som forvaltar av fylkesveg på vegne av fylkeskommunen og som statleg fagstyresmakt med sektoransvar på transportområdet.

Saksopplysninger

Planområdet er om lag 935 daa stort og omfattar sentrale delar av Valestrand sentrum med tilgrensande bustadfelt og strandsone. Planforslaget er i hovudsak i tråd med kommuneplanen sin arealdel. Bakgrunnen for planen er å kunne sikre ei heilskapleg og langsiktig utvikling av Valestrand sentrum.

Områdeplan for Valestrand sentrum har vore ute til offentleg ettersyn to gonger. Ved siste høyring reiste vegvesenet motsegn til planen med bakgrunn i naudsynet for meir dokumentasjon på vegløsingane. Vi viser til vår førre uttale. Gjennom dialogmøte og avklaringar underveis i prosessen har desse motsegnene løyst seg. Vi viser her til notat frå Osterøy kommune datert 28.12.2016 og brev frå oss datert 13.1.2017.

Arealpolitiske føringar for planarbeidet

Vi viser til førre uttale datert 1.9.2016 for dei føringane som er viktige for Statens vegvesen i plansaka.

Postadresse
Statens vegvesen
Region vest
Postboks 43
6861 LEIKANGER

Telefon: 02030
firmapost-vest@vegvesen.no
Org.nr: 971032081

Kontoradresse
Nygårdsgaten 112
5008 BERGEN

Fakturaadresse
Statens vegvesen
Regnskap
Postboks 702
9815 Vadsø

Vår vurdering av planforslaget

Generelt er Statens vegvesen positiv til vegløysingane i planen, då desse etter vår vurdering vil forbetre trafikktryggleikstilhøva på staden.

Statens vegvesen er også nøgd med at det gjennom dialog i prosessen no er satt av areal til mellombels rigg- og anleggsområde i samband med dei nye vegløysingane. Det er også positivt at våre merknadar om byggegrense, som kom i etterkant av 2. gongs høyring, har vorte teken omsyn til i nytt planforslag.

Vi har merknader til planen som vi håpar kommunen tek til følgje og fører til endringar før planen vert endeleg vedteken. Nokon kjem som følgje av endringar i planen sidan 2. gongs høyring, mens nokon er nye som følgje av at vi har vorte merksam på fleire ting ved planen når den kjem ut på høyring igjen.

Gjennomføring av vegtiltak

Det er ei utfordring å gjennomføre både miljøgate og nye bygg tett på vegen i områdeplanen. Spesielt gjeld dette ved rundkøyringa og område BS04. Dette vart påpeikt av vegvesenet i dialogmøte hos Fylkesmannen og i uttale datert 18.11.2016.

Dei tekniske vegteikningane i planen viser fyllingar som kjem i konflikt med planlagde bygg langs fylkesvegen vist i plankartet. På grunn av naudsyn for fyllingar og mellombels anleggsområde vil tiltaka på vegen i utgangspunktet vere avhengig av å verte utbetra før nye bygg vert etablert langs den framtidige gata. Alternativt rår vi til at ein sikrar at ved utbygging av bygg langs fylkesvegen, må tiltakshavar dokumentere korleis vegtiltaka kan gjennomførast i ettertid.

Rekkefølgjekrav

Rundkøyring

Rekkefølgjekravet i føresegna 1.38 inneber at utbyggjar kan inngå utbyggingsavtale med kommunen for å sikre finansiering av rundkøyringa. Rekkefølgjekravet er knytt til bruksløyve og ikkje igangsettingløyve. Denne føresegna er problematisk av fleire grunner.

For det første løyser ikkje føresegna problemet knytt til gjennomføring av vegtiltak når bygg langs vegen allereie er oppført. For at både bygg og rundkøyring skal kunne realiserast er ein avhengig av å sjå desse to i samanheng. At ein kan kjøpe seg ut av eit rekkefølgjekrav om opparbeiding opnar for at bygg kan komme på plass først, utan at ein har sikra korleis ein skal etablere rundkøyringa m.m. i ettertid.

Vi stiller også spørsmål ved om kommunen har gjort nokon utrekningar på om tiltaka på vegen vil kunne dekkast av dei private utbyggjarane på staden. Viss ikkje prosjekta i området kan bere kostnadane saman med eventuelle offentlege midlar (som per i dag er uavklart), vil det i praksis aldri verte utbetra. I slike tilfelle er utbyggingsavtale ikkje eit reelt alternativ til faktisk opparbeiding, og bør ikkje nyttast i planen.

For det tredje er det problematisk at ein har skrive bruksløyve i staden for igangsettingsløyve. Både faktisk utbetring og/eller utbyggingsavtale i denne saka vil berre vere hensiktsmessig dersom føresegna er knytt til igangsetting.

I notatet frå kommunen datert 28.12.2016 vart det foreslått å innarbeide føresegn som krev parallel prosjektering av rundkøyring og parkeringshus på BS04. Av dei to alternativa i notatet frå kommunen kommenterte vegvesenet i brev datert 13.1.2017 at vi føretrakk dette.

Vågenessvingen

Utbygging av bustadar i reguleringsplan for Rundhovde (planID 2008600) er avhengig av at ein utbetring av Vågenessvingen vert utført i tråd med områdeplanen for Valestrand. Dette er med bakgrunn i den därlege standarden på vegen når det gjeld kurvatur, bredde, stigning og tilbod til mjuke trafikantar. Område B13 og B14 i områdeplan for Valestrand har tilkomst frå fylkesveg midt i denne svingen. Det er satt krav til detaljregulering av B14.

Ved utbygging av desse områda vil trafikken i Vågenessvingen auke. Statens vegvesen rår derfor til at det vert knytt rekkefølgjekrav til utbetring av Vågenessvingen før det kan gjevast bruksløyve til nye tiltak i område B13 og B14.

Føresegn om utomhusplan

Føresegn 1.59 seier at Statens vegvesen skal ha utomhusplan til uttale dersom denne grensar til fylkesvegnettet. Det er uklart for oss kva som er hensikta med dette, og kva type uttale ein ønsker frå vegvesenet i slike saker. Ei slik føresegn løyser ikkje problemet nemnd ovanfor (gjennomføring av veggtiltak og bygg) viss ikkje det er heimel i planen til å krevje avbøtande tiltak eller liknande. Byggegrensa i planen vil også vere juridisk bindande.

Dersom hensikta er godkjenning av tiltak knytt til fylkesvegen (til dømes avkørsler og kryss) skal ikkje dette godkjennast gjennom uttale til utomhusplan, men gjennom byggeplaner og gjennomføringsavtaler med vår vegseksjon (føresegn 1.56).

Vi ber om at føremålet med føresegna vert gjort greie for i planbeskrivinga, slik at det vert tydelegare for sakhandsamarar i både vegvesenet og kommunen kva ein skal uttale seg om. Alternativt ber vi om at føresegna vert teken ut av planen.

Rigg og anlegg

Som nemnd er det positivt at det er teken inn føresegnsområde med mellombels rigg- og annlegsareal.

Når noko er mellombels må ein også presisere kor lenge området har dette føremålet. I dette tilfellet vil det vere fram til dei tiltaka som er nemnd (veganlegg, torg m.m) er ferdig utbygd.

Det bør også presiserast at området får føremålet som ligg under føresegnsområdet når den mellombelse perioden er over, og korleis dette eventuelt skal førast tilbake (til dømes ved formål grøntareal). Vi rår også til at ein seier at områda har rigg- og anleggsføremål i inntil eit år etter avslutta anleggsperiode.

Oppsummering og konklusjon

Vegtiltaka som er planlagd har vore diskutert med vegvesenet undervegs i planprosessen, og vi vurderer no at dei ivaretak våre interesser når det gjeld trafikktryggleik og framkome.

Statens vegvesen ser derimot også utfordringar i planen knytt til gjennomføring av desse tiltaka, når dette skal gjerast saman med planar om ein bymessig utbygging tett på vegen i dei mest sentrale områda av Valestrand. Vi rår derfor kommunen til å endre på rekkefølgjekrav, slik at det sikrast at vegtiltaka vert utbetra før ein kan gå i gong med å bygge nye bygg tett på fylkesvegen i Valestrand sentrum.

Elles er vi nøgd med at våre merknadar knytt til byggegrense, anleggsbelte og teknisk dokumentasjon av vegtiltaka har vorte teken med i nytt planforslag. Vi har også nokon tilrådingar når det gjeld rekkefølgjekrav og utforming av føresegn.

Plan- og forvaltningsseksjon Bergen

Med helsing

Sindre Lillebø

seksjonssjef

Kristina Ebbing Wensaas

Dokumentet er godkjent elektronisk og har difor ingen handskrivne signaturar.

Kopi

Fylkesmannen i Hordaland, Postboks 7310, 5020 BERGEN

Hordaland fylkeskommune, Postboks 7900, 5020 BERGEN