

29.06.2017

ABO Plan & Arkitektur AS
Postboks 291
5203 Os

Silje Sjursæter & Jack Halland
Duesundøyna 35
5986 Hosteland

Innspill til utviding av planområdet for reguleringsplan for bro over Masfjorden

Vi setter spørsmålstegn med den dårlige informasjonen som kommer fra kommunen til grunneiere i forbindelse med broprosjektet. Kommunen har ikke tatt seg tid til å kalle inn til et informasjonsmøte med rammede grunneiere for informasjon om broen. Dette medfører stor usikkerhet og spekulasjoner i hvordan broen vil se ut og hvor den vil bli ilandført. I mottatt brev fra ABO datert 01.09.2016 står det følgende.

”Med bakgrunn i utarbeiding av forprosjekt for ulike typer bruer er det naudsynt å utvida planområdet for å ta høgder for alle brutypar. Dette vert gjort for å få vurdert gamle Duesundet som seglingslei.”

I mottatt brev datert 08.06.2017 står det følgende:

”Med bakgrunn i vidareføring av alternativ i gjennomført økonomisk forprosjekt er det naudsynt å utvida planområdet”

Det står her ingenting om hvilket alternativ man viderefører. Men etter det vi har lest i Strilen den 09.06.2017 er det hengebro alternativet man nå velger å gå for. I strilen uttaler ordfører Karstein Totland følgende om at en nå ser ut til å gå for hengebro:

”Dette vil vera plankekøyning å få til. Flytebruene er konsept som må utgreiast, og som me no ikkje har tid til å gå for.”

I BT den 26.06.17 står det også følgende:

”I lengre tid har en utredet både flytebro og hengebro over Masfjorden. Den flytende varianten er billigere, men krever mer utredning. Derfor har en nå bare skjært gjennom og bestemt seg for å bygge hengebro.”

Det er skremmende at man ikke tar seg tid til å utgreie alternativer som vil gjøre mye mindre inngrep på begge sider av fjorden samt at det er et billigere alternativ. En hengebro vil føre til enorme inngrep i naturen og flere hytter vil stå i fare for å bli revet. I henhold til siste innspill til utviding av planområde ser det for oss ut til at samtlige bolighus og stort sett de fleste bolig tomter også vil kunne bli hardt rammet av en hengebro.

Hengebro alternativet vil også føre til mye anleggstrafikk på land. Dette vil medføre en betydelig økt risiko for barn som ferdes på og omkring Duesundøyna. Det bor pr i dag 4 barn

på Duesundøyna, i tillegg er det en familie med 2 små barn som har startet med grunnarbeidet - samt at det er flere i hyttefeltet som har små barn. Flytebro alternativet ville gitt minimale inngrep i naturen; ingen hytter eller hus ville stått i fare for å bli revet, anleggstrafikk ville blitt betydelig mindre på land - i alle fall i nærheten av boliger og hytter, samt liten til ingen sjenanse for boliger og hytter.

Vi setter også spørsmålstegn med hvilke konsekvenser en hengebro vil ha for oss grunneiere. Vil det bli gitt kompensasjon for tapt verdi på tomt og bolig? Hva med erstatning for eventuelle ristningsskader og nedstøving av bolig og biler?

Vi har lagt flere planer for uteområdet vårt. Som å lage plen med flere bed, bygging av terrasse og en vinterhage, bygging av bod, bygging av eventuell garasje. Alle disse planene er nå sett på vent da vi ikke vet om veien til broen kommer rett igjennom huset vårt eller om det er restriksjoner for bygging i planområdet.

Et informasjonsmøte der alle grunneiere har en reell mulighet til å stille, er sterkt ønskelig. For å oppnå dette, må evt et slikt møte settes opp etter ferien.

Mvh

Jack Halland & Silje Sjursæter