

Samnanger kommune  
Tyssevegen 217  
5650 TYSSE

Vår dato: 03.07.2017

Vår ref.: 201306554-4

Arkiv: 323

Dykkar dato: 05.05.2017

Dykkar ref.: Roald.Aandahl@samnanger.kommune.no

Sakshandsamar:

Toralf Otnes

## Fråsegn til offentlig ettersyn av Kommuneplanens arealdel 2017-2027 - Samnanger kommune

Vi syner til brev datert 05.05.2017. Saka gjeld offentlig ettersyn av kommuneplanens arealdel 2017 – 2027.

### Naturfare

Eit gjennomgåande grep i planen for å handtere skredfare i bratt terreng er å markere aktsemdområde frå dei landsdekkande aktsemdkarta i plankartet som omsynssoner. I tillegg er NGI sine kombinerte steinsprang og snøskredkart nytta der dei finst. I føresegnene er det sett krav til fagkyndig vurdering av skredfare i alle plan og byggesaker innanfor dei areal som er markert med omsynssone H310. NVE er nøgde med at planen legg opp til dette gjennomgåande grepet. Vi er mindre nøgde med korleis det er utført i planen:

- I dei områda der NGI sine kart er utarbeidd rår vi kommunen til å nytte dei framfor dei landsdekkande karta for steinsprang og snøskred. Det betyr at kommunen kan ta bort dei landsdekkande karta i dei områda som er vurdert av NGI.
- Aktsemdkarta er teke inn med omsynssoneavgrensing for kvar skredtype, i eit kart med dårleg oppløysing og nesten utan kartinformasjon under. Den einskilde omsynssona har ingen signatur slik at det er ikkje mogeleg å sjå om raude skraveringa gjeld skredfare, flaumfare eller annan type fare.
- I ROS analysen står det at datagrunnlaget er aktsemdområde for snø, stein- og sørpeskred. I planskildringa står det snø- og steinskred. Dette er feil. Ut frå omsynssonene i plankartet er datagrunnlaget aktsemdområde for steinskred, snøskred, jord- og flaumskred. Det er ikkje utarbeidd aktsemdkart for sørpeskred.

Aktsemdkart for flaumfare er nytta til å avgrense omsynssoner i plankartet. Det er ikkje mogeleg å sjå ut frå plankartet at desse omsynssonene gjeld flaum. Vi finn heller ikkje noko i planskildring, ROS-analyse, eller føresegner som tilseier at aktsemdkart for flaumfare er ein del av grunnlaget i planen.

E-post: [nve@nve.no](mailto:nve@nve.no), Postboks 5091, Majorstuen, 0301 OSLO, Telefon: 09575, Internett: [www.nve.no](http://www.nve.no)

Org.nr.: NO 970 205 039 MVA Bankkonto: 7694 05 08971

**Hovedkontor**  
Middelthunsgate 29  
Postboks 5091, Majorstuen  
0301 OSLO

**Region Midt-Norge**  
Vestre Rosten 81  
7075 TILLER

**Region Nord**  
Kongens gate 14-18  
8514 NARVIK

**Region Sør**  
Anton Jenssensgate 7  
Postboks 2124  
3103 TØNSBERG

**Region Vest**  
Naustdalsvegen. 1B  
6800 FØRDE

**Region Øst**  
Vangsveien 73  
Postboks 4223  
2307 HAMAR

Aktsemdkart for flaumfare er ikkje eigna til å nytte ukritisk som avgrensing av omsynssoner for potensiell flaumfare i kommuneplanens arealdel. Vi rår difor Samnanger kommune til å ta desse ut av plankartet. Eit alternativ til aktsemdkartet er å fastsette byggegrenser mot vassdrag. Ei generell byggegrense på minimum 20 meter på kvar side av bekker med oppstraums nedslagsfelt mindre enn 20 km<sup>2</sup>, og 50 -100 m på kvar side av elver med oppstraums nedslagsfelt over 20 km<sup>2</sup>, vil i dei fleste tilfelle vere tilstrekkeleg til å unngå naturfare (flaum, erosjon og skred som følgjer bekkeløp) knytt til vassdrag. For dei områda ein av ulike årsaker ynskjer eller må bygge ut nærare vassdrag kan det nyttast ei generell føresegn om krav til utgreiing av flaum- og erosjonsfare. Dei byggegrensene som er sett i føresegnene pkt. 13.2 er etter vårt syn for snevre, og det er ikkje eintydig kva kommunen legg i omgrepet bekker.

Kommunen kan og nytte seg av formlane i pkt. 1 s. 13 i rettleiaren Flaumfare i bekkar dersom kommunen ynskjer å få vurdert potensiell vasstandsstiging i utvalde område.

### **Vassdrag**

NVE meiner at mindre bekker og vassvegar bør synleggjerast betre i plankartet enn kva som er tilfellet no. Planen bør syne korleis vatn og tjørner drenerer seg imellom og til utlaup i sjø. Eit passeleg nivå å synleggjere vassdraga på i plankartet kan vere tilsvarande som i NVE sin nasjonale elvenettverksdatabase.

Det er positivt at planen legg opp til å fastsette generelle byggegrenser mot vassdrag, og at tiltak langs vatn, elvar og bekkar ikkje skal plasserast slik at kantvegetasjon vert råka. Byggegrensene er likevel etter NVE sitt syn sett med for liten avstand. Som nemnd ovanfor sikrar ikkje dei byggegrensene som er sett at bygg vert plassert sikkert i høve til naturfare knytt til vassdrag. Byggegrenser som skal sikre vassdragmiljø og ålmenne interesser knytt til vassdraget treng i dei fleste tilfelle endå større avstand.

Vi meiner at Samnanger kommune må vurdere pkt. 13.2 i føresegnene på ny. Ulike vassdrag og ulike vassdragsavsnitt kan og bør vurderast ulikt. Den eine ytterkanten kan vere der mindre bekker utan dokumenterte natur- eller ålmenne interesser renn gjennom etablert/regulert busetnad. I slike område kan avstanden vere liten. Den andre ytterkanten er der verna vassdrag renn gjennom urørte naturområde. I slike område må den generelle byggegrensa mot vassdrag settast med stor avstand. Når det gjeld verna vassdrag syner vi til dei Rikspolitiske retningslinene for verna vassdrag som deler vassdragbeltet inn i tre ulike forvaltningsklassar. Prinsippet om å differensiere i ulike klassar ulike deler av eit vassdrag kan vere ei rettesnor i arbeidet med også å differensiere byggegrensa mot vassdrag i kommunen.

### **Datalagringscenter i Børdalen – område N07.**

I planprosessen har det særleg vore retta fokus på etablering av datalagringscenter i Børdalen. Etablering av dette næringsområdet vedkjem NVE som statleg sektormyndede av fleire grunnar. Arealet er potensielt flaum- og skredutsatt, utbygginga utfordrar verna vassdrag, og arealet ligg tett inntil ein transformatorstasjon som er ein del av den nasjonale infrastrukturen for elektrisitetsforsyning.

Utbygginga så langt er lite konkretisert. Det er sett krav om utarbeiding av reguleringsplan. I arbeidet med reguleringsplan vil skred-, flaum-, og erosjonsfare verte utgreidd. Desse utgreiingane vil syne om området let seg bygge ut og i kva omfang. I planarbeidet vil også detaljar i høve til vassdraget bli avklart. Planframlegget slik det er utforma no set rammer for utbygginga, t.d. at utbygging ikkje skal råke kantvegetasjon. Etter det vi har forstått kan ei utbygging i Børdalen også utfordre denne føresegna. Vi har likevel ikkje så langt sett at arealbruken knytt til utbygginga vil råke vassdraget i så stor grad at

ikkje dette kan finne ei løysing gjennom arbeidet med reguleringsplanen. Uttak av vatn frå vassdraget må konsesjonssøkast og handsamast særskilt etter vassressurslova.

N07 ligg på begge sider av ein transformatorstasjon i sentralnettet. Stasjonen er eit viktig knutepunkt i den nasjonale infrastrukturen for elektrisitetsforsyninga. Utvikling av næringsområdet må ikkje vere til hinder for eventuelle framtidige arealbehov for stasjon og linjer inn/ut. NVE føreset at Samnanger kommune i planprosessen har hatt god dialog og samråd med netteigarane (BKK/Statnett) om dette. NVE vil legge betydeleg vekt på desse sine innspel i vår medverknad vidare.

### **Vassdrags- og energianlegg**

Sentral- og regionalnettanlegg, transformatorstasjonar og andre større kraftleidningar som treng konsesjon etter energilova er unnateke frå PBL. Slike større høgspenningslinjer og transformatorstasjonar skal settast av som omsynssoner (PBL § 11-8 d/kode H740) i plankartet. I Samnanger kommune finn ein fleire slike liner. Området for transformatorstasjonen i Børdalen skal og syne med slik omsynssone. Vi ber og kommunen nytte annan underliggende arealbruksføremål enn næring for stasjonsområdet.

Slik omsynssone er ikkje teke inn i plankartet for nettanlegga. Av føresegnene går det fram at det skal ligge føre Faresone høgspenningsanlegg H370 utan av vi har fått tilgang til desse. Samnanger kommune må syne dei aktuelle nettanlegga med omsynssone kode H740 som nemnd over.

### **Manglande planmateriale i høyringsperioden.**

For å ta i vare dei interessene som ligg innanfor NVE sitt sektoransvar er omsynssonene viktige i ein kommuneplan. Vi er i det heile kritiske til at planmaterialet har vore ufullstendig og vanskeleg tilgjengeleg i høyringsperioden. Det vart frå vår side teke opp i planforum 30.05.2017 at omsynssoner knytt til planen mangla, og at vi trong dette for å vurdere innhaldet i planen. Desse fekk vi først 28.06.2017 etter å ha purra kommunen. Omsynssoner knytt til nettanlegga har vi endå ikkje sett.

Som vi gjer greie for her har det vore utfordrande å sette seg inn i planen. Vi vil tru at omsynssoner også for andre høyringsinstansar er viktige for å forstå innhaldet i, og konsekvensane av planen. På bakgrunn av det kan det vere grunn til å stille spørsmål om høyringsrunden har vore tilfredsstillande gjennomført i høve til PBL sine reglar om medverknad.

Med helsing

Bright Samdal  
regionsjef

Toralf Otnes  
senioringeniør

*Dokumentet vert sendt utan underskrift. Det er godkjent etter interne rutinar.*

Kopi til:

Fylkesmannen i Hordaland

Hordaland Fylkeskommune