

Hordaland Fylkeskommune
v / Per Morten Ekerhovd
PB 7900
5020 BERGEN



03.07.2017

NOTHENJA I FAGERBAKKEVÅGEN

Nothenja i Fagerbakkevågen i Austevoll kommune, grnr 3, brnr 84, er per i dag midlertidig fredet, og slik den står i dag kan den ikke brukes til noe.

Den 19 mai hadde jeg et møte med representanter fra Hordaland Fylkeskommune angående modernisering av nothenja, med et forslag om at nothenja kunne bygges om til en utleieeinnging for å dekke inn utgiftene med bevaring av fasaden av bygget. Som jeg sa under møte, vil ikke dette være en god løsning for nothenja, hverken i bruksverdi eller økonomisk verdi. I den forbindelse har jeg notert en del punkter som jeg håper dere tar med i vurderingen, før dere tar en endelig beslutning. En del av disse punktene la jeg også frem til dere under møtet vi hadde.

- Nothenja ligger i et område brukt for naust og er dermed ikke regulert for beboelig utleie.
- Dere nevnte at området er regulert til næring. Det er ikke riktig. Bruk av fargekoden i reguleringsplanen kan tolkes som at området er regulert for næring, men det er kun næstet til gr.3 - br. 3, Unni Dyrdal, som har søkt og fått det innvilget. Dette kan dere se i kommuneplanen fra 2011 - 2020.
- Det er per dag dato ingen vei ned til nothenja (kun sti rett), og dermed heller ingen parkeringsplass som er et krav for å kunne leie ut. En slik vei vil måtte gå over flere eiendommer som vil få forringet sin verdi og det er dermed svært usannsynlig at de vil godkjenne et slikt inngrep.
- Gulvnivået i nothenja er i dag alt for lavt, og ved stor flo kommer det sjø inn. Dette har ikke noe si for et naust der gulvet vil være støpt med en slik helning at vannet vil renne ut igjen. Med innredning og utleie av nothenja som rorbu, vil treverk og isolasjon i gulv bli ødelagt av sjøvann som flyter inn og følgelig vil man ha en utfordring med å heve hele gulvet til et slikt nivå at dette ikke blir et problem.
- Det er ikke tilrettelagt for vann/kloakk i området , og dermed er det ikke tillatt med utslipp, noe en må ha for å kunne leie ut en rorbu.
- Dere antydte på møte at jeg kunne få tilskudd på opp til 1 mill kr for å modernisere nothenja til en rorbu. Jeg har undersøkt med fagkyndige og kostnadene for å få nothenja ombygget til en beboelig rorbu vil komme på minimum 3 mill, ekskludert vei. Et slik prosjekt verken ønsker jeg å sette i gang eller har jeg kapital til å gjennomføre.
- Det er heller ikke populært blant naboer i Fagerbakkevågen å drive med utleie. Erfaring med slik utleie er skade på egne båter og fiskeutstyr som har forsvunnet.

- I Bekkjarvik, ikke langt fra Fagerbakkevågen er det allerede en flott nothenje som er tatt godt vare på og omgjort til museum. Dette er gjort av personer med kapital i det maritime miljøet i Austevoll hvor det både er vei frem og tilrettelagt for allmenn ferdsel.
- I 2008 søkte jeg om å få rive nothenja og sette opp to naust, og tok i den forbindelse opp 1 mill kr i lån som prosjektet var kalkulert til den gang. I alle disse årene har jeg betalt renter på dette lånet i håp om å komme i gang med å bygge. Videre kostet arkitekttegninger, søknadspapirer og div gebyrer meg 30 000 kr. Inkluderer vi prisstigning og inflasjon, har dette prosjektet allerede kostet meg mye penger som selvsagt kan dokumenteres.
- Kostnaden ved å sette opp to naust er vesentlig mindre enn hva deres forslag til modernisering til rorbu vil komme på. Samtidig er jeg av den oppfatning at oppføring av to naust vil ha en mye større bruksverdi for lokalsamfunnet enn en utleieeining.

Disse punktene er argumenter nok til ikke å sette i gang et slikt prosjekt som dere foreslo i møtet, særlig når en vet hvilken dårlig tilstand nothenja har idag. En skal vel ikke frede en bygning til enhver pris?

Jeg føler at myndighetene allerede har bestemt seg for permanent fredning. Det bør ikke være noen automatikk i det, selv om den er midlertidig fredet. Fredningen var kun en hastesak for å hindre riving etter og ha fått riving tillatelse fra kommunen.

Som en konklusjon håper jeg at dere i en slik vurderingsprosess til en viss grad tar hensyn til hva eier av bygget mener og har ressurser til. Jeg er sterkt imot fredning av nothenja ettersom bygget ikke kan brukes til noe pr i dag og særlig da med hensyn til infrastruktur som vei/vann/kloakk som ikke er tilrettelagt.

Mvh

Alf-Egil Fagerbakke

