

Namn på skulen:

Tal elevar skuleåret 2016/17:

1 Hovudmål: Auka læringsutbytte og fullføring

Skulen si vurdering i lys av:

Prosentdel fullført og bestått

Prosentdel stryk og IV

Gjennomsnittleg frávær

Prosentdel sluttarar

1.1 Prosentdel elevar ved skulen som har fullført og bestått alle fag

2015/16	ST 93,3 / RM 87,1
2016/17	ST 86,8 / RM 62

1.2 Total stryk og IV på standpunkt og eksamen

		Prosentdel stryk	Prosentdel IV
Termin 1	2015/16	5,36 %	5,95 %
	2016/17	0,6	2,9
Termin 2/standpunkt	2015/16	3,63 %	3,43 %
	2016/17	0,3	1,2
Eksamen	2015/16	5,33 %	
	2016/17	3	

1.3 IV grunna høgt frávær 2016/17

Tal IV grunna høgt frávær – Termin 1	Totalt 105 (24 elever) 9 elever med 46 IV sluttet i T2 Av disse: 3 elever (13 IV) på ST og 6 elever (33 IV) på RM
Tal IV grunna høgt frávær – Termin 2/standpunkt	Totalt 43 (14 elever) RM 18 (7 el.) / ST 25 (7 elever)
<p><i>Korleis vurderer skulen konsekvensane ny fráværsgrense gir for elevane sitt læringsutbytte og fullføring?</i></p> <p>Fráværsgrensen har ført til større grad av tilstedeværelse og mindre udokumentert fravær. Hva dette har gjort med elevenes læringsutbytte er vanskelig å si noe kvalifisert om. Noen elever har hatt vurderingsgrunnlag, men likevel fått IV i faget pga for stort udokumentert fravær. 7 av 14 elever har 3 eller flere IV. Prosentmessig er antall elever som er rammet betydelig høyere på RM (ca 7 %) enn ST (1-2 %). Dette inntrykket forsterkes også av antall elever på RM som slutter i T2 (6). Det kan se ut som det ikke er flere IV samlet sett på skolen, slik at antall elever som fullfører ser ikke ut til å være påvirket. Yrkesfaget RM ser likevel ut til å være sterkest rammet. Det er flere elever som slutter enn tidligere. En viktig grunn, spesielt på RM er melding om at de ikke får karakter i fag pga av udokumentert fravær. Dette påvirker også tallet for fullført og bestått på RM.</p> <p><i>Har skulen sett i verk tiltak etter termin 1 for å redusere tal IV? Kva effekt har tiltaka hatt?</i></p> <p>Alle elever er meget grundig orientert om de nye reglene for udokumentert fravær. Elevene har generelt tatt denne nye regelen på største alvor. Elevene har fortløpende oversikt over eget fravær i fagene, og lærerne har vært i tett dialog med elevene om fraværet. Skolen har også brukt varsel som virkemiddel. Timefraværet har gått ned betydelig, men det generelle dokumenterte fraværet har økt.</p>	

Noen elever uten utsikt til karakter i fag valgte å slutte på skolen. Dette utgjør 46 IV av 62 IV fra T1 til T2. Her er RM klart overrepresentert. Det kan se ut som det absolutte regimet knyttet udokumentert fravær skaper flere sluttet på RM enn tidligere. Ved Sandsli har vi hatt en negativ utvikling i forhold til fullført og bestått.

1.4 Gjennomsnittleg fravær

2015/16	timar	19,9
	dagar	10,8
2016/17	timar	6,6
	dagar	17,3

1.5 Prosentdel sluttarar: Avbrottsdato frå 1/10

2015/16	2,7 %
2016/17	5,9

1.6 Årsak til avbrot – «anna fråfallsårsak/ikkje oppgitt»

Kor mange elevar er registrerte med avbrottskoden «Anna fråfallsårsak/ikkje oppgitt» og kva ligg bak desse tala? 5

1.7 Utfordringar og konsekvensar for mål og tiltak i utviklingsplanen 2017/18

Korleis vurderer skulen tilstanden når det gjeld fullført og bestått, stryk/IV og fravær i fag og utdanningsprogram?

Det er en markert nedgang når det gjelder fullført og bestått. Spesielt er nedgangen markert på RM (Fra 87 til 62 %) Forklaringen ligger i to hovedbegrunnelser. Sykdom og helseutfordringer er en viktig grunn på begge programområdene. På RM er det i tillegg mange elever med store språkutfordringer, sosiale utfordringer og flere har sluttet på grunn av for stort udokumentert fravær.

Dette året har vi registrert at det er en del elever som har hatt store tilpasningsvansker som også har resultert i adferdsutfordringer. Dette gjelder spesielt på RM.

Det er en tydelig forbedring når det gjelder stryk og IV. En av forklaringene til dette er at det har vært en økning i elever som har sluttet. Dette bekreftes blant annet av tallene for IV i T1 og T2. Dette året er det over en dobling av elever som har sluttet.

Timefraværet har gått betydelig ned og dagsfraværet har gått opp.

Forskning viser at mykje av fråfallet skjer i overgangen frå ungdomsskulen til vidaregåande og mellom nivåa i vidaregåande opplæring. Kva system har skulen for å sikre desse overgangane?

Vi arbeider systematisk og helhetlig med alle tilgjengelige ressurser. Vi er også bevisst på å skape trygghet i overgangene for de elevene vi vet trenger det.

I dette arbeidet spiller rådgiverne en vesentlig rolle. Samarbeid med u-skoler og andre vgs er en del av dette arbeidet. Noen elever med særskilte behov møter på skolen før sommerferien for samtale med kontaktlærer, faglærere og omvisning.

Lærerne og elevtjenesten er veldig tett på elevene. Oppfølging av enkeltelever er en sentral del av det daglige arbeidet. Vi har fått gode helhetlige systemer som skal fange opp elever med utfordringer tidlig og sette inn tiltak. Vi har hatt mye oppmerksomhet på å fordele og klargjøre roller og ansvar. Vi har også brukt tid på å klargjøre dette i organisasjonen. Det er et stort apparat i sving rundt elever med særskilte behov.

Kva utfordringar ser skulen når det gjeld sluttarar?

1. Den nye fraværsregelen for udokumentert fravær i fag har gitt det utslag at flere elever som ikke får karakter i fag slutter fordi det ikke gir mening å gå på skolen når eleven ikke får karakterer. Tidligere kunne en utøve et skjønn, og det var lærerens grunnlag for karakter som var avgjørende.
2. Elever med fyldige mapper og store tilpasningsvansker er også en stor utfordring. En del i denne målgruppen kommer inn i en vond sirkel der de etter hvert ikke klarer å leve opp til krav og forventninger. I denne gruppen finner vi også mange av elevene med store språkvansker.
3. Sammensatte vansker knyttet til rus og/ eller dårlig psykisk helse er en krevende gruppe som trenger mye og tverrfaglig hjelp.

Kva konsekvensar får desse vurderingane for skulen sitt utviklingsarbeid?

1. Under forutsetning av at fraværsregelen blir som nå, blir opplysningsarbeid ved skolestart og god oppfølging og informasjon underveis det viktigste grepet. Her er et betydelig ansvar lagt over på elevene. Kontaktlærer har fått en betydelig rolle i dette arbeidet.
2. Vi legger opp til mindre grupper i fellesfagene. Særskilt opplæringstilbud til elever som har dårlige forutsetninger i disse fagene (studieverksted). Kontaktlærerne har en viktig rolle i den daglige og ukentlige oppfølgingen. Vi fortsetter også vårt arbeid med å yrkesrette fellesfagene på RM. Psykologtjenesten med både en kommunal og fylkeskommunal psykolog tilgjengelig på skolen hver uke blir også gode bidrag. En del av de utsatte elevene trenger ofte en tverrfaglig og helhetlig oppfølging for å komme i mål.
Skolen har faglig samarbeid som et viktig utviklingsområde i årene fremover. Å løfte kvaliteten på dette området mener vi vil komme alle elever til gode, også den utsatte gruppen elever.
3. Se pkt 2

2 Evaluering av skulen sine prioriterte tiltak 2016/17

Skulane har ansvar for å vurdere eigen organisasjon og resultat i lys av sentrale og lokale styringsdokument. På grunnlag av vurderinga skal skulen utarbeide kunnskapsbaserte mål og tiltak i eigen utviklingsplan. Tiltaka skal vere grunnlagt ut i frå lokal kontekst, styringssignal og relevant kunnskap.

Skulen bes evaluere to til tre prioriterte tiltak i utviklingsplanen.

2.1 Utviklingstiltak – Forsking i egen praksis

Kva var målet med tiltaket?

1. Utvikle kvaliteten knyttet til læringsarbeidet i klasserommet. (Klasserommet i ordets videste forstand)
2. Utvikle bevissthet hos lærere og elever om hvilke prosesser som fremmer læring i klasserommet
3. Bedre gjennomføring og læringsresultater

Gi ein kort omtale av tiltaket.

Lærere samarbeidet i mindre grupper (2-4) og arbeidet med problemstillinger knyttet til undervisning og vurdering. Eks.

- a. Gruppearbeid. Muligheter og begrensninger.
- b. Hvilke læringstiltak kan fremme den psykiske helsen for eleven og bedre klasse miljøet?
- c. Hvordan kan elever vurderes i praksis ved utplassering i bedrift?
- d. Lesson study. Skrivestrategier i fremmedspråk. Hvordan lære elever å gå fra ord til tekst ved hjelp av digitale verktøy og andre hjelpemidler?

Forarbeid og utprøving våren og høsten 2016. Gruppene presenterte resultatene for hele personalet våren 2017.

Kva er årsakene til at skulen har valt dette utviklingstiltaket?

Skolen har deltatt i prosjektet Helsefremmende skole. Dette utviklingstiltaket har vært en del av dette prosjektet og rettet mot lærerne. Kvaliteten og bevisstheten rundt det som skjer i klasserommet har vært et viktig utviklingsprosjekt med henblikk på trivsel og økt læring.

Korleis har gjennomføring av tiltaket vore organisert?

- Plan og praktisk tilrettelegging har vært styrt av rektor og ledelsen.
- Lærerne har jobbet i grupper på 2 – 4 lærere
- Tid er lagt inn på årsplanen knyttet til fellestiden og noe tid på planleggingsdager.. Mye av fellestiden våren 2017 ble brukt til felles presentasjoner. Lærerne har i tillegg brukt tid utenfor planfestet tid, og utprøving i undervisningstiden.

2.1.1 Korleis har leiinga følgd opp tiltaket gjennom året?

- Tydelig bestilling og beskrivelse av innhold og fremdrift i eget dokument til lærerne
- Lagt til rette tid på årsplanen for samhandling og presentasjon
- Tema, problemstilling og gruppe medlemmer oversendt rektor våren 2016
- Samarbeid med tillitsvalgte underveis. Eks. Skulle alle delta på alle presentasjonene ble blant annet diskutert.
- Signaler om forventninger og fremdrift underveis.
- Alle gruppene fikk avsatt tid i fellestiden til å presentere resultatene sine for personalet.

2.1.2 Ser skulen endra praksis som følge av utviklingsarbeidet?

Flere av gruppene har fortsatt det faglige utviklingsarbeidet sammen med kollegaer. Arbeidet har også ført til konkret endring av praksis i klasserommet, pedagogisk og metodisk. Dette gjelder mange fag og på begge programområder. Mer yrkesretting av fellesfagene på RM er ett eksempel.

2.1.3 I kva grad vurderer skulen at måla med tiltaket er nådd?

Det har vært utfordrende å holde kontinuiteten og fremdriften i arbeidet. Det har vært viktig at ledelsen har holdt trykket oppe. At resultatene skulle presenteres for personalet har nok også bidratt til å holde aktiviteten oppe.

Innholdet i presentasjonene holdt en meget høy standard. Fra første presentasjon var det tydelig at lærerne hadde tatt denne oppgaven på alvor, slik at alle presentasjonene hadde høy kvalitet og vakte interesse på tvers av programområde og fag. Presentasjonsdelen fikk overraskende positiv tilbakemelding fra hele personalet. Det er vel første gangen at alle lærerne har vært på podiet foran sine kollegaer. At alle lærerne var tilstede på alt var et viktig suksesskriterium.

Alle målene ble nådd.

Prosjektet ble også et viktig bidrag til å bygge skolekulturen på Sandsli. Alle stod frem med seriøsitet og ble lyttet til.

2.1.4 Korleis vurderer skulen organisering og gjennomføring av tiltaket?

Dette har vært et meget vellykket prosjekt som har gitt flere positive bidrag til vår utvikling enn vi kunne håpe på før vi startet. Malen for prosjektet fungerte utmerket. Det var viktig at ledelsen holdt prosjektet varmt og viste interesse gjennom hele prosjektperioden.

Prosjektet har løftet Sandsli som lærende organisasjon. Dette utviklingsprosjektet har også vakt oppmerksomhet utenfor skolen.

2.2 Utviklingstiltak – Samarbeidsprosjekt med 4 ungdomsskoler innen fremmedspråk

Kva var målet med tiltaket?

1. Bedre forståelsen knyttet til kompetansemålene i læreplanen på tvers av skoleslagene
2. Skape bevissthet rundt hva som motiverer og øker læringsutbyttet for elevene

Gi ein kort omtale av tiltaket.

Sandsli vgs tok initiativ til et samarbeidsprosjekt innen fremmedspråk med Ytrebygda, Rå, Rådalslien og Skranevatnet ungdomsskoler.

Prosjektet har knyttet til seg faglig veiledning fra UiB ved Åsta Haukås. Hovedtema i prosjektperioden har vært «Lesson Study».

Kva er årsakene til at skulen har valt dette utviklingstiltaket?

Elevenes motivasjon og vilje til å arbeide systematisk med fremmedspråkene har vært en utfordring over år. I tillegg er vektlegging av skriftlige kompetanser veldig ulike på ungdomsskole og videregående skole. Skolen ønsket at faglærere på tvers av skoleslagene delte erfaringer og diskuterte mål og tiltak.

Korleis har gjennomføring av tiltaket vore organisert?

Det har vært to samlinger i året fra 2015. Siste samling er september 2017.

Åsta Haukås har veiledet faglærerne høst 2015- høst 2016, da hovedtemaet har vært «Lesson Study».

Faglærerne på skolene har arbeidet både med Lesson study, og med konkrete emner mellom samlingene.

Andre temaer har vært muntlig kompetansemål og muntlig eksamen, motivasjon, og skriftlig produksjon.

2.2.1 Korleis har leiinga følgt opp tiltaket gjennom året?

Avdelingsleder for språk og samfunnsfag og ass. rektor har vært en del av prosjektet fra begynnelsen. Sandsli har administrert prosjektet blant annet gjennom deres deltakelse. Kontakten med UiB har også gått via Sandsli sine representanter.

2.2.2 Ser skulen endra praksis som følge av utviklingsarbeidet?

Prosjektet har ført til at fremmedspråklærerne har fått kjennskap til Lesson Study og har brukt det aktivt i løpet av skoleåret.

2.2.3 I kva grad vurderer skulen at måla med tiltaket er nådd?

Deltakerne fra Sandsli og deltakerne fra ungdomskolene er enige i at prosjektet har ført til bedre forståelse av arbeidet med både skriftlige og muntlige kompetansemål på tvers av skoleslagene.

Prosjektet har økt bevisstheten om hvordan de ulike skoleslagene jobber for elevenes motivasjon og læringsutbytte.

2.2.4 Korleis vurderer skulen organisering og gjennomføring av tiltaket?

Organisering og gjennomføring av prosjektet har gitt faglærere på Sandsli vgs. og på ungdomsskolene anledning til et samarbeid på tvers av skoleslagene som ellers ikke eksisterer.

Kva var målet med tiltaket?

Gi ein kort omtale av tiltaket.

Kva er årsakene til at skulen har valt dette utviklingstiltaket?

Korleis har gjennomføring av tiltaket vore organisert?

2.3.1 Korleis har leiinga følgt opp tiltaket gjennom året?

2.3.2 Ser skulen endra praksis som følge av utviklingsarbeidet?

2.3.3 I kva grad vurderer skulen at måla med tiltaket er nådd?

2.3.4 Korleis vurderer skulen organisering og gjennomføring av tiltaket?

3 Prosess knytt til skuleutvikling i lys av styringsdokument for det pedagogiske utviklingsarbeidet

3.1 Korleis har leiinga lagt til rette for prosessar med tilstandsvurdering gjennom året?

Tilstandsvurdering foregår i ulike fora:

- Tema i avdelingsmøter
- Ressursteam

- Ledermøter
- Plenums møter

Evaluering skjer fortløpende gjennom året. Evalueringen skjer oftest knyttet til situasjoner som har testet systemene og organisasjonen. Det er ofte da en får synliggjort svakheter og styrker, og har anledning til å sette inn forbedringstiltak. Dette skoleåret har vi hatt rikelig av denne type situasjoner.

- Vold og trusler
- Ekstremt komplekse og vanskelige elevsaker
- Opphopning av utfordrende elever i klasser
- Håndtering av ekstremt vanskelig og sensitiv elevinformasjon for kontaktlærere
- Brå død i personalet. Stig Hammersland som var vår elevinspektør.

3.2 Korleis har leiinga sikra forplikande medverknad og involvering?

- Tillitsvalgte og organisasjonen har jevnlig blitt trukket inn.
- Ellers er det det kort vei i organisasjonen vår
- Den største utfordringen er knyttet til elevmedvirkningen i disse prosessene

3.3 Korleis sikrar leiinga at heile det pedagogiske personalet er involvert i gjennomføring av utviklingsarbeidet?

For oss er det viktig at vi hele tiden har tema som går på tvers av programområdene som utviklingsarbeid. Samtidig har vi siden 2014 har en rød tråd i arbeidet, der vi startet med «Kvaliteter ved Sandsli vgs». Helsefremmende skole har vært den store overskriften de siste to årene. Innenfor denne paraplyen har vi valgt spesifikke utviklingsområder for elever og personalet.

3.4 Korleis har skulen sikra elevmedverknad i utviklingsarbeidet?

Arbeidet via elevrådet er det viktigste redskapet vi har for å få opp elevengasjement og medvirkning. Her spiller elevinspektøren en vesentlig rolle. Vi er kommet et godt stykke på vei, men vi arbeider med å få til flere konkrete resultater av arbeidet.

3.5 Kva har vore dei største utfordringane for å lukkast med utviklingsarbeidet?

1. Få til konkrete tiltak via elevene
2. Sørge for at utviklingsarbeidet blir en del av vårt daglige arbeid, og ikke noe som oppleves «i tillegg til» og ikke relevant i forhold til hovedoppdraget for lærerne. Vi arbeider også for at utviklingsarbeidet skal være praksisnært, og at det kommer tydelig frem at hovedmålet er økt læringsutbytte og gjennomføring. Involvering av lærere og elever er helt grunnleggende for suksessen. Ledelsen har også en avgjørende rolle ved å lede utviklingsarbeidet. Bidra til gode praktiske løsninger. Legge inn tydelige bestillinger og være tydelig på krav og forventninger. Ledelsen må involvere seg og bidra til motivasjon.

3.6 Gi ei samla vurdering av skulen sitt utviklingsarbeid i lys av forventningar i styringsdokumentet.

Utviklingsarbeidet ved Sandsli vgs har en rød tråd og progresjon siden 2014. Helsefremmende skole som overordnet prosjekt har passet godt med skolens historikk og grunnsyn. Vi har over år arbeidet med praksisnære tema for personalet, og det har i stor grad vært en involvering ved valg av utviklingsområde. Lærerne har tatt arbeidet på alvor og i hele perioden arbeidet seriøst med å utvikle egen praksis i samhandling med andre i personalet. Denne perioden har også utviklet skolen som lærende organisasjon. Vi har en stab som har høy grad av bevissthet rundt hvilke grep som må til for å bedre gjennomføring og øke læringsutbytte for elevene.

Skolebruksplanen, der Sandsli blir plukket ut som et senter for RM i Storbergen fra høsten 2018, har vært et utviklingsområde for spesielt ledelsen dette året. Forarbeidet med utvikling av skolens fysiske miljø med bibliotek, auditorium, kantine og fornying på RM-avdelingen har vært et hyggelig fokus store deler av året. Her har vært et godt samarbeid med Norconsult, Opplæringsavdelingen og Eiendom.