

Namn på skulen: Bergen maritime vgs

Tal elevar skuleåret 2016/17: 279

1 Hovudmål: Auka læringsutbytte og fullføring

Skulen si vurdering i lys av:

Prosentdel fullført og bestått

Prosentdel stryk og IV

Gjennomsnittleg fråvær

Prosentdel sluttarar

1.1 Prosentdel elevar ved skulen som har fullført og bestått alle fag

2015/16	91,5%
2016/17	82%

1.2 Total stryk og IV på standpunkt og eksamen

		Prosentdel stryk	Prosentdel IV
Termin 1	2015/16	0,2%	0,9%
	2016/17	0,9%	1,8%
Termin 2/standpunkt	2015/16	0,2%	0,7%
	2016/17	0,2%	0,6%
Eksamen	2015/16	1,8%	
	2016/17	3,5%	

1.3 IV grunna høgt fråvær 2016/17

Tal IV grunna høgt fråvær – Termin 1	39
Tal IV grunna høgt fråvær – Termin 2/standpunkt	12
<p><i>Korleis vurderer skulen konsekvensane ny fråværgrense gir for elevane sitt læringsutbytte og fullføring?</i></p> <p>For normaleleven ser vi at fraværgrensen kan ha en disiplinierende effekt i forhold til fravær, men elever som går på yrkesfaglige studieprogram vet at de må ha lite fravær hvis de skal kunne få seg læreplass og fraværet vil derfor være lavt. En kan derfor stille spørsmål ved om en fraværgrense er nødvendig på yrkesskoler.</p> <p>For andre elever som sliter med sin psykiske helse eller har andre utfordringer har fraværgrensen liten eller ingen effekt. Noen av disse kan fremskaffe dokumentasjon for sitt fravær slik at de ikke blir rammet av fraværgrensen, men fraværet kan i noen tilfeller bli så stort at det ikke er vurderingsgrunnlag. Andre har utfordringer som ikke så lett kan dokumenteres slik at fraværsregelen blir et hinder i arbeidet med å få disse elevene til å fullføre og få bestått i fagene.</p> <p>Tidligere har lærerne ofte klart å få et vurderingsgrunnlag for disse elevene selv om de har hatt stort fravær. Fraværsregelen tvinger nå lærerne til å sette IV selv om de har vurderingsgrunnlag. Noen av disse elevene har også valgt å slutte på skolen når de har sett at fraværsregelen fører til at de ikke får vurdering i flere fag. For denne gruppen elever burde rektor få fullmakt til å se bort fra fraværsregelen og heller brukt kreftene på å hjelpe elevene til å fullføre videregående skole.</p>	

Har skulen sett i verk tiltak etter termin 1 for å redusere tal IV? Kva effekt har tiltaka hatt?

Lærerne har bevisstgjort elevene på konsekvensene av å få IV. Dette har ført til at det udokumenterte fraværet har blitt redusert. Mange av elevene har etterhvert også blitt mye mer bevisst på å fremskaffe og legge frem dokumentasjon for sitt fravær. En del elever har i 2 termin vist dokumentasjon for fravær fra 1. termin slik at grunnlaget for IV ikke lenger var tilstede. Noen elever som fikk IV til første termin har sluttet i 2. termin. Dette har også ført til at antall IV har blitt redusert.

1.4 Gjennomsnittleg frávær

2015/16	timar	
	dagar	
2016/17	timar	9,25
	dagar	5,14

1.5 Prosentdel sluttarar: Avbrottsdato frå 1/10

2015/16	3,6%
2016/17	5,9%

1.6 Årsak til avbrot – «anna fråfallsårsak/ikkje oppgitt»

Kor mange elevar er registrerte med avbrottskoden «Anna fråfallsårsak/ikkje oppgitt» og kva ligg bak desse tala?

Vi har 3 elevar med anna fråfallsårsak. Dette er elevar som kunne vore lagt inn med koden PS, personlige årsaker. Dei har ulike utfordringar på det personlige plan.

Vi har 16 elevar som har slutta etter 1/10. Av desse er det tre som hadde valgt feil (FV), og er anten starta ny utdanning, eller starter til hausten. Vi har 2 elevar som har gått over til annan skule, og 1 elev som har permisjon dette skuleåret. I gruppa med personlige årsaker (PS) er der 3 elevar og av annan årsak (AF) er der 3 elevar.

I begge desse gruppene er det elevar som har enten vore for sjuke til å gå på skule, eller hatt store utfordringar på det personlige plan så dei ikkje har klart å vere på skule. Dei fleste av desse har vi hjelpt over i jobb/kurs eller søkt skuleplass neste år. Til slutt har vi 4 elevar som har stort fravær, desse har vi ikkje lukkast med å få hjelpe over i noko anna, sidan dei ikkje har vore råd å få kontakt med.

1.7 Utfordringar og konsekvensar for mål og tiltak i utviklingsplanen 2017/18

Korleis vurderer skulen tilstanden når det gjeld fullført og bestått, stryk/IV og frávær i fag og utdanningsprogram?

Det er to forhold dette skuleåret som trolig har bidratt til at vi har fått noe flere elevar som ikkje har fått fullført og bestått alle fag, og som har fått stryk/IV. Skolen har lavere søkertall på en del av tilbudene som følge av nedgangstider i næringslivet. Elevene vil dermed ha et svakere karaktergrunnlag når de starter hos oss enn de hadde tidligere. I tillegg er det første skuleår med de nye fraværsgrensene. Vi er derfor ikke overrasket over at vi har noe svakere tall enn i forrige skuleår og det er fra vår side en forventet utvikling.

Skolen har stort fokus på arbeidet med å få elevene til å bestå og fullføre og alle ansatte har også i dette skuleåret gjort en god jobb på dette området. Vi vil også bemerke at

prosentdelen elever som har fullført og bestått hadde vært 93 % hvis en hadde tatt utgangspunktet i elevmassen pr 1. oktober 2016. Noe som etter vår mening gir et mer reelt bilde av situasjonen.

Forsking viser at mykje av fråfallet skjer i overgangen frå ungdomsskulen til vidaregåande og mellom nivåa i vidaregåande opplæring. Kva system har skulen for å sikre desse overgangane?

På skolen har vi rutine for å kalle inn elevene vi har papirer på før skolestart. Etter skolestart har kontaktlærerne startsamtaler med alle elevene. Dersom det her kommer frem viktig informasjon blir dette formidlet videre til elevtjenesten som igjen kaller inn de aktuelle elevene til en samtale.

I skolestartprogrammet til skolen har vi lagt inn en dag der helsesøster, elevtjenesten og ledelsen informerer om hvordan elevene kan få støtte og hjelp hvis de har behov for dette. Det blir her presisert at terskelen er lav for å ta kontakt.

I tillegg bruker skolen programmet VIP (veiledning og informasjon om psykisk helse), for VG1 klassene. Dette i samarbeid med skolehelsetjenesten.

Kva utfordringar ser skulen når det gjeld sluttarar?

Etter fráværsgrensa vart innført, har vi slutta elevane tidligare enn vi gjorde før. Nå sluttar vi dei i «systemet» og så jobbar vi med å få jobb, skule osv til dei. Før var dei registrerte som elevar fram til vi fikk dei over i noko anna. Av dei som ligg i sluttklassa i år, så har vi fått hjelpt dei fleste over i eit anna tilbod.

Kva konsekvensar får desse vurderingane for skulen sitt utviklingsarbeid?

Vi mener at tydelig struktur i skolehverdagen og undervisningen er en viktig rammefaktor for at elevene skal lykkes og trives på skolen. Dette er derfor et sentralt element i åretsutviklingsplan der bl.a. Den gode undervisningsøkt er et eget punkt.

2 Evaluering av skulen sine prioriterte tiltak 2016/17

Skulane har ansvar for å vurdere eigen organisasjon og resultat i lys av sentrale og lokale styringsdokument. På grunnlag av vurderinga skal skulen utarbeide kunnskapsbaserte mål og tiltak i eigen utviklingsplan. Tiltaka skal vere grunnlagt ut i frå lokal kontekst, styringssignal og relevant kunnskap.

Skulen bes evaluere to til tre prioriterte tiltak i utviklingsplanen.

2.1 Utviklingstiltak – etablere en felles møtearena for fellesfaglærere og programfaglærere – «pedagogiske klasssemøter»

Kva var målet med tiltaket?

Målet med tiltaket var å legge til rette for at fellesfag- og programfaglærerne skulle komme sammen og samtale om viktige pedagogiske utfordringer/problemstillinger. Det har også vært et mål at elevene skal oppleve en lik praktisering av skolens ulike regler uavhengig av hvilken lærer de har og at lærerne skal følge «oppskriften» for en god undervisningsøkt som de selv hadde vært med på å utforme. Vi ønsket også å sette større fokus på FYR-arbeidet. Hovedmålet var at dette skulle føre til at elevene fikk større motivasjon for læring.

Gi ein kort omtale av tiltaket.

Vi ønsket å etablere en organisert møtearena der lærerne som underviste i de samme klassene kunne møtes for å diskutere praktisering av regler, undervisningspraksis og yrkesretting av fellesfagene. Denne arenaen skulle også gi rom for å ta opp andre pedagogiske utfordringer etter behov.

Kva er årsakene til at skulen har valt dette utviklingstiltaket?

Elevundersøkelsen og tilbakemeldinger fra elevrådet indikerte at vi behøvde å bli bedre på felles regelhåndtering. Ledelsen var også kjent med at undervisningspraksisen kunne være svært ulik blant lærerne, noe som også var bakgrunnen for at forslag til Den gode undervisningsøkt ble utformet. Lærerne har også etterlyst et fora der de kan diskutere problemstillinger i de enkelte klassene som det ikke er tid til/naturlig å ta opp i klasselærerråd.

Korleis har gjennomføring av tiltaket vore organisert?

Vi etablerte en møtearena som vi kalte for pedagogisk klasssemøte. Vi delte inn lærerne i syv grupper med tre A-grupper og fire B-grupper. Programfaglærerne ble plassert sammen i grupper der de naturlig hørte til. For eksempel var programfaglærerne på VG1 TIP i en gruppe mens programfaglærerne på VG1 elektro i en annen gruppe. Møtene ble avholdt i møtetiden på onsdager der A-gruppene og B-gruppene hadde møter på ulike dager. Dette gjorde det mulig for fellesfaglærere til å tilhøre både en A og B-gruppe. Alle lærerne i en gruppe hadde undervisning i en eller flere av klassene som var representert i gruppen. Dette var en forsøksordning i år der det ble gjennomført to møter i hver gruppe.

2.1.1 Korleis har leiinga følgd opp tiltaket gjennom året?

Som nevnt har dette vært et prøveordning i år med to møter gjennomført i hver gruppe i 2. termin. Tiltaket har vært evaluert av lærerne i fellesmøte og det var et ønske fra lærerne om å fortsette med denne typer møter neste skoleår.

2.1.2 Ser skulen endra praksis som følgje av utviklingsarbeidet?

Det er for tidlig å konkludere med noe som helst etter kun to møter, men tilbakemeldingene fra lærerne er positive. Lærerne får anledning til å samsnakke om pedagogiske temaer/utfordringer som de er opptatte av. Ledelsen får en arena der vi kan sette aktuelle problemstillinger på agendaen som vi ønsker å sette fokus på. Temaer som har vært diskutert i gruppene i år: Elevundersøkelsen, FYR, den gode undervisningsøkt, praksis ved bruk av anmerkninger, spesielle utfordringer i de enkelte klassene.

2.1.3 I kva grad vurderer skulen at måla med tiltaket er nådd?

Det er for tidlig å konkludere med effekten av slike møter allerede nå, men erfaringene er positive og vi vil derfor prøve å få til denne type møter også neste skoleår. Vi har tro på at denne type diskusjoner lærerne imellom kan føre til en endring slik at elevene bl.a. kan oppleve en større grad av lik praksis i forhold til regler og struktur i undervisningen.

2.1.4 Korleis vurderer skulen organisering og gjennomføring av tiltaket?

Vi ønsket primært å lage en møtearena der den enkelte klasse sine lærere skulle delta slik at diskusjonene kunne ta utgangspunkt i situasjonen i klassen. Møtene ble derfor kalt for pedagogiske klassemøter. Vi så tidlig at vi måtte samle lærerne tilknyttet flere klasser i ett og samme møte for å få dette til i praksis.

Gruppene ble delt inn etter klasser på følgende måte: A1: VG1 TIP, A2: Brønnteknikk, A3: Industri teknologi, B1: VG2 Maritime fag, B2: VG1 Elektro, B3: VG2 Elenergi og B4: VG2 Automasjon. A gruppene og B gruppene hadde møter på ulike dager slik at fellesfaglærerne kunne delta i to grupper. Organiseringen og gjennomføringen har fungert etter planen og vi vil fortsette med denne type møter neste skoleår.

2.2 Utviklingstiltak – Etablere/videreføre samarbeid med aktører i næringslivet.

Kva var målet med tiltaket?

Målet med tiltaket er å skape en god dialog med aktører i næringslivet med sikte på å få praksisplasser og læreplasser til elevene.

Kva er årsakene til at skulen har valt dette utviklingstiltaket?

Som en yrkesfaglig skole er det et hovedmål at alle elevene som ønsker det skal få læreplass. For å få dette til må vi sørge for at elevene er attraktive for arbeidsgiverne. Vi gir elevene en god fagutdanning og vi arbeider mye for at elevene skal opparbeide seg gode holdninger. I tillegg er det viktig at elevene får komme seg ut i en bedrift for å oppleve hva det vil si å være arbeidstaker, vise seg frem og bli kjent med en arbeidsgiver. Vi ser ofte at elever får tilbud om læreplass i bedrifter der de har hatt praksisplass.

Korleis har gjennomføring av tiltaket vore organisert?

Faglærerne har brukt mye tid på å vedlikeholde eksisterende kontakter med bedrifter, og på å komme i dialog med nye. Dette har de gjort gjennom telefonsamtaler og bedriftsbesøk.

--

2.2.1 Korleis har leiinga følgt opp tiltaket gjennom året?

Avdelingsleder har arbeidet tett med faglærerne og holdt seg oppdatert på samarbeidet med bedriftene og arbeidet med å skaffe praksisplasser.

2.2.2 Ser skulen endra praksis som følge av utviklingsarbeidet?

På noen områder ser vi at skolen har fått et større kontaktnett som igjen har ført til økt tilgang på praksisplasser.

2.2.3 I kva grad vurderer skulen at måla med tiltaket er nådd?

Dette er et svært viktig arbeid som har gitt gode resultater på vår skole. Vi ser i år at de aller fleste av våre VG2-elever har fått tilbud om læreplass. Med dagens situasjon i deler av næringslivet er dette ikke en selvfølge. Vi får også gode tilbakemeldinger fra mange bedrifter som har mottatt lærlinger fra oss. Dette har gitt skolen et godt rykte hos bedriftene, noe som også kan gjøre det lettere å få læreplass for våre fremtidige elever.

2.2.4 Korleis vurderer skulen organisering og gjennomføring av tiltaket?

Vi er fornøyd med både organisering og gjennomføring av tiltaket.

3 Prosess knytt til skuleutvikling i lys av styringsdokument for det pedagogiske utviklingsarbeidet

3.1 Korleis har leiinga lagt til rette for prosessar med tilstandsvurdering gjennom året?

Det er viktig at vi som skole kontinuerlig arbeider for å forbedre oss. Dette er et arbeid som skoleledelsen ikke kan holde på med alene. Vi er avhengig av at de ansatte er med på laget og at vi trekker i samme retning. Innspill fra elevene er selvfølgelig også viktig i dette arbeidet. Lærerne har fast møtetid på onsdager og det er denne tiden vi har brukt til å sette fokus på dette arbeidet. Noen ganger har vi hatt diskusjoner i plenum mens andre ganger har det vært gruppearbeid. Noe av arbeidet foregår også i de ulike teamene som også har fast møtetid på onsdager. Representanter fra elevrådet blir med jevne mellomrom invitert til ledermøter. På denne måten får ledelsen et godt innblikk i elevenes opplevelse av skolehverdagen.

3.2 Korleis har leiinga sikra forpliktande medverknad og involvering?

Denne type arbeid foregår som nevnt i felles møtetid/arbeidstid der alle lærerne har obligatorisk fremmøte. Det er helt avgjørende at lærerne hele tiden er involvert i utviklingsarbeidet slik at de får et eierforhold til de målene og tiltakene som skal følges og iverksettes. Et slikt eierforhold vil føre til at lærerne føler seg mer forpliktet og motivert til å arbeide med utviklingsarbeid.

3.3 Korleis sikrar leiinga at heile det pedagogiske personalet er involvert i gjennomføring av utviklingsarbeidet?

Dette kan være krevende. Det er ikke alle lærere som lar seg engasjere av utviklingsarbeid og som er fornøyd med å fortsette som de alltid har gjort. Det er avdelingsleder som har ansvar for å følge opp disse lærerne for å påse at de etterlever de mål og tiltak som er vedtatt. Det viktigste vi i ledelsen kan gjøre er å skape gode prosesser når vi setter mål for det pedagogiske utviklingsarbeidet. Tvang er et dårlig virkemiddel.

3.4 Korleis har skulen sikra elevmedverknad i utviklingsarbeidet?

Ledergruppen har vært i dialog med elevrådet ved at de har deltatt på en del ledermøter gjennom skoleåret. Rektor har også deltatt på noen av elevrådsmøtene. Elevrådet har blitt oppfordret til å komme med innspill til mål og tiltak i ny utviklingsplan. Vi har fått noen tilbakemeldinger men vi hadde kanskje håpt på flere.

3.5 Kva har vore dei største utfordringane for å lukkast med utviklingsarbeidet?

De største utfordringene ligger i det å få engasjert hele lærergruppen i dette arbeidet. Utviklingsplanen skal være et aktivt dokument som lærerne skal bruke som en ledesnor for sitt arbeid gjennom skoleåret. Dette er ikke like naturlig for alle lærere og for disse blir gjerne utviklingsplanen et dokument som ligger ubrukt i en skuff.

3.6 Gi ei samla vurdering av skulen sitt utviklingsarbeid i lys av forventningar i styringsdokumentet.

Styringsdokumentet peker på økt læringsutbytte og fullføring som to overordnede mål. Målene og tiltakene i skolens utviklingsplan bidrar til å nå disse to målene. Skolen har i utgangspunktet gode resultater både når det gjelder læringsutbytte og fullføring men vi vil hele tiden prøve å bli enda bedre. Vi har stort fokus på resultatene fra Elevundersøkelsen og bruker dette som grunnlag for arbeidet med å lage utviklingsplan.

4 Ope felt - valfritt

Ope felt for skulen til å rapportere på valfritt tema.

