

Namn på skulen: Os gymnas

Tal elevar skuleåret 2016/17:

1 Hovudmål: Auka læringsutbytte og fullføring

Skulen si vurdering i lys av:

Prosentdel fullført og bestått

Prosentdel stryk og IV

Gjennomsnittleg frávær

Prosentdel sluttarar

1.1 Prosentdel elevar ved skulen som har fullført og bestått alle fag

2015/16	92,27
2016/17	84,49

1.2 Total stryk og IV på standpunkt og eksamen

		Prosentdel stryk	Prosentdel IV
Termin 1	2015/16	0,91	1,60
	2016/17	1,09	1,30
Termin 2/standpunkt	2015/16	0,69	0,73
	2016/17	0,50	0,46
Eksamen	2015/16	0,55	
	2016/17	0,67	

1.3 IV grunna høgt frávær 2016/17

Tal IV grunna høgt frávær – Termin 1	40
Tal IV grunna høgt frávær – Termin 2/standpunkt	8

Korleis vurderer skulen konsekvensane ny fráværsgrense gir for elevane sitt læringsutbytte og fullføring?

Vi synes at den nye fráværsgrensen fungerer etter intensjonene. Fraværet har gått ned. Vi mener også å se på resultatene at det har hatt effekt, men det er litt uklart. Det kan jo selvsagt være andre faktorer som spiller inn her. Det som er helt klart er at lærerne viser til at antall elever som gjennomfører prøver har gått dramatisk opp. Det er veldig positivt. Fullføringseffekten er utrolig vanskelig å si noe om. Når en ser på 15-16 vil alle de som har fått tatt fag opp igjen nå, føre til at prosenten er mye høyere enn den er i år. Vi må nok se dette litt over tid, før en kan konkludere her.

Har skulen sett i verk tiltak etter termin 1 for å redusere tal IV? Kva effekt har tiltaka hatt? Vi har satt i verk tiltak. Vi følger elever med IV enda betre opp. Ressursteamet og kontaktlærarane er mye meir på enn tidlegare. Ein ser også at talet er gått kraftig ned, noe som viser at tiltak fungerer.

1.4 Gjennomsnittleg frávær			
2015/16	timar		16,62
	dagar		7,98
2016/17	timar		15,38
	dagar		4,09

1.5 Prosentdel sluttarar: Avbrottsdato frå 1/10		
2015/16		1,30 (3)
2016/17		3,83(10)

1.6 Årsak til avbrot – «anna fråfallsårsak/ikkje oppgitt»	
Kor mange elevar er registrerte med avbrottskoden «Anna fråfallsårsak/ikkje oppgitt» og kva ligg bak desse tala?	0

1.7 Utdfordringar og konsekvensar for mål og tiltak i utviklingsplanen 2017/18	
<i>Korleis vurderer skulen tilstanden når det gjeld fullført og bestått, stryk/IV og frávær i fag og utdanningsprogram?</i>	<p><i>Skolen er rimelig fornøyd med tallene som kommer fram. Ser en bort fra eksamen som har en liten auke i karakteren 1, har vi stor nedgang både på termin og standpunkt. Fráværet har gått ned. Av en eller annen grunn vil ikkje basisgruppene til 3STA og 3STC vises. Likevel er nedgangen i fráværet stort. Det skuldast den nye fráværsgrensen.</i></p> <p><i>Vi gjør merksam på at selv om antall sluttarar har steget mye, er dette tilfeldig. Det har ingenting med det nye fráværssystemet å gjøre.</i></p> <p><i>Forskning viser at mykje av fråfallet skjer i overgangen frå ungdomsskulen til vidaregåande og mellom nivåa i vidaregåande opplæring. Kva system har skulen for å sikre desse overgangane?</i></p> <p><i>Os kommune har et samarbeid med begge de vidaregåande skulane om overgangen. Dette fungerer meget bra. Vi har et godt samarbeid som sikrar elevene i overgangen.</i></p> <p><i>Kva utfordringar ser skulen når det gjeld sluttarar?</i></p> <p><i>Vi har tradisjonelt få sluttare. I år er et unntak. Vi har 10 sluttare, noe som er mye høgare enn normalt. 4 feilval, 5 personlege årsaker og 1 som har byrja på anna skule. Vi føler at vi ikkje har dei store utfordringane når det gjeld sluttarar. Vi har eit godt fungerande ressursteam som tek seg av deg som sluttar, i samarbeid med OT/PPT.</i></p> <p><i>Kva konsekvensar får desse vurderingane for skulen sitt utviklingsarbeid?</i></p> <p><i>Ingenting spesielt. Vi har auka læringsutbytte, auka kvalitet på undervisninga gjennom auka fagleg og pedagogisk samarbeid som våre utviklingsmål neste skuleår.</i></p>

2 Evaluering av skulen sine prioriterte tiltak 2016/17

Skulane har ansvar for å vurdere eigen organisasjon og resultat i lys av sentrale og lokale styringsdokument. På grunnlag av vurderinga skal skulen utarbeide kunnskapsbaserte mål og tiltak i eigen utviklingsplan. Tiltaka skal vere grunnleggjande ut i frå lokal kontekst, styringssignal og relevant kunnskap.

Skulen bes evaluere to til tre prioriterte tiltak i utviklingsplanen.

2.1 Utviklingstiltak – Auka læringsutbytte

Kva var målet med tiltaket?

- Hindre fråvær på prøver og framføringar, og manglande innleveringar
- Hindre strategisk skulk på prøver
- Å få elevane til å arbeide jamt og strukturert med faga
- Jamt høgt læringstrykk.
- Få elevane til å arbeide med tilbake-meldingane frå lærarane
- Fagleg samarbeid blant lærarane
- Meir motiverte elevar
- Auka fokus på eigenvurdering.

Gi ein kort omtale av tiltaket.

Vi ønsket å få elevane til å arbeide jamt med eit jamt høgt læringstrykk. Få elevene til å bruke tilbakemeldingane frå lærarane på ein betre måte enn tidlegare. Hindre strategisk skulk var også ein målsetting. Alle lærarane har prøvd ut forskjellige typar av eigevurdering. Alle har presentert ein type eigevurdering og gitt en vurdering av korleis dette har fungert i praksis. Hensikten har vore å dele erfaringar innafor og på tvers av avdelingane.

Kva er årsakene til at skulen har valt dette utviklingstiltaket

Årsaken er at skulen har sett at det har vore eit relativt stor forbettringspotensiale her.

Korleis har gjennomføring av tiltaket vore organisert?

Ein har hatt samarbeid med elevrådet der elevane har vore med på å utvikle dei ulike måla og tiltaka på lik linje med lærarane. Vi har hatt møte med både lærarar og elevar der dette har vore diskutert og evaluert undervegs.

2.1.1 Korleis har leiinga følgd opp tiltaket gjennom året?

Vi har jobba generelt med dette, men spesielt på tysdagsmøta mellom 1 og 2 termin, når vi har hatt halvårleg oppsummering.

Elevinspektør har hatt jamlege møte med elevrådet der tema har vore drøfta.

2.1.2 Ser skulen endra praksis som følgje av utviklingsarbeidet?

Både lærarar og elevar har hatt fokus på desse tiltaka. Vi har hatt jamlege møte med elevrådet der vi har hatt fokus på heile utviklingsplanen og dermed alle tiltaka. Vi har vel ikkje endra praksis, utover det at vi har hatt eit godt fokus på desse tiltaka gjennom skuleåret.

2.1.3 I kva grad vurderer skulen at måla med tiltaket er nådd?

Dette er jo tiltak ein alltid kan vidareutvikla. Likevel meiner vi at fokus på dette har gjort at ein i stor grad har nådd dei måla vi sette opp.

2.1.4 Korleis vurderer skulen organisering og gjennomføring av tiltaket?

Den har vore tilfredsstillande.

2.2 Utviklingstiltak – Klasseleiing

Kva var målet med tiltaket?

Felles praksis blant anna av ordensreglene.

Gi ein kort omtale av tiltaket.

Klargjering av ordensreglane, betre rutinane for fråværsføring, melding til faglærar når ein er borte frå vurderingssituasjonar, felles retningslinjer ved ny prøve, felles praksis om orden i klasserommet.

Kva er årsakene til at skulen har valt dette utviklingstiltaket?

Det har vore ein relativ misnøye med dette meld både frå lærarar og elevar. Ein har ikkje hatt eit system som er rettvist.

Korleis har gjennomføring av tiltaket vore organisert?

Fokus på dette gjennom heile skuleåret.

--

2.2.1 Korleis har leiinga følgd opp tiltaket gjennom året?

Jamt fokus gjennom heile skuleåret. Evaluering ved 1 termins slutt.

2.2.2 Ser skulen endra praksis som følgje av utviklingsarbeidet?

Ja, skulen meier at ein ser ein meir einsarta politikk no. Det er ikkje perfekt, men det går i riktig retning. Det har gått greitt, så skulen har tatt dette ut av planen for neste skuleår.

2.2.3 I kva grad vurderer skulen at måla med tiltaket er nådd?

Det er nådd i relativt stor grad.

2.2.4 Korleis vurderer skulen organisering og gjennomføring av tiltaket?

Det har vore tilfredsstillande. Både lærarar og elevar har kvar for seg, men likevel saman jobba mot felles mål. Det er som sagt ikkje 100 prosent, men vi har kome nokre steg vidare.

3 Prosess knytt til skuleutvikling i lys av styringsdokument for det pedagogiske utviklingsarbeidet**3.1 Korleis har leiinga lagt til rette for prosessar med tilstandsvurdering gjennom året?**

Faste møter med lærarane og elevane som vist til ovanfor.

3.2 Korleis har leiinga sikra forpliktande medverknad og involvering?

Det har vore ein god prosess. Både elevar og lærarar har saman med leiinga sørga for ein god prosess. Det har ikkje vore nødvendig med tiltak for å sikra forplikting som ein her viser til.

3.3 Korleis sikrar leiinga at heile det pedagogiske personalet er involvert i gjennomføring av utviklingsarbeidet?

Gjennom å har fokus på fellesmøte med lærarane. Ein har også hatt evaluering både mellom 1 og 2 termin, og ved skuleslutt.

<p>3.4 Korleis har skulen sikra elevmedverknad i utviklingsarbeidet?</p> <p><i>Som vist til ovanfor har elevinspektøren hatt jamlege møte med elevrådet. To til tre gongar i halvåret har heile leiinga hatt møte med dei. Da har vi sikra ein god elevmedverknad slik vi ser det.</i></p>
<p>3.5 Kva har vore dei største utfordringane for å lukkast med utviklingsarbeidet?</p> <p><i>Når ein gjentar dette over tid, blir gjerne motivasjonen litt borte med tida. For mykje fokus der ein gjentar ting blir gjerne litt til irritasjon, men det må gjerast.</i></p>
<p>3.6 Gi ei samla vurdering av skulen sitt utviklingsarbeid i lys av forventningar i styringsdokumentet.</p> <p><i>Skulen er godt nøgd med det arbeidet som er gjort her. Ein blir aldri heilt ferdig. Det er alltid ting som kan gjerest for at ting skal bli betre.</i></p>

4 Ope felt - valfritt

Ope felt for skulen til å rapportere på valfritt tema.

Vi synes at vi har fått til eit godt arbeid der elevane og det pedagogiske personalet har jobba godt kvar for seg, der måla i utviklingsplanen har vore i fokus. Dette vil vi fortsette med neste skuleår. Det er ikkje noko poeng i å endre dette i stor grad. Det fungerer rimeleg godt.