

Namn på skulen: Langhaugen videregående skole

Tal elevar skuleåret 2016/17: 616

1 Hovudmål: Auka læringsutbytte og fullføring**Skulen si vurdering i lys av:**

Prosentdel fullført og bestått

Prosentdel stryk og IV

Gjennomsnittleg fråvær

Prosentdel sluttarar

1.1 Prosentdel elevar ved skulen som har fullført og bestått alle fag

2015/16	94,9 %
2016/17	95,5 %

1.2 Total stryk og IV på standpunkt og eksamen

		Prosentdel stryk	Prosentdel IV
Termin 1	2015/16	0,4 % (25/6062)	1,8 % (110/6062)
	2016/17	0,1 % (18/6096)	1,0 % (119/6096)
Termin 2/standpunkt	2015/16	0,3 % (17/6055)	1,2 % (74/6055)
	2016/17	0,1 % (7/6094)	0,9 % (56/6094)
Eksamen	2015/16	1,9 % (20/1034)	1,7 % im* (17/1004)
	2016/17	0,3 % (3/1033)	1,5 % im* (16/1033)

*im= ikke møtt

1.3 IV grunna høgt fråvær 2016/17

Tal IV grunna høgt fråvær – Termin 1	79
Tal IV grunna høgt fråvær – Termin 2/standpunkt	36 (Tre elever har en IV hver, fire elever har de resterende 33 IV med mellom fem og ti IV hver)

Korleis vurderer skulen konsekvensane ny fråværsgrænse gir for elevane sitt læringsutbytte og fullføring?

Ny fraværsgrænse kan fungere motiverende og bidra til fullføring for elevar som har fravær uten spesifikke grunner for det. For elevar med vansker krever det ekstra innsats fra skolen for å få elevene til å dokumentere årsak til fravær og dermed få mulighet til å fullføre.

Har skulen sett i verk tiltak etter termin 1 for å redusere tal IV? Kva effekt har tiltaka hatt?

Skolen har hatt tettere oppfølging for å få elevene til å oppsøke lege/psykolog og skaffe dokumentasjon på fravær. For noen elevar har dette ført til at de har kunnet fullføre fag, også fordi vi har gitt dokumentasjonen tilbakevirkende kraft. I tillegg har vi fulgt opp elevene faglig, se pkt.2.2.

1.4 Gjennomsnittleg fråvær

2015/16	timar	19,1
	dagar	9,5
2016/17	timar	13,5
	dagar	6,9

1.5 Prosentdel sluttarar: Avbrottsdato frå 1/10

2015/16	0,6 %
2016/17	1,3 %

1.6 Årsak til avbrot – «anna fråfallsårsak/ikkje oppgitt»

Kor mange elevar er registrerte med avbrottskoden «Anna fråfallsårsak/ikkje oppgitt» og kva ligg bak desse tala?

Skolen har ingen elevar som er registrert med avbruddskoden AF = anna fråfallsårsak. De elevene som vi vet er psykisk syke velger vi å registrere med avbruddskoden PS = personlige årsaker. I skoleåret 2016/17 gjelder dette fire elevar. Dette er elevar som blir fulgt tett opp av rådgivingstjenesten og ressursteam, som regel i tillegg til eksterne hjelpeinstanser. Vi har også fire elevar som er registrert med avbruddskoden FR = stort fravær. Noen av disse kunne vært registrert med avbruddskode AF fordi vi ikke alltid vet årsaken til fraværet. Dette er ofte elevar som vi har problemer med å få kontakt med og få motivert til å møte til samtale og undervisning. Dette gjelder likevel ikke alle i denne kategorien, noen dukker opp igjen etter en pause og vil prøve på nytt for å fullføre skolegangen.

1.7 Utfordringar og konsekvensar for mål og tiltak i utviklingsplanen 2017/18

Korleis vurderer skulen tilstanden når det gjeld fullført og bestått, stryk/IV og frávær i fag og utdanningsprogram?

Tilstanden vurderes som god med hensyn til fullført og bestått og stryk/IV. Andelen elevar som har fullført og bestått alle fag er 95,5 %, en liten økning fra skoleåret før. Andelen elevar med IV og 1 ble redusert fra første til andre termin og er lavere enn skoleåret før i begge terminene. Det tyder på at en del elevar i fasesonen har fått god oppfølging mot bestått kompetanse ved standpunktvurdering.

Skolen har hvert år noen få elevar som opprettholder sin elevstatus av psykososiale grunner, men som burde vært overført til andre tilbud. Dette er elevar som representerer en stor andel av det totale antall IV (se pkt. 1.3).

Andel stryk i enkeltfag ved standpunktvurderingen er på 0,1 % og det er en reduksjon fra 2015-16 da andelen var 0,3 %. Andelen stryk til standpunkt og eksamen er stabilt lav for alle fag og trinn, med totalt ti strykkarakterer hvorav tre var stryk til eksamen. Fag som praktisk matematikk og fremmedspråk har tradisjonelt vært utsatt for stryk til standpunkt og eksamen. Verken fremmedspråkene eller praktisk matematikk i vg2 hadde stryk til eksamen i år selv om alle faggruppene hadde partier oppe til sentralgitt skriftlig eksamen.

I følge tall fra Extens ligger gjennomsnittlig fravær i 2016-17 på et betydelig lavere nivå enn i 2015/16 og årene før. Fraværsgrensen er trolig hovedårsaken til denne reduksjonen. Det er et mål for skolen å redusere fraværet, og de siste skoleårene har vi hatt fokus på felles rutiner for å følge opp elevfravær. Skolen vil fortsatt rette oppmerksomhet mot fraværproblematikken, og vil spesielt følge opp elevar med ulike vansker som har behov for å dokumentere fraværet sitt for å fullføre fag.

Forskning viser at mykje av fråfallet skjer i overgangen frå ungdomsskulen til vidaregåande og mellom nivåa i vidaregåande opplæring. Kva system har skulen for å sikre desse overgangane?

- Felles rutiner for tidlig identifisering og oppfølging av elevar med informasjonsskjema, sykdomstilstander eller lave inntakspoeng.
- Kartlegging i matematikk, lesing, engelsk og fremmedspråk
- Støttetiltak for elevar som scorer lavt på kartleggingsprøver (matematikk, norsk, fr. språk).

- Samarbeid med ENTER, leksehjelp i realfag i regi av studenter ved UiB.
- Skolestartprogram den første skoleuken i august.
- Miljøskapende turer for vg1 i september.
- VIP-program (Veiledning og Informasjon om Psykisk helse hos ungdom) for alle kontaktlærere og elever i vg1.
- Ekstra ressurs til kontaktlærer.
- System for informasjonsutveksling ved bytte av kontakt- og faglærer.
- Felles rutiner for oppfølging av fravær – kontaktlærer/rådgiver.
- Tett oppfølging av elever som får stryk/IV i første termin.
- Støttetiltak for elever som har stryk/IV fra tidligere år.
- Felles rutiner for klasselærerråd – trinnkontakt i ledelsen ansvarlig for gjennomføring.
- Tett samarbeid skole – skolehelsetjeneste
- Mestringsgrupper i regi av helsesøster og psykolog (nytt tiltak 2016-17)

Kva utfordringar ser skulen når det gjeld sluttarar?

Vi har en lav andel sluttare, se pkt. 1.6. Sluttårsakene er i hovedsak knyttet til fysisk og psykisk sykdom. Vi har også en gruppe elever som burde vært overført til andre tilbud/tiltak, men som opprettholder sin elevstatus av psykososiale grunner. Elever i disse kategoriene har blitt fulgt opp av rådgivingstjeneste/ressursteam.

Kva konsekvensar får desse vurderingane for skulen sitt utviklingsarbeid?

System og tiltak som er omtalt i punkt 1.3 og 1.7 opprettholdes

2 Evaluering av skulen sine prioriterte tiltak 2016/17

Skulane har ansvar for å vurdere eigen organisasjon og resultat i lys av sentrale og lokale styringsdokument. På grunnlag av vurderinga skal skulen utarbeide kunnskapsbaserte mål og tiltak i eigen utviklingsplan. Tiltaka skal vere grunnlagt ut i frå lokal kontekst, styringssignal og relevant kunnskap.

Skulen bes evaluere to til tre prioriterte tiltak i utviklingsplanen.

2.1 Utviklingstiltak

Prioritert tiltaksområde 1: Utvikle felles lærings- og vurderingskultur

Ett av tiltakene: Arbeide med læringsstrategier i alle fag

Kva var målet med tiltaket?

Økt bevissthet og flere verktøy for lærerne.
Flere strategier, bedre læring for elevene

Gi ein kort omtale av tiltaket.

Ulike innfallsvinkler til temaet læringsstrategier

Kva er årsakene til at skulen har valt dette utviklingstiltaket?

Gode strategier /bevissthet om egne læringsprosesser er viktig for å oppnå gode læringsresultater.

Korleis har gjennomføring av tiltaket vore organisert?

-Inspirasjonsforedrag for alle lærere ved skolestart i august om bruk av kalender i itsl for å strukturere og motivere til læring (Inger Lise Sleire v/ NGV).

-Innført systematisk bruk av kalender i its learning til lekser og informasjon i fag

-Planleggingsdag 2. januar med foredrag om læringsstrategier (Mette Bunting v/ HSN).

-Oppfølging i avdelingene gjennom året.

2.1.1 Korleis har leiinga følgd opp tiltaket gjennom året?

Gjennom deltakelse på all kursing nevnt over, utprøving i egne undervisningsgrupper og gjennom oppfølging i avdelingene med evaluering på slutten av skoleåret. Skolens tiltaksområder har også vært tema i elevråd, skolemiljøutvalg og faglig-pedagogisk utvalg der elever og lærere kan gi underveivurdering og komme med forslag til justeringer og vidare arbeid.

2.1.2 Ser skulen endra praksis som følgje av utviklingsarbeidet?

De fleste lærere bruker nå kalender systematisk til lekser og informasjon til elevene, men både elever og lærere melder at bruken var for noen mer omfattende i starten. En evaluering i avdelingene på slutten av skoleåret viser at lærerne oppfatter bruken som veldig nyttig for å skape struktur og oversikt for elev og lærer. Det understrekes av både lærere og elever at nytteverdien øker betraktelig dersom alle bruker verktøyet.

2.1.3 I kva grad vurderer skulen at måla med tiltaket er nådd?

Delvis nådd. Selv om kalenderen er tatt i bruk av de fleste lærere og elever, er det ennå noen som ikke har tatt den i bruk og noen har gått fra mer omfattende bruk til enklere bruk. Bruken av verktøyet må derfor tas opp igjen ved skolestart med informasjon og retningslinjer til gamle og nye brukere. Fagspesifikk bruk skal tas opp avdelingsvis. Lærerne ser ellers ikke behov for mer kursing i ulike læringsstrategier av typen vi har hatt dette skoleåret. Det er likevel enighet om at vi må arbeide vidare med elevenes strategier, som ikke alltid er så gode. Noen av forslagene fra lærere og elever om hvordan vi skal

arbeide videre med dette, blir tiltak neste skoleår. Dette gjelder for eksempel minikurs om læringsstrategier i alle vg1-klasser som del av skolestartprogrammet.

2.1.4 Korleis vurderer skulen organisering og gjennomføring av tiltaket?

Organisering og gjennomføring har vært i tråd med tiltaksplan 2016-17 (18). Det tar tid å få alle i en stor organisasjon til å ta i bruk felles verktøy. Både elever og lærere som bruker verktøyet rapporterer at det er svært nyttig og oppfordrer til mer systematisk bruk. Dette er et godt utgangspunkt for å videreføre tiltaket neste skoleår.

2.2 Utviklingstiltak

Prioritert tiltaksområde 2: Identifisere og følgje opp elever som står i fare for ikkje å fullføre

Kva var målet med tiltaket?

Flere elever som fullfører og består gjennom mer systematikk i oppfølgingsarbeidet.

Gi ein kort omtale av tiltaket.

Følgende tiltak inngår i utviklingsplanen på dette tiltaksområdet:

- Justere rutinene for oppfølging av elevfravær (i tråd med sentralt forsøk fra 1.8.2016)
- Videreføre regelmessige klasselærerråd
- Følge opp elever med IV, 1 og 2 etter hver termin
- Meldeskjema ved behov for faglig støtte
- Kontrakt ved tilbud om støttetiltak
- Opprettholde kontakt/støtte til elever uten vitnemål etter vg3
- Lage tydelige rollebeskrivelser (ledelse/rådgiver/kontaktlærer/faglærer)
- Lage arbeidsbeskrivelser for kontaktlærerne for trinn/studieprogram
- Klargjøre interne støtterutiner
- Støtteberedskap i utsatte fag.

Kva er årsakene til at skulen har valt dette utviklingstiltaket?

Ønske om en forutsigbar og god arbeidsdeling, rask hjelp til elever som sliter og treffsikre tiltak som virker.

Korleis har gjennomføring av tiltaket vore organisert?

Klasselærerråd er videreført

Rollebeskrivelser, arbeidsbeskrivelser og rutiner er utarbeidet i ledelsen og i noen grad utprøvd i samarbeid med lærerne.

Innført fast «midtveisvurdering» etter termin 1 i avdelingene for å identifisere og følge opp elever med IV, 1 og 2

Tydelige melderutiner med meldeskjema og kontrakt ved behov for støtte har delvis blitt tatt i bruk.

Ulike støttetiltak i matematikk, fremmedspråk og norsk for minoritetspråklige til elever med meldte behov. I matematikk og naturfag har det også blitt tilbudt ukentlig ekstraundervisning til elever på alle nivå gjennom andre termin.

2.2.1 Korleis har leiinga følgd opp tiltaket gjennom året?

Ledelsen har hatt hovedansvar for organisering av tiltakene. Evaluert på slutten av året.

2.2.2 Ser skulen endra praksis som følge av utviklingsarbeidet?

Informasjonsflyt om elever og klasser skjer mer systematisk. Elever med IV, 1 og 2 følges opp mer systematisk etter 1. termin og fanges opp tidligere. Flere elever får tilbud om støtte og skolen bruker mer ressurser på individuelt tilpasset opplæring/spesialundervisning. I tillegg har ekstraundervisningen i matematikk blitt godt mottatt på alle nivå og har hatt godt fremmøte. Avdelingslederne har bedre oversikt over elever som står i fare for ikke å fullføre. Elever med stort fravær har blitt fulgt opp ekstra med tanke på dokumentasjon. Flere elever fullfører og består, også i utsatte fag som matematikk og fremmedspråk.

2.2.3 I kva grad vurderer skulen at måla med tiltaket er nådd?

Delvis nådd. Vi tror at flere elever har gjennomført som følge av systematisk oppfølging i flere fag. Antall IV og 1 er redusert betydelig fra termin 1 til termin 2 og er lavere enn forrige skoleår. Rolleavklaring og arbeidsfordeling har blitt revidert i løpet av skoleåret og blir fulgt opp neste skoleår. Felles kontrakt med elever er tatt i bruk og meldeskjema for lærerne blir utviklet videre og tatt i bruk mer systematisk neste skoleår. Oppfølging av fravær blir fulgt opp i tråd med lokale og nasjonale føringer.

2.2.4 Korleis vurderer skulen organisering og gjennomføring av tiltaket?

Er i stor grad gjennomført i tråd med utviklingsplan. Ulike former for støttetiltak blir videreført neste skoleår, i eksisterende eller justert form. Tiltak som virker godt kan prøves ut i andre fag, for eksempel generaliserte tilbud om ekstraundervisning som et supplement til mer individuelt tilpassede tiltak.

3 Prosess knytt til skuleutvikling i lys av styringsdokument for det pedagogiske utviklingsarbeidet**3.1 Korleis har leiinga lagt til rette for prosessar med tilstandsvurdering gjennom året?**

Ved skolestart 2016-17 ble tilstandsrapporten for 2015-16 og utviklingsplanen 2016-17 presentert i fellesmøter i personalet.

I løpet av skoleåret har arbeidet blitt fulgt opp på ulike nivå: I klasserommet, i avdelinger/seksjoner/faggrupper, i faglig-pedagogisk utvalg, skolemiljøutvalg og i ledelsen.

Elevundersøkelsen har blitt fulgt opp særskilt, med prosesser i elevrådet, i avdelingene og i fellesmøter med lærerne. Ansvar for selve rapportskrivningen er lagt til ledelsen.

3.2 Korleis har leiinga sikra forpliktande medverknad og involvering?**3.3 Korleis sikrar leiinga at heile det pedagogiske personalet er involvert i gjennomføring av utviklingsarbeidet?**

De tilsatte er involvert og forpliktet gjennom deltakelse og konkrete oppgaver i felles samarbeidstid, og gjennom deltakelse i konkrete prosjekt. Resultatene fra eksterne undersøkelser er gjennomgått og bearbeidet i personalet og sammen med elevene, og resultatene får konsekvenser for tilstandsrapportering og utviklingsplaner. I år har vi også hatt møter i avdelingene og i faglig-pedagogisk utvalg på slutten av skoleåret der

handlingsplan for medarbeiderundersøkelsen, utviklingsplan og tiltaksplan for skoleåret har blitt sett i sammenheng. Vi har evaluert arbeidet som har blitt gjort til nå i fellesskap og diskutert hvordan utviklingsarbeidet kan videreføres neste skoleår.

3.4 Korleis har skulen sikra elevmedverknad i utviklingsarbeidet?

Elevene er involvert gjennom deltakelse i elevundersøkelsen 2016-17 oppfølgingen av denne, gjennom elevrådet, elevrepresentasjon i skolemiljøutvalget og andre utvalg. For andre år på rad har elevinspektør og rektor hatt heldagsseminar med elevrådsrepresentantene for samtlige klasser der elevundersøkelsen har blitt grundig gjennomgått. Oppfølgingspunkt har blitt definert i fellesskap og er tatt med videre i utviklingsarbeidet.

3.5 Kva har vore dei største utfordringane for å lukkast med utviklingsarbeidet?

Endringer som skal skje gjennom prosess og deltakelse tar lang tid. Håpet er at endringer som er godt forankret gjennom felles arbeidsprosesser fører til en mer varig endring av praksis.

3.6 Gi ei samla vurdering av skulen sitt utviklingsarbeid i lys av forventningar i styringsdokumentet.

Skolen ville vektlegge medvirkning og medansvar i det pedagogiske utviklingsarbeidet og tidlig i prosessen ble lærerne trukket inn i arbeidet med nytt styringsdokument 2016-2018. Styringsdokumentet ble tatt opp som hovudsak på planleggingsdag våren 2016. Lærerne arbeidet i grupper på tvers av fag og avdelinger med problemstillinger knyttet til hovedområdene i den pedagogiske plattformen for ledere og lærere: *Fullføring, lærings- og vurderingskultur* og *psykososialt miljø*. Elevene ble trukket inn i arbeidet, i hovedsak gjennom Skolemiljøutvalget.

Dette var utgangspunkt for utviklingsplanen for 2016-17 (18). Gjennom dette skoleåret har vi fulgt opp tiltakene på de tre hovedområdene. Noen av disse tiltakene er presentert i tilstandsrapporten. Utviklingsarbeidet har i stor grad blitt gjennomført som planlagt i lys av forventningene i styringsdokumentet. De fleste tiltak videreføres neste skoleår.