

Namn på skulen: Årstad videregående skole

Tal elever skuleåret 2016/17:

1 Hovudmål: Auka læringsutbytte og fullføring

56% av elevene i vårt ordinære tilbud fikk fullført og bestått dette skuleåret. Det er en nedgang fra fjoråret med fire prosent, men en liten økning (1%) fra 2014/15.

Andel elever med én eller flere stryk i fag er redusert med 2 % fra forrige år, til 7%.

Eksamensresultatene er noe svakere enn fjoråret, men om lag på nivå med 2014/15

Antall elever med IV, har økt med 10%, til 20% dette skuleåret. Dette bryter en trend hvor andel elever med IV har gått jevnt og trutt nedover de siste fem årene

Skolen har redusert antall sluttere, fra 15,7 % i 2014/2015 til 8,7% for inneværende skuleår.

Gjennomsnittets timefraværet har gått ned med 15%, til 27 timer. Dagsfraværet har gått ned med 22% til 11 dager, målt for alle elever som var i utdanning ved årets slutt. Dette er også et brudd med tidligere års utvikling.

1.1 Prosentdel elever ved skulen som har fullført og bestått alle fag

2014/15	55%
2015/16	59%
2016/17	56%

1.2 Total stryk og IV på standpunkt og eksamen¹

		Prosentdel stryk	Prosentdel IV
Termin 1	2014/15	6	4
	2015/16	6	3
	2016/17	3	8
Termin 2/standpunkt	2014/15	6	4
	2015/16	4	3
	2016/17	2	9
Eksamen	2014/15	10	
	2015/16	8	
	2016/17	11	

1.3 IV grunna høgt fråvær 2016/17

Tal IV grunna høgt fråvær – Termin 1	387
Tal IV grunna høgt fråvær – Termin 2/standpunkt	427

¹ Her er oppgitte tall, prosentvis antall strykkarakterer og IV, ikke antall elever med stryk eller IV

Korleis vurderer skulen konsekvensane ny fráværsgrense gir for elevane sitt læringsutbytte og fullføring?

Radetiketter	15-16	16-17	Totalsum	Totalsum
B Fullført og bestått	59 %	56 %	58 %	985
I Ikke bestått	9 %	7 %	8 %	133
M Mangler fag	10 %	20 %	15 %	251
S Sluttet	22 %	18 %	20 %	340
Totalsum	100 %	100 %	100 %	1709

I tabellen over har vi sammenlignet fordelingen mellom andel elever med fullført og bestått, Stryk, mangler fag (IV) og sluttet for de to siste årene². Den viser at andel elever har flyttet seg fra sluttet, FB, og stryk, til IV.

Reduksjon i antall sluttet og stryk er på den ene siden positivt, men redusert tall for fullført og bestått, samt økning i andel elever som mangler fag (IV), viser en negativ utvikling.

Den nye fraværsgrensen har vært utfordrende for skolen å håndtere. Den har vist at vi må bedre rutiner for fraværsføring, og oppfølging av fraværet, bla med tanke på dokumentasjon. Det er derfor også vanskelig å si noe entydig om hvordan fraværsgrensen har påvirket elevenes læringsutbytte.

Har skulen sett i verk tiltak etter termin 1 for å redusere tal IV? Kva effekt har tiltaka hatt?

Skolen har arbeidet med enkeltelever og klasser for å sikre økt frammøte og hindre at elever slutter. Det har bla vært en utfordring å motivere elever til å følge undervisning etter at de har overskredet fraværsgrensen.

Vi har pt. ikke data som kan si noe om sammenheng mellom tiltakene og effekt.

1.4 Gjennomsnittleg frávær

2015/16	timar	32
	dagar	14
2016/17	timar	27
	dagar	11

1.5 Prosentdel sluttarar: Avbrottsdato frå 1/10

2014/15	15,7
2015/16	13,7
2016/17	8,7

1.6 Årsak til avbrot – «anna fråfallsårsak/ikkje oppgitt»

Kor mange elevar er registrerte med avbrottskoden «Anna fråfallsårsak/ikkje oppgitt» og kva ligg bak desse tala?

Vi har 6 elevar registrert med denne avbruddskoden etter 1. oktober.

² Sluttertallene her, som er høyere enn de vi har oppgitt i punkt 1.5 inneholder alle «sluttet» også de av elevene som har begynt på annet program, annen skole, fått arbeid, søkt permisjon osv.

To sluttet før nyttår, to i februar og to i slutten av mars. Med seks elever, kan vi ikke finne noe entydig mønster for at disse valgte å avslutte opplæringen.

1.7 utfordringer og konsekvenser for mål og tiltak i utviklingsplanen 2017/18

Korleis vurderer skulen tilstanden når det gjeld fullført og bestått, stryk/IV og fravær i fag og utdanningsprogram?

Skolen har fortsatt for lave tall for fullført og bestått og for mange IV. Reduksjon i antall sluttet siste året kan muligens forklare en mindre forventet reduksjon i fravær enn det andre skoler har rapportert. Kombinasjonen reduksjon i sluttet og fraværsgrense kan muligens også forklare økt andel ikke fullført.

Vi ser at % fullføring og bestått varierer mellom utdanningsprogrammene. 50% av våre tilbud har fullført og bestått % på 70% eller høyere. På andre program på vg1 har vi lavere fullføringsgrad.

Utviklingsplan

Skolen har denne våren utarbeidet en utviklingsplan som adresserer flere sentrale områder for å nå målet om økt antall elever og lærlinger som fullfører og består, samt sikre faglig progresjon og positiv karakterutvikling.

Dette vil vi gjøre gjennom et systematisk arbeid med relasjoner, kultur og ansvar³. Kommende år vil vi særlig arbeide med vurdering, kollegabasert veiledning og tverrfaglige prosjekt. Vi viderefører prosjektene NAV i skolen, Innenfor skolen og vi starter opp med egen praksiskoordinator som ledd i prosjektet Flere ut i lære. Vi vil også videreutvikle elevtjenesten ved skolen som ble etablert forrige skoleår. For sistnevnte gjelder det å utvikle gode rutiner, bedre samhandling med kontaktlærere, og en mer systematisk kartlegging for en mer proaktiv oppfølging av elever som kan ha ekstra behov for tilrettelegging. Skolen vil også videreføre Studiesenteret.

Forskning viser at mykje av fråfallet skjer i overgangen frå ungdomsskolen til vidaregåande og mellom nivåa i vidaregåande opplæring. Kva system har skulen for å sikre desse overgangane?

Se punkt over om ny praksiskoordinator. Dette er for å sikre overgang fra vg2 til lære. Når det gjelder overgang fra ungdomsskolen til vg1, arbeider skolen på flere områder. Både med hospitering for elever i ungdomsskolen, åpen skoledag, en god skolestart, miljøarbeidere i skolemiljøet, startsamtaler og tidlig kartlegging. Særlig det siste området vil vi videreutvikle gjennom den elevtjenesten og med prosjektet NAV i skolen.

Kva utfordringar ser skulen når det gjeld sluttarar?

Vi har klart å holde elevene lenger på skolen enn tidligere. Vi ser imidlertid at dette krever mye ressurser som utfordrer oss både på rådgivningssiden, oppfølging og i undervisningssituasjonen med økte krav til tilrettelegging.

Kva konsekvensar får desse vurderingane for skulen sitt utviklingsarbeid?

Se over.

³ Se innsendt utviklingsplan

2 Evaluering av skulen sine prioriterte tiltak 2016/17

Skulane har ansvar for å vurdere eigen organisasjon og resultat i lys av sentrale og lokale styringsdokument. På grunnlag av vurderinga skal skulen utarbeide kunnskapsbaserte mål og tiltak i eigen utviklingsplan. Tiltaka skal vere grunnlagt ut i frå lokal kontekst, styringssignal og relevant kunnskap.

Skulen bes evaluere to til tre prioriterte tiltak i utviklingsplanen.

2.1 Utviklingstiltak – namn

Se punkt 4

4 Ope felt - valfritt

Skoleåret 2016/2017 har vært et spesielt skoleår for Årstad. Skolen har siden januar 2016 hatt fire rektorer. Fokus for skoleåret 2016/17 har vært å sikre kjerneaktiviteter og følge opp mange organisasjonsendringer som ble bestemt våren 2016. Skolen har ikke hatt en utviklingsplan i denne perioden og har derfor ingen tiltak å rapportere på.

Høsten 2016 konsentrerte skolen felles utviklingstid på opplæring i IKT hvor samtlige lærere deltok på kurset Smart Læring i regi av NTNU. Vi gjennomførte en egenevaluering av kurset. I denne evalueringen meldte de fleste lærerne at kurset hadde bidratt til ny forståelse for bruk av IKT i opplæring. En del lærere meldte også at de hadde endret undervisning som følge av kurset. Det var også et positivt ønske om å få arbeide videre med å utvikle undervisningen med IKT.

Skolen har denne våren utviklet en ny plan som vil danne grunnlaget for neste års arbeid med skoleutvikling.