Fra: Jonny Rokne (Jonny.Rokne@voss.kommune.no)
Sendt: 12.07.2017 07:27:56
Til: Hordaland Fylkeskommune - Postmottak
Kopi: firmapost@hent.no; Gunnar Hemre Ringheim

Emne: 17/01165-8 Lï¿½yve til rehabilitering av Voss Gymnas sendt fra Voss Kommune
Vedlegg: image001.png;17-01165-8 Lï¿½yve til rehabilitering av Voss Gymnas 391757_2_1.docx

Hei viser til korrespondanse med Gunnar, dessverre sï¿½ skulle punkt to ikkje vore med i lï¿½yve til rehabilitering av Voss Gymnas. Dykk kan sjï¿½ bort frï¿½ punkt to i rapporten.

Med helsing
Jonny Rokne
Byggesak
Voss kommune
Epost: jonny.rokne@voss.kommune.no

Fra: Gunnar Hemre Ringheim [mailto:Gunnar.Hemre.Ringheim@hfk.no]
Sendt: tirsdag 11. juli 2017 15.12
Til: Jonny Rokne <Jonny.Rokne@voss.kommune.no>
Emne: SV: Dokument 17/01165-8 Lï¿½yve til rehabilitering av Voss Gymnas sendt fra Voss Kommune

OK. Skal eg fï¿½reta meg noko i saka – eller fiksar du det ?

Gunnar

Fra: Jonny Rokne [mailto:Jonny.Rokne@voss.kommune.no]
Sendt: 11. juli 2017 15:01
Til: Gunnar Hemre Ringheim
Emne: SV: Dokument 17/01165-8 Lï¿½yve til rehabilitering av Voss Gymnas sendt fra Voss Kommune

Hei Gunnar, ser at punkt 2 i vedtaket ikkje skulle ha vore med i brevet. Dette kravet vart ikkje teke ut frï¿½ malen i dette tilfellet dessverre.

Med helsing
Jonny Rokne
Byggesak
Voss kommune
Epost: jonny.rokne@voss.kommune.no

Fra: Gunnar Hemre Ringheim [mailto:Gunnar.Hemre.Ringheim@hfk.no]
Sendt: tirsdag 11. juli 2017 14.55
Til: Jonny Rokne <Jonny.Rokne@voss.kommune.no>
Kopi: Ivar Hjelland <Ivar.Hjelland@hfk.no>; Merete Hauge <Merete.Hauge@hfk.no>; Halfdan Wiberg <Halfdan.Wiberg@hfk.no>; Helge Haavardtun <Helge.Haavardtun@hfk.no>
Emne: VS: Dokument 17/01165-8 Lï¿½yve til rehabilitering av Voss Gymnas sendt fra Voss Kommune

Berre ein kommentar – uformell i fï¿½rste omgang:

Som ei heilt grunnleggande fï¿½resetnad i saka ligg det faktum at rehabiliteringa *ikkje* er ei hovudombygging etter pbl. Som det framgï¿½r av fï¿½rehandskonferansen, er det relativt fï¿½ fagomrï¿½de som vert omfatta av sï¿½knadsplikt. Ei hovudombygging etter TEK10 ville ha kome i motstrid med dei antikvariske krava til bygget og vil heller ikkje vera ï¿½konomisk gjennomfï¿½rbar.

Pkt. 2 i vedtaket, som seier at radonsikring og energikrav skal vera i samsvar med TEK10, er eit krav som det er urï¿½d

ï¿½ imï¿½tekoma. Rett nok ligg det inne i prosjektet ï¿½ etterisolera etasjeskilje mot loft og skifta ut ein del vindauge, men veggflatene vil t.d. ikkje kunna fï¿½ standardheving. Heller ikkje opphavelege vindauge frï¿½ 1919 vil verta utskifta, men vil fï¿½ pï¿½montert innvendige varevindauge.
Nï¿½r det gjeld radon, sï¿½ vil ein utbetra alt som let seg utbetra fysisk – men konstruksjonen mogeleggjer ikkje optimale lï¿½ysingar. Eg trur neppe det stï¿½r i menneskeleg makt ï¿½ tilfredsstilla TEK10 sine krav reint bygningsmessig. Ut over dette vil ein ved hjelp av ventilering fï¿½ verdiane ned pï¿½ eit forsvarleg nivï¿½.

Sï¿½ kva gjer me med dette, trur du ?

Med helsing

Gunnar Hemre Ringheim
Prosjektleiar
Eigedomsavdelinga

HORDALAND FYLKESKOMMUNE

Mob: 41486282
www.hordaland.no

Fra: Public360@voss.kommune.no [mailto:Public360@voss.kommune.no]
Sendt: 10. juli 2017 14:00
Til: Gunnar Hemre Ringheim
Emne: Dokument 17/01165-8 Lï¿½yve til rehabilitering av Voss Gymnas sendt fra Voss Kommune

Til Gunnar Hemre Ringheim

Dokument **17/01165-8 Lï¿½yve til rehabilitering av Voss Gymnas** i saka **Rehabilitering av skulebygning pï¿½ gbnr 47/129 - Voss Gymnas** er sendt ut av **Voss Kommune**. Sjï¿½ vedlegg for innhald i utsendinga.

Dette er ein systemgenerert e-post, og skal ikkje svarast pï¿½.