

Namn på skulen: Åsane videregående skole

Tal elevar skuleåret 2016/17:

1 Hovudmål: Auka læringsutbytte og fullføring**Skulen si vurdering i lys av:**

Prosentdel fullført og bestått

Prosentdel stryk og IV

Gjennomsnittleg frávær

Prosentdel sluttarar

1.1 Prosentdel elevar ved skulen som har fullført og bestått alle fag

2015/16	75,45% (Eget regneark)
2016/17	68,72% (Eget regneark)

1.2 Total stryk og IV på standpunkt og eksamen

		Prosentdel stryk	Prosentdel IV
Termin 1	2015/16	3,73%	6,86%
	2016/17	2,79%	7,17%
Termin 2/standpunkt	2015/16	3,19%	7,47%
	2016/17	1,83%	7,68%
Eksamen	2015/16	9,77%	0%
	2016/17	10,55%	0%

1.3 IV grunna høgt frávær 2016/17

Tal IV grunna høgt frávær – Termin 1	100 stk fordelt på 45 elever
Tal IV grunna høgt frávær – Termin 2/standpunkt	121 stk fordelt på 40 elever
<i>Korleis vurderer skulen konsekvensane ny fráværsgrense gir for elevane sitt læringsutbytte og fullføring?</i>	
<i>Ved innføring av fráværsgrensen opplevde skolen en økning i antall som sluttet.</i>	
<i>Har skulen sett i verk tiltak etter termin 1 for å redusere tal IV? Kva effekt har tiltaka hatt?</i>	
<i>Ja. Som eksempel kan nevnes en klasse hvor faresignalene var store. Klassen ble splittet opp, ressurser ble satt inn og resultatene ble bedre enn de en fryktet etter 1. termin. Resultatene ble bedre enn i parallellklassen hvor en i utgangspunktet ikke var bekymret og av den grunn ikke gav den sammen oppmerksomhet.</i>	

1.4 Gjennomsnittleg frávær

2015/16	timar	15,17
	dagar	6,83
2016/17	timar	13,02
	dagar	5,35

1.5 Prosentdel sluttarar: Avbrottsdato frå 1/10	
2015/16	34
2016/17	57

1.6 Årsak til avbrot – «anna fråfallsårsak/ikkje oppgitt»
<p>Kor mange elevar er registrerte med avbrottskoden «Anna fråfallsårsak/ikkje oppgitt» og kva ligg bak desse tala?</p> <p>39 elevar med sluttkode «AF» (sluttet etter 01.10.16)</p> <p>Psykisk helse: 3 stk. Sykdom: 4 stk. Flyttet til heimland: 2 stk. Arbeid: 2 stk. (påbygg) Fraværspromblematikk: 23 stk. Permisjon/barn 1 stk. Motivasjonsproblemer: 4 stk</p> <p>Flere av elevene burde ha vært kodet anderledes, men svært mange i denne kategorien sluttet som følge av at de aldri ble påkøbet skolearbeid</p>

1.7 Utfordringar og konsekvensar for mål og tiltak i utviklingsplanen 2017/18
<p>Korleis vurderer skulen tilstanden når det gjeld fullført og bestått, stryk/IV og fravær i fag og utdanningsprogram?</p> <p><i>Skolen har de siste 3 årene, frem til skoleåret 2016-2017, hatt en positiv utvikling både når det gjelder reduksjon i antall «sluttet», økt antall fullført- og bestått, reduksjon i totalt fraværspromsent og en positiv utvikling i samlet karaktersnitt for elevene ved skolen. Skoleåret 2016-2017 resulterte ikke i en videre positiv trend på alle disse resultatene. Vi fikk færre som fullførte- og bestod opplæringen og flere elevar sluttet enn året før. I midlertid registrerer vi at trenden med positiv utvikling på samlet karaktersnitt for elevene fortsatte skoleåret 2016-2017 og at fraværet fortsatte å gå ned.</i></p> <p><i>Når det gjelder antall karakter 1 til standpunkt registrerer vi en gradvis reduksjon fra år 2013 til 2016. I 2017 stagnerte reduksjonen. Antallet standpunktkarakterer IV har også gradvis blitt redusert fra år 2013 til 2016. År 2017 fikk vi imidlertid en kraftig økning i antallet standpunktkarakterer IV. Karakteren 1 til eksamen har gjennom flere år vært rimelig stabil, men år 2017 økte den markant. År 2017 var det spesielt ved eksamen hos påbyggselever at vi fikk negative utslag.</i></p> <p><i>Skoleåret 2016-2017 var for skolen et svært krevende år med sammenslåing av Åsane og Lønborg, samt etablering av voksenopplæringscenter. Vi registrerer at vi ikke har maktet å ha det same fokus på elevenes utvikling som vi har hatt tidligere. Det har gitt negative utslag på resultatene for skolen.</i></p> <p><i>Vi har forventinger om at resultatene for skoleåret 2017-2018 igjen skal vise en positiv trend på alle de forskjellige parameterne (fullført og bestått, redusert antall sluttet, redusere antall stryk og antallet ikke vurdert, fortsatt redusert fravær blant elevene), nå som skolen har vært gjennom en omstilling og vi opplever en større ro i skolehverdagen.</i></p>

Forsking viser at mykje av fråfallet skjer i overgangen frå ungdomsskulen til vidaregåande og mellom nivåa i vidaregåande opplæring. Kva system har skulen for å sikre desse overgangane?

De siste årene har vi stadig forbedret rutinene for overgangen mellom de to skoleslagene. Bakgrunnen for rutineendringen ligger noen år tilbake, da vi startet hospitering/utprøving i samarbeid med Bergen kommune. Kontakten mellom lærere i grunnskolen og vidaregåande ble styrket i og med at også lærere fulgte elevene i utprøvingen. På den måten fikk vi en vinn-vinn- situasjon, elever ble kjent med hva de skulle søke på og lærerne opprettet kontakter med yrkesfaglærerne og rådgiverapparatet. Vi har de siste årene i større grad gitt elever fra grunnskolen mulighet til å besøke oss om våren for å se på forholdene her og i noen tilfeller hilse på kontaktlærer rådgiver/elevinspektør. Vi ser at dette trykker de engstelige elevene i å starte skoleåret. Overføringsmøter for elever med sakyndighet/skjønnsmessig/meldeskjema er noe vi i økende grad har gjennomført. Det er ofte de samme elevene som er på besøk her om våren og har behov for at hjelpeapparatet rundt (PPT, BUP, foresatte) deler informasjon med skolen og PPT i vidaregåande skole.

Kva utfordringar ser skulen når det gjeld sluttarar?

Skolen har rutiner for å fange opp lever som tidlig viser tegn på høyt fravær allerede ved skolestart (Ansvarssamtale, gjennomføringsprosedyre, 5-5-3). Vi ser at en del elever, til tross for tett oppfølging, glir igjennom og aldri melder seg på skolearbeidet. Av disse er det flere vi aldri kommer i kontakt med. Når vi ringer så legger eleven på eller lar være å ta telefonen (se punkt 1.6, 23. stk).

Kva konsekvensar får desse vurderingane for skulen sitt utviklingsarbeid?

Skolen vil ha enda tettere oppfølging av elever i faresonen. Skolens ledelse gjennomgår fraværet allerede uke 35 og følger opp kontaktlærer og avdelingsleder for videre arbeid

2 Evaluering av skulen sine prioriterte tiltak 2016/17

Skulane har ansvar for å vurdere eigen organisasjon og resultat i lys av sentrale og lokale styringsdokument. På grunnlag av vurderinga skal skulen utarbeide kunnskapsbaserte mål og tiltak i eigen utviklingsplan. Tiltaka skal vere grunnlagt ut i frå lokal kontekst, styringssignal og relevant kunnskap.

Skulen bes evaluere to til tre prioriterte tiltak i utviklingsplanen.

2.1 Utviklingstiltak – Elevdemokrati og involvering

Kva var målet med tiltaket?

Bevisstgjøre elever på deres ansvar for egnen- og medelevers trivsel/motivasjon og utvikling gjennom aktiv deltagelse og mulighet for påvirkning av skolens utvikling.

Gi ein kort omtale av tiltaket.

Skolen arbeider med å systematisere og utvikle elevdemokratiet gjennom elevråd, Skolemiljøutvalg, elever deltagelse i AMU, klassens time og 4-kantmøter.

Kva er årsakene til at skulen har valt dette utviklingstiltaket?

Vi har sett at resultatene i elevundersøkelsen vedrørende motivasjon, mestring, trivsel, støtte frå lærerne og felles regler kan bli bedre. Vi har tro på at forbedrede resultater på disse områdene vil bidra til at færre slutter og flere fullfører og består påbegynt opplæring.

Korleis har gjennomføring av tiltaket vore organisert?

Arbeidet er organisert gjennom en sammenhengende møteplan hvor noen tema er gjenkjennbare i alle møter over tid. Eks. mobbeproblematikk. Et økt fokus, gjennom at temaet tas opp i mange fora vil medføre økt bevisstgjøring.

2.1.1 Korleis har leiinga følgt opp tiltaket gjennom året?

Aktiv deltagelse og involvering

2.1.2 Ser skulen endra praksis som følgje av utviklingsarbeidet?

Ja, elevundersøkelsen viser en positiv utvikling på alle fokusområdene.

2.1.3 I kva grad vurderer skulen at måla med tiltaket er nådd?

Målet er ikke nådd før elevene besvarer elevundersøkelsen vesentlig mer positivt på alle fokusområdene og skolens resultater når det gjelder fullført og bestått er kraftig forbedret.

2.1.4 Korleis vurderer skulen organisering og gjennomføring av tiltaket?

Det er fortsatt «stor strekk i laget». Det rapporteres bl.a at enkelte klasser ikke gjennomfører klassens time. Vi vil ikke endre organiseringen, men skjerpe oppfølgingen der rutinene ikke følges opp.

2.2 Utviklingstiltak – studiesenter

Kva var målet med tiltaket?

Økt gjennomføring av planlagt utdanning.

Gi ein kort omtale av tiltaket.

Studiesenteret tilbyr undervisning i mindre grupper i fagene matematikk, norsk, engelsk og kroppsøving. Dette er et tilbud til elever som av ulike grunner ønsker tilpassing av undervisningen ut over det som er mulig i klasserommet. Elevene søker selv om plass på senteret og får en eller to timer undervisning per uke i faget i en kortere eller lengre periode.

Kva er årsakene til at skulen har valt dette utviklingstiltaket?

Mange av våre elever har fagvansker i fellesfagene. De opplever at de ikke klarer å få med seg fagstoffet i timene og opplever lite mestring. De kan derfor ha vansker med å oppnå karakteren 2. Skolen satser på å fange opp disse elevene så tidlig som mulig og sette inn tiltak for å gjøre de i stand til å fullføre planlagt utdanning. En økning i antall elever med fremmedspråklig bakgrunn har økt behovet for tilpasning især i norskfaget.

Korleis har gjennomføring av tiltaket vore organisert?

Ved skolestart testes alle vg1 elever i fagene norsk, engelsk og matematikk ved hjelp av kartleggingsverktøyet Kartleggeren. Dette arbeidet gjennomføres av lærerne ved studiesenteret. Resultatet av Kartleggeren leveres til kontaktlærer og de enkelte faglærerne som går gjennom resultatet med hver enkelt elev.

Kartleggeren gir mye informasjon om elevens faglige nivå. De elevene som scorer lavt på Kartleggeren følges særskilt godt opp av faglærer. Hvis det viser seg at en elev opplever manglende mestring vil lærer informere eleven om studiesenteret og eleven kan søke om plass. Avdelingsleder for fellesfag og en av senterets lærere behandler søknadene og organiserer undervisningsgrupper med inntil fem elever i hver gruppe. Inntak til senteret skjer fortløpende gjennom hele skoleåret. Senteret tilbyr undervisning for elever på vg1, vg2 og vg3.

2.2.1 Korleis har leiinga følgd opp tiltaket gjennom året?

Avdelings for fellesfag (AF1) står ansvarlig for organiseringen av undervisningen på senteret og rapporterer til den øverste ledelsen.

I løpet av skoleåret ble søknadskjema, kontrakter og alle rutiner rundt studiesenteret gjennomgått og lagt ut på Kvalitetsportalen.

--

2.2.2 Ser skulen endra praksis som følgje av utviklingsarbeidet?

Studiesenteret er et viktig tiltaket for økt gjennomføring og med det også et tiltak for å redusere antall sluttetere. Senteret bidrar også positivt til endret praksis på skolen ved å:

- fange opp fagvansker på et tidlig tidspunkt
- sette i gang tiltak tidlig i skoleåret
- utvikle undervisningsmateriell som alle skolens lærere kan bruke i sin undervisning

2.2.3 I kva grad vurderer skulen at måla med tiltaket er nådd?

Skoleåret 2016-17 fikk 83 elever i en kortere eller lengre periode deler av sin undervisning i ett eller flere fag på senteret (elever som sluttet på skolen i løpet av skoleåret er tatt bort fra denne oversikten). Elevene fikk til sammen 99 karakterer i fagene norsk, engelsk, matematikk og kroppsøving. Av disse karakterene var 11 karakteren IV og 11 karakteren 1. Det vil si at 22% av karakterene ikke førte til at eleven bestod faget. Samtidig viser det at 78% av karakterene som disse elevene fikk var karakteren 2 eller høyere. Elevene som fikk plass på senteret var i hovedsak elever som ved inntak på senteret stod i fare for å få karakteren 1 eller IV i standpunktkarakter. Det er derfor mye som tyder på at undervisningen på studiesenteret bidrar til at flere elever ved skolen fullfører skoleåret.

Skoleåret 16-17 var det første året studiesenteret hadde egne grupper i kroppsøvingfaget. Tilbudet ble opprettet fordi vi så at flere elever med psykiske vansker ikke klarte å følge undervisningen i faget. Undervisning i sammenslåtte grupper i Åsanehallen ble for disse elevene for krevende. Denne delen av faget måtte derfor tilrettelegges på en bedre måte. Vi opprettet en egen gruppe med tilrettelagt kroppsøving der lærer i samarbeid med hver enkelt elev laget et individuelt opplegg. Av de fire elevene som søkte om plass i denne gruppen fikk to karakteren 2 eller høyere. Det spesielle med disse elevene var at det bare var kroppsøvingfaget som skapte utfordringer. Disse to karakterene betydde derfor at disse elevene fikk fullført og bestått skoleåret.

Selv om tilbudet ikke var vellykket for alle mener vi likevel at dette var et godt tiltak som skolen må videreutvikle.

2.2.4 Korleis vurderer skulen organisering og gjennomføring av tiltaket?

Skoleåret 16-17 var av mange grunner krevende for studiesenteret. Sammenslåingen av Lønborg og Åsane kombinert med ny timeplanstruktur krevde mye av senteret. Organisering av grupper, inntak av elever og arbeidet med informasjonsstrøm til/fra senteret stilte store krav til organiseringen. Senteret hadde mange søkere og klarte ikke å gi alle søkerne det tilbudet de ønsket. Dette skapte noe misnøye og frustrasjon blant elever og lærere. Hvilke elever som skal prioriteres av senteret er noe som hele tiden skaper diskusjon og kanskje uenighet.

Det er likevel mye som tyder på at senteret bidrar til økt gjennomføring av planlagt utdanning. Gjennom skoleåret opplevde mange elever at de mestret et fag de i utgangspunktet syntes var vanskelig. Et godt eksempel er de fire vg1-elevene som gjennom hele året hadde deler av sin matematikkundervisning på senteret. Hardt arbeid og tro på egen mestring ga resultater. På eksamen i matematikk fikk alle karakteren 2 eller bedre!

2.3 Utviklingstiltak – organisert undervisningsgruppe for elever som har fått stryk karakter til eksamen eller standpunkt.

Kva var målet med tiltaket?

Mål for tiltaket var at elevene skulle få nok kompetanse i faget til å bestå ny og eller særskilt eksamen

Gi ein kort omtale av tiltaket.

Organisert undervisningsgruppe for elever som har fått stryk karakter til eksamen eller standpunkt.

Kva er årsakene til at skulen har valt dette utviklingstiltaket?

Økt fullføring og bestått - Elevene skal få vitnemål

Korleis har gjennomføring av tiltaket vore organisert?

Kurset kom i gang i midten av oktober måned. Elevene fikk undervisning 2 timer i uken med fokus på trening i å løse eksamensoppgaver

2.3.1 Korleis har leiinga følgd opp tiltaket gjennom året?**2.3.2 Ser skulen endra praksis som følgje av utviklingsarbeidet?****2.3.3 I kva grad vurderer skulen at måla med tiltaket er nådd?**

Vi klarte ikke å oppnå målet om at alle elevene skulle bestå eksamen. Kurset kom for sent i gang og elevene fikk ikke nok tid med undervisning i faget før eksamensdagen. Matematikk

er et modningsfag som krever mye trening og øvelse i å løse eksamensoppgaver. Mange elever hadde ikke de grunnleggende ferdighetene på plass i faget og dermed heller ikke forutsetning for å bestå eksamen ut fra rammene som ble gitt i kurset.

2.3.4 Korleis vurderer skulen organisering og gjennomføring av tiltaket?

Tiltaket må komme på plass tidlige skoleåret 2017-2018

2.4 Utviklingstiltak – Vurdering for lærling

Kva var målet med tiltaket?

Øke motivasjon og læring i alle fag

Gi ein kort omtale av tiltaket.

Fokus på undervisvurdering og egenvurdering hos elevene. Undervisvurdering har som mål og fremme læring og gi informasjon til lærerne for å tilpasse undervisningen i henhold til elevenes behov. Ønsker å dempe testingsregime av vurdering og de summative vurderingsformer som mange lærere gjennomfører. Vi vil ha mer fokus på at vurdering skal føre til læring hos elevene. Opplæringsforskriften åpner opp for at undervisvurdering kan gis som muntlig og/eller skriftlig tilbakemelding og dermed mindre bruk av talkarakterer. I tillegg har vi også fokusert på growth mindset som har grunnleggende tankegang om at alle elever kan lære og lykkes i et fag. Det handler om elevene innstilling til hvilke innsats man legger i skolearbeidet. For å få til growth mindset hos elevene må tilbakemelding fra lærerne fokusere på arbeidsinnsats og ikke på intelligens hos elevene.

Kva er årsakene til at skulen har valt dette utviklingstiltaket?

Vurdering for læring er et viktig tiltak som kan fremme motivasjon og dermed økt arbeidsinnsats hos eleven som er nøkkel til faglig fremgang

Korleis har gjennomføring av tiltaket vore organisert?

2.4.1 Korleis har leiinga følgd opp tiltaket gjennom året?

Avdelingsmøter har blitt brukt til foredrag/faglig innspill fra avdelingslederne. I tillegg har lærerne presentert og reflektert rundt egen vurderingspraksis. Vi har også organisert lærerne i faggrupper der en har fokusert på hvordan man kan utvikle nye, innovative og bedre former for vurderingssituasjoner som fremmer læring hos elevene.

2.4.2 Ser skulen endra praksis som følgje av utviklingsarbeidet?

Vi er i opptiningsfasen. Dette tiltaket er en prosess som tar tid, men vi er på vei til å endre vurderingspraksisen hos flere lærere.

2.4.3 I kva grad vurderer skulen at måla med tiltaket er nådd?**2.4.4 Korleis vurderer skulen organisering og gjennomføring av tiltaket?****3 Prosess knytt til skuleutvikling i lys av styringsdokument for det pedagogiske utviklingsarbeidet****3.1 Korleis har leiinga lagt til rette for prosessar med tilstandsvurdering gjennom året?**

Mangelfult!

3.2 Korleis har leiinga sikra forpliktande medverknad og involvering?

Mangelfult

3.3 Korleis sikrar leiinga at heile det pedagogiske personalet er involvert i gjennomføring av utviklingsarbeidet?

Fellessamlinger, planleggingsdager, case-studier og gruppearbeid

3.4 Korleis har skulen sikra elevmedverknad i utviklingsarbeidet?

Se sak om elevdemokrati

3.5 Kva har vore dei største utfordringane for å lukkast med utviklingsarbeidet?

Mangel på systematikk og fokus over tid

3.6 Gi ei samla vurdering av skulen sitt utviklingsarbeid i lys av forventningar i styringsdokumentet.

Skolens fokus på området er i vekst, systematikken forbedres, vårt mål er at utviklingsplan og fokus skoleåret 2017-2018 vil vise en klar forbedring til neste tilstandsrapport skal levers.

4 Ope felt - valfritt

Ope felt for skulen til å rapportere på valfritt tema.