

## Namn på skulen: Laksevåg videregående skole

Tal elevar skuleåret 2016/17: 738

**1 Hovudmål: Auka læringsutbytte og fullføring****Skulen si vurdering i lys av:**

Prosentdel fullført og bestått

Prosentdel stryk og IV

Gjennomsnittleg fråvær

Prosentdel sluttarar

**1.1 Prosentdel elevar ved skulen som har fullført og bestått alle fag**

2015/16	74,1
2016/17	80,1

Fullført og bestått (Uten alternativ plan)      13-14                      14-15                      15-16                      16-17

Fullført og bestått	76,9	79,9	74,1	80,1
Fullført og bestått - Studieforbereidende	74,3	72,9	71,6	78,6
Fullført og bestått - Yrkesfag	82,1	86,3	81,5	83,9
Fullført og bestått - Påbygg	60,5	74,2	58,0	73,7

Fullført og bestått	08-09	09-10	10-11	11-12	12-13	13-14	14-15	15-16	16-17
Laksevåg VGS (16-17)	74,2	70,5	74,6	69,3	73,2	76,9	79,9	74,1	80,1

**1.2 Total stryk og IV på standpunkt og eksamen**

		Antall	Antall IV
Termin 1	2014/15	139	157
	2015/16	132	212
	2016/17	104	196
Standpunkt	2014/15	114	64
	2015/16	98	118
	2016/17	55	99
Eksamen	2014/15	80	
	2015/16	89	
	2016/17	70	

1.3 IV grunna høgt fråvær 2016/17	
Tal IV grunna høgt fråvær – Termin 1	Totalt 196 karakterer hvorav 109 pga fraværgrensen. Fordelt på 80 elever.
Tal IV grunna høgt fråvær – Termin 2 standpunkt	Totalt 135 karakterer hvorav 118 pga fraværgrensen. <b>Fordelt på 51 elever.</b>
<p><b>Korleis vurderer skulen konsekvensane ny fraværgrense gir for elevane sitt læringsutbytte og fullføring?</b></p> <p>Det ser ut til at fraværgrensen har medvirket til at fraværet er redusert med rundt 20 % for timefraværet og 40 % for dagfraværet, fordelt med en høyere reduksjon på påbygg og SF og en lavere reduksjon på YF der fraværsprosenten fra før var relativt lav. Økt tilstedeværelse ser ut til å ha medført at karakterresultatene har forskjøvet seg – slik at det nå er færre 1 og 2 og flere som får 5 og 6. Færre elever stryker til eksamen. Samtidig har antallet IV gått ned.</p> <p><b>Har skulen sett i verk tiltak etter termin 1 for å redusere tal IV? Kva effekt har tiltaka hatt?</b></p> <p>Studieverkstedet tilbyr kurs i matematikk og andre fag etter at halvårsresultatene er kjent da elevene er motivert for innsats på dette tidspunktet. Elever med 1/IV og deres foresatte inviteres til samtale med kontaktlærer og avdelingsleder for saklig informasjon om kva som skal til for å bestå og konsekvensene dersom resultatet ikke bedres.</p> <p>Enkeltvedtaket som ble gjort i 2016-17 for elever med IV ser ut til å ha ført til at elevene ble oppmerksom på nytten av å fremvise dokumentasjon av fraværet, noe som gjorde at en del enkeltvedtak kunne omgjøres. Dette ser en og av at antall IV synker fra 1. til 2.halvår.</p>	

1.4 Gjennomsnittleg fråvær		
2014/15	timar	28,98
	Dagar	12,41
2015/16	timar	25,12
	Dagar	11,79
2016/17	timer	19,5
	Dager	7,1

1.5 Prosentandel sluttarar Avbrottsdato frå 1/10	
2013/14	9,2%
2014/15	7,3%
2015/16	6,4 %
2016/17	6,8%

**1.6 Årsak til avbrot – «anna fråfallsårsak/ikkje oppgitt»**

***Kor mange elevar er registrerte med avbrotskoden «Anna fråfallsårsak/ikkje oppgitt» og kva ligg bak desse tala?***

8 elevar er registrert med Anna fråfallsårsak. Kanskje møtte de ikke til avklaringssamtale og sluttårsaken er derfor ikkje kjent.

Frafallet er relativt stabilt. Elevar som ikke mestrer elevrollen i tilstrekkelig grad eller er for syk til å følge undervisningen slutter fortsatt.

Avbruddsårsak etter 1.10	Laksevåg (14-15)		Laksevåg (15-16)		Laksevåg (16-17)	
Annen frafallsårsak/ikke oppgitt	5	7,35%	7	10%	8	12,5%
Fått arbeid	5	7,35%	2	3%	8	12,5%
Begynt på annen skole	8	11,76%	12	18%	5	7,85
Byttet til nytt programområde/utdanningsprogram på samme skole	2	2,94%	4	6%	1	1,5%
Flyttet	2	2,94%	1	1,5%	-	
Stort fravær	16	23,53%	21	32%	20	31,25%
Feilvalg	7	10,29%	6	9%	8	12,5%
Personlige årsaker/sykdom	10	14,71%	6	9%	12	18,75
Skolelei/motivasjon	7	10,29%	2	3%	2	3,15%
Fagvansker	1	1,47%	0		-	
Sluttet på skolen i løpet av skoleåret for å begynne i lære	4	5,88%	4	6%	-	
Permisjon	1	1,47%	0		-	
<b>N=</b>	<b>68</b>		<b>65</b>		<b>64</b>	

**1.7 Utfordringar og konsekvensar for mål og tiltak i utviklingsplanen 2016/17**

***Korleis vurderer skulen tilstanden når det gjeld fullført og bestått, stryk/IV og fravær i fag og utdanningsprogram?***

Totalt var det 70 strykkarakterer på eksamen våren 2017 ved skolen, en bedring på 19 frå året før, til tross for at elevtallet var høyere dette skoleåret – med en ekstra påbyggsklasse.

Antallet 1 til standpunkt var redusert fra 99 til 56 og antallet 6 økte med 69, frå 214 til 295. Den samme tendensen gjør seg gjeldende for de skriftlige eksamensresultatene, antallet 1 sank med 20 % og antall 6 ble 5doblet.

Når det gjelder matematikk har skolen hatt en positiv utvikling over år, noe som kan relateres til målrettet fagsamarbeid etter analyse av resultatene, samt organisatoriske endringer etter initiativ fra faglærerne.

Det totale antallet som fullfører og består har økt og utslaget er størst for påbygg og SF der utgangspunktet var lavest.

#### *Påbygg*

*Norsk (hovedmål, sidemål, muntlig)*

Våren 2016 var det 30 strykkarakterer til norsk eksamen på PB av 297 karakterer, noe som utgjør 10,1%. Snittkarakteren var 2,3 til eksamen NOR131 – norsk hovedmål. Til sammenligning var snittet på ST 2,9.

Våren 2017 var det 20 strykkarakterer på PB av 301 karakterer, noe som utgjør 6,6%. Snittkarakteren var 2,6 til eksamen NOR1231 – norsk hovedmål. Til sammenligning var snittet på ST 3,2.

Norsk er et utfordrende fag for elever på påbygg, da det er et stort pensum med veldig mange undervisningstimer per uke.

En ser her at for norsk hovedmål har både ST og PB hatt en forbedring i eksamensresultatene på 0,3 prosentpoeng. Dette kan muligens relateres til at fraværet har gått ned og at eleven dermed har færre «hull» i kunnskapen.

*I matematikk (MAT1005) er det en økning fra 8 stryk i 2016 av 50 (16%) til 14 i 2017 av 68 (20%). Snittet totalt for MAT1005 er likevel gått opp fra 2,3 i 2016 til 2,8 i 2017 til tross for den høyere andelen strykkarakterer.*

Det er særlig de to 4PB klassene som utmerker seg med meget gode eksamensresultat, mhv 4,1 og 3,6 i snitt.

#### ***Forskning viser at mykje av fråfallet skjer i overgangen frå ungdomsskulen til vidaregåande og mellom nivåa i vidaregåande opplæring. Kva system har skulen for å sikre desse overgangane?***

Vi har et tett og godt samarbeid med nærskolene våre og inviterer hver høst til samarbeidsmøte om rådgivers opplæring i UDVFaget i ungdomsskoleklasser, undervisning i våre lokaler i spesialrom og verksted osv. Vi kan nevne at vi de siste årene har hatt elever fra 10.trinn på Holen skole inne hos oss og gitt undervisning og gjennomføring av elevøvelser i utvalgte kompetansemål i naturfag.

#### ***Kva utfordringar ser skulen når det gjeld sluttarar?***

Vi har gode rutiner når det gjelder fravær, f. eks, ansvarssamtale og tett fraværsoppfølging fra avdelingsleder. Utfordringene er at noen ikke bruker rutineene eller de kommer for sent i gang. Oppfølging fra avdelingsleders side er derfor viktig. Vi ser at sykdom og da særlig psykisk sykdom er det som er vanskeligst å håndtere – for skolen og for eleven.

Elever som ikke mestrer elevrollen anbefales i noen grad full opplæring i bedrift og dette er meget vellykket for enkeltelever, særlig ved BA, og kan og ha en positiv innvirkning på læringsmiljøet for både den som går ut og de som blir igjen. Men noen mestrer heller ikke denne rollen.

**Kva konsekvensar får desse vurderingane for skulen sitt utviklingsarbeid?**

Vi har rutinene – nå er det gjennomføringen av disse og oppfølging av dette som har størst fokus ved skolen.

**2 Evaluering av skulen sine prioriterte tiltak 2016/17**

Skulane har ansvar for å vurdere eigen organisasjon og resultat i lys av sentrale og lokale styringsdokument. På grunnlag av vurderingane skal skulen utarbeide kunnskapsbaserte mål og tiltak i eigen utviklingsplan. Tiltaka skal vere grunnleggjande ut i frå lokal kontekst, styringssignal og relevant kunnskap.

Skulen bes evaluere to til tre prioriterte tiltak i utviklingsplanen.

**2.1 Utviklingstiltak – klasseleiing****Kva var målet med tiltaket?**

Økt læringsutbytte i et læringsmiljø som kjennetegnes av ro og trivsel.

**Gi ein kort omtale av tiltaket.**

Utarbeiding av felles klasseregler som følges opp av lærerne.

Utarbeiding av klassekart i alle klasser.

Danning av grupper på 3 – til sosiale og faglige oppgaver – slik at alle fra 1. skoledag blir bedre kjent med minst to medelever.

**Kva er årsakene til at skulen har valt dette utviklingstiltaket?**

Forskningsfakta fra NTNU viser at ensomhet er den faktor som har størst betydning for om eleven ønsker å slutte i videregående skole.

**2.1.1 Korleis har leiinga følgd opp tiltaket gjennom året?**

Oppfølging gjennom understreking av nytteverdien av tiltaket på avdelingsmøter og ved besøk i klasserommet.

Enighet om gjennomføring også i drøftingsmøtet.

**2.1.2 Ser skulen endra praksis som følgje av utviklingsarbeidet?**

Flere ser nytten av å gjennomføre tiltaket- særlig i klasser med en del uro. Her blir lærere lettere satt opp mot hverandre dersom en ikke har en felles håndtering av regler mm.

**2.1.3 I kva grad vurderer skulen at måla med tiltaket er nådd?**

Tiltaket fortsetter også gjennom kommende skoleår.

Elevundersøkelsen viser ubetydelige endringer innen kriteriene klasseledelse når vi sammenligner med tidligere år.

Det kan være verdt å nevne at en del elever opplever forstyrrelsene /fristelsene fra nettet som en av årsakene til at de ikke opplever tilstrekkelig arbeidsro. Dette er kommet fram i oppfølgingssamtaler etter Elevundersøkelsen.

#### 2.1.4 Korleis vurderer skulen organisering og gjennomføring av tiltaket?

Felles regler revideres og henges opp i klasserommet for å skape tydelige rammer for elevene og lette arbeidet for lærerne dersom lærerne forholder seg solidarisk til vedtatte regler.

Tiltaket er også til hjelp for å styrke enkeltlæreren i håndteringen av klassen og regelverket og forutsetter at de felles reglene respekteres av hele klasserådet. Det er derfor viktig å legge til rette for et nært samarbeid mellom klassens lærere. Se neste tiltak.

### 2.2 Utviklingstiltak – kjerneteam

#### ***Kva var målet med tiltaket?***

Økt læringsutbytte i et læringsmiljø som kjennetegnes av tett oppfølging av klasse og enkeltelev.

#### ***Gi ein kort omtale av tiltaket.***

Et kjerneteam bestående av 3-4 sentrale lærere møtes jevnlig gjennom skoleåret, i skolens møtetid. De drøfter tiltak for læringsmiljøet, relevans og yrkesretting (tidl FYR) og pedagogiske utfordringer.

#### ***Hva er årsakene til at skulen har valt dette utviklingstiltaket?***

Et klasseråd ved SF kan pga de ulike programfagene bestå av over 12 faglærere og et kjerneteam med færre deltakere og større ansvar er derfor mer hensiktsmessig.

#### ***Korleis har gjennomføring av tiltaket vore organisert?***

Kontaktlærer og 2-3 faglærere, herunder alltid fellesfaglærere, møtes 3 ganger hvert halvår.

#### 2.2.1 Korleis har leiinga følgt opp tiltaket gjennom året?

*Tiltaket følges opp ved at avdelingsleder deltar.*

#### 2.2.2 Ser skulen endra praksis som følge av utviklingsarbeidet?

Første året er det viktigst å innarbeide tiltaket og følge opp at tiltaket gjennomføres.

**2.2.3 I kva grad vurderer skulen at måla med tiltaket er nådd?**

Det er tidlig å si noe om dette, men færre møter pr person, gir færre møte-kollisjoner for den enkelte faglærer.

**2.2.4 Korleis vurderer skulen organisering og gjennomføring av tiltaket?**

Vi har nå *klasseråd* for alle klassens faglærere 1. skoleuke der informasjon om enkeltelever deles, etter gjennomføring av startsamtaler (der både elev og foresatte deltar).

Klasserådet møtes i tillegg i midten av hver termin for å drøfte fremgang, tilstedeværelde osv før utviklingssamtalene gjennomføres, samt på karaktermøtene.

Kjerneteamene har vi beskrevet ovenfor.

I tillegg avholdes det ad hoc klasseråd i storefri som av den grunn er utvidet til 40 minutter. Da gjelder det enkeltelevsaker som det er viktig at alle kjenner til. Her drøftes tiltak for enkelteleven, ut fra deres vansker.

Vi er så langt fornøyd med organiseringen.

**2.3 Utviklingstiltak – klassens time*****Kva var målet med tiltaket?***

Klassens time er et tiltak for å sikre medbestemmelse og elevdemokrati (oppl.§1-1) og for å skape et best mulig læringsmiljø (oppl.§9-a). Klassens time gir kontaktlærer mulighet til å utøve sitt ansvar overfor klassen vedrørende praktiske, administrative og sosialpedagogiske gjøremål (oppl.§8-2).

I klassens time er det rom for diskusjon om hvordan elevene ønsker å ha det i klasserommet, noe som og kan påvirke læringsmiljøet i positiv retning.

Det er en tett sammenheng mellom elevrådsmøtet og klassens time som skal ligge uken etter, slik at tillitsvalgte der kan informere om saker som ble drøftet i elevrådet.

Det at elevene kjenner større grad av medbestemmelse og opplever at elevdemokratiet fungerer kan eventuelt måles ved at elevene svarer positivt på Elevundersøkelsen. Vi mener tiltaket også har en viss innflytelse på arbeidsroen i klassen. Læringsmiljøet vil bli et viktig tema i disse timene fremover, noe som påvirker graden av læring og forhåpentligvis også motivasjonen.

***Gi ein kort omtale av tiltaket.***

Klassens time er timeplanfestet og gjennomføres 6 g/skoleår. Ved behov for tid utover dette til tilbakemelding til/fra elevråd eller til andre presserende saker nyttes undervisningstid.

**Tema:**

1. Informasjon om og valg av tillitsvalgt. Skolevalg. Drøfting av læringsmiljø, holdninger og verdien av tilstedeværelse. Klasseregler.
2. Info fra/til elevråd. Humanitæraksjon. Læringsmiljø. Mobbing. Saksgangen ved klage på lærer (Handsaming ved klage på lærer HF 03-2014)
3. Info fra/til elevråd. Humanitæraksjon. Læringsmiljø.
4. Info fra/til elevråd. Elevundersøkelsen. Læringsmiljø.
5. Info fra/til elevråd. Halvårsvurdering. Drøfte resultat av Elevundersøkelsen. Minne om Undervisningsevaluering. Læringsmiljø.
6. Info fra/til elevråd. Aktivitetsdag. Læringsmiljø. Eksamensperiode og –timeplan.

**Kva er årsakene til at skulen har valt dette utviklingstiltaket?**

Skolen skal stimulere elevene og lærlingene/lærekandidatene i deres personlige utvikling og identitet, i det å utvikle etisk, sosial og kulturell kompetanse og evne til demokratiforståelse og demokratisk deltakelse (læringsplakaten).

**Korleis har gjennomføring av tiltaket vore organisert?**

Kontaktlærer og tillitsvalgt har i fellesskap ansvar for gjennomføringen.

Kontaktlærer er til stede, med mindre det avtales med tillitsvalgt at kontaktlærer ikke skal være tilstede under gitte drøftinger.

Kontaktlærer noterer fravær i klasseprotokoll (ureglementert fravær kan påvirke ordenskarakteren).

Saker som må følges opp videre:

- Tillitsvalgt tar saker videre til elevrådet.
- Kontaktlærer tar saker videre til klasseråd og avdelingsleder.

**2.3.1 Korleis har leiinga følgd opp tiltaket gjennom året?**

Gjennom tett oppfølging frå elevinspektørens side, samt at klassens time drøftes i skolens fora.

**2.3.2 Ser skulen endra praksis som følgje av utviklingsarbeidet?**

Vi mener å se nytten av dette arbeidet ved at elevdemokratiet fungerer relativt godt – gjennom at tillitsvalgte i klassens time informerer klassen om sakene som drøftes i elevrådets, samt tar saker med tilbake frå klassen/klassens time til neste elevrådsmøte.

**2.3.3 I kva grad vurderer skulen at måla med tiltaket er nådd?**

Elevdemokratiet vil det bli arbeidet med også kommande skoleår. Klassens time drøftes årlig med elevrådet og tilpasninger gjøres i rammene.



**2.3.4 Korleis vurderer skulen organisering og gjennomføring av tiltaket?**

Ved en stor skole tar utvikling tid og det er derfor viktig å holde fast ved tiltak over tid dersom en ønsker å se endring.  
Tiltaket videreføres derfor også kommende skoleår.

**3 Prosess knytt til skuleutvikling i lys av styringsdokument for det pedagogiske utviklingsarbeidet****3.1 Korleis har leiinga lagt til rette for prosessar med tilstandsvurdering gjennom året?**

Å skape interesse og engasjement for arbeidet med tilstandsvurderingen for skolen som helhet er en utfordring. Lærerne engasjerer seg i enkeltprosjekt de er direkte deltakere i, men å skape gode prosesser der elever og alle tilsatte deltar er vanskelig og tidkrevende.

Vi nytter nå halvårsvurderingen i januar til å stoppe opp og vurdere hvilke elever som står i fare for ikke å fullføre og bestå skoleåret og kontaktlærer inviterer dem så til en samtale – med foresatte hvis under 18- der kontaktlærer og avdelingsleder deltar. Altså en form for tilstandsvurdering.

Midt i skolehalvåret organiserer vi klasseråd der alle faglærere deltar i en felles tilstandsvurdering i forhold til arbeidet i klassen og med enkelteleven.

**3.2 Korleis har leiinga sikra forpliktande medverknad og involvering?**

Enkelte av målene settes avdelingsvis, noe som øker engasjementet. Dette gjelder også særlig når lærere i samme seksjon samarbeider om tiltak for å bedre resultatene i faget. Et godt eksempel her er matematikklærernes samarbeid som vi mener har påvirket eksamensresultatene i faget i positiv retning. Vi har stor tro på at nødvendig kunnskap fins i kollegiet – det er derfor viktig å legge til rette for fagsamarbeid og drøfting av felles tiltak slik at kunnskapen deles.

**3.3 Korleis sikrar leiinga at heile det pedagogiske personalet er involvert i gjennomføring av utviklingsarbeidet?**

Vårens resultater er grunnlaget for drøfting av neste års fagsamarbeid og tiltak for å betre eller vedlikeholde resultatene.

Vi ønsker å ha et sterkere fokus på gjennomføring og oppfølging av tiltak, ikke bare på å utarbeide rutiner, og dette blir et viktig arbeidsfelt også i årene fremover.

**3.4 Korleis har skulen sikra elevmedverknad i utviklingsarbeidet?**

Vi har ukentlige lunsjmøter mellom elevinspektør og elevrådsstyret der rektor deltar jevnlig og her er det rom for drøfting av ulike tiltak.  
Elevene er representert i skolemiljøutvalget der utviklingsarbeid drøftes.  
Gjennom klassens time kan elevene gi tilbakemelding på ulike tiltak.

**3.5 Kva har vore dei største utfordringane for å lukkast med utviklingsarbeidet?**

Det er særleg utfordrende å følge opp gjennomføringen av tiltak vi setter i gang, uten at kontrollfunksjonen ødelegger for motivasjonen for tiltaket. Utfordringene blir da å forklare nytteverdien av tiltakene, synliggjøre behovet for samarbeid og å få frem behovet for å tenke alternativt dersom vi skal kunne oppnå nye og ønskede resultater.

Ny arbeidstidsavtale understreker også viktigheten av å legge til rette for samarbeid og utfordringen er da å holde fokuset på innholdet og nytteverdien.

Det er og utfordrende å skulle konkretisere visjonen «En skole i samspill» gjennom tiltak som klassens time, kjerneteam og yrkesretting og relevansarbeid samt annet fagsamarbeid slik at det blir tydelig for alle at vi ser på samspill og samarbeid som avgjørende for å få til kollektiv utvikling.

**3.6 Gi ei samla vurdering av skulen sitt utviklingsarbeid i lys av forventningar i styringsdokumentet.**

Vi forsøker i sterkere grad å knytte skolens utviklingsarbeid tydeligere opp mot Styringsdokumentet. Dette gjelder også for elevene.

I en av de første klassenes timene vil vi derfor be klassene ta utgangspunkt i styringsdokumentet og konkretisere hva punktene under **Elevene i HFK har ansvar for å:** betyr i praksis.

**4 Ope felt – valfritt**

*Ope felt for skulen til å rapportere på valfritt tema.*